FUTURO

20 CENTAVOS - JUNIO 1944

PROLEGOMENOS PARA UNA NUEVA AMERICA

Por VICENTE LOMBARDO TOLEDANO

Un documento de actualísima significación.

El trascendental informe que de su viaje por los Estados Unidos, Cuba y Sudamérica rindiera el Presidente de la Confederación de Trabajadores de América Latina ante el pueblo de México, ha sido impreso en una extraordinaria Edición, orgullo de las Artes Gráficas Mexicanas.

Fotografías a colores. Impreso en Offset.

La clara visión de Lombardo Toledano analiza los problemas actuales de los pueblos de América y penetra en las inquietantes cuestiones de la Postguerra.

Una valiosa aportación para el progreso de los pueblos americanos.

$ 2.00 EL EJEMPLAR

DE VENTA EN LAS PRINCIPALES LIBRERIAS Y EN

UNIVERSIDAD OBRERA

ROSALES, NUM. 26 MEXICO, D. F.

MEXICAN LABOR NEWS

(A Weekly Bulletin in English)

- The only resume of Mexican and Latin American labor developments published in any language.
- Excellent for newspapermen, authors, students or labor officials wishing a handy reference file.
- Subscriptions: Five pesos per year.

Published by: Universidad Obrera, Rosales 26, México, D. F.

NUMERO 95

FUTURO

JUNIO DE 1944

DIRECTOR: VICENTE LOMBARDO TOLEDANO.

ADMINISTRACION Y PUBLICIDAD: MANUEL O. PADRES.

COMITE EDITORIAL: Alejandro Carrillo, Manuel Germán Parra, José Alvarado, Enrique Ramírez y Ramírez, Alfonso Guillén Zelaya, Efraín Huerta, Guillermo A. Ibarra, Juan Jerónimo Beltrán.

EDITORIALES

La Invasión

HA empezado, al fin, la invasión de Europa, la operación militar más grande de la historia; ocasiones hubo, en otros tiempos, en que el destino de una nación se decidía en una batalla; en semejantes casos, los ojos de todo un pueblo estaban pendientes de los actos de sus capitanes; los corazones de todos palpitaban con angustia y esperanza, al unísono, ante la noticia de que la acción decisiva había empezado. Pero ahora no son los destinos de una nación ni de un pueblo los que se juegan, ni siquiera los de una coalición de pueblos, sino los de la humanidad entera. Los cañones del general Eisenhower no sólo llevan el fuego destructor a la fortaleza militar de Hitler; llevan también la palabra esperada por los pueblos de Europa, la consigna de acuerdo con la cual se han de unir los esfuerzos de todos los hombres que han visto hollada la patria por la bota ensangrentada de los destructores de pueblos.

Muchos meses hace que en la conciencia de todos los hombres del mundo se había impuesto la certidumbre de que el segundo frente haría caer sin remedio el trono de Hitler, al que ya se había visto tambaleante a consecuencia de los implacables golpes del Ejército Rojo. Esta certidumbre se acrecentaba en medio de la ansiedad de la espera. Esta certeza se hacía más firme a medida que el desarrollo de los hechos demostraba que la colaboración de las Naciones Unidas en todos los terrenos es no sólo factible sino la única perspectiva lógica en los dramáticos momentos que vive la humanidad de estos días. Se sabía que millones de hombres y de toneladas de acero estaban cruzando el océano y acumulando su energía para el golpe tremendo; se supo, después de la Conferencia de Teherán, que nada podría evitar este golpe; se sabía que tendría que ocurrir, como se sabe que tendrá que ser coronado por el triunfo.

Estos dos elementos: ansiedad y confianza, anhelo y certidumbre, caracterizan el ambiente psicológico en medio del cual la noticia de que la invasión ha empezado prende en todos los pechos la llama de la fe y consolida con estructuras de acero la voluntad de victoria.

Nuestra voz se une, plena de confianza a la de los millones de hombres que en estos momentos ven acercarse el triunfo del Hombre.

¡Qué la sangre de los que están luchando en Francia, en Italia y en Rusia fecunde generosamente el suelo de Europa para que florezca pronto la victoria! Que sea barrida del mundo para siempre la tiranía fascista!

"Planes Secretos"

TODAVIA el pueblo de El Salvador no logra completar su victoria y ya se habla de "planes secretos" para convertir a cualquier república centroamericana en donde se establezca un régimen democrático, en una cabeza de puente desde la cual acometer contra las demás tiranías del istmo.

Los salvadoreños con quienes hemos hablado —algunos de ellos prominentes—no sólo ignoran la existencia de tales planes, sino que los consideran una propaganda nociva para el desarrollo de su movimiento popular. Piensan que la amenaza pública de PLANES SECRETOS constituye una

EN ESTE NUMERO: EDITORIALES.—EL SINARQUISMO EN CRISIS, por Vicente Fuentes Díaz.—MEXICANOS FRENTE A HITLER, por Juan Jerónimo Beltrán.—LAS ANTILLAS EN TRANSFORMACION, por Oscar Lendle.—TRES AÑOS DE GUERRA EN LA URSS.—GARCIA MONGE, UN CIVILIZADOR, por Rafael Heliodoro Valle.—UN AÑO DE DICTADURA MILITAR EN ARGENTINA, por María Luisa Carnelli.—LOS ACONTECIMIENTOS MILITARES DE MAYO, por Espartaco.—NOTAS INTERNACIONALES.—EL CENTRO DE ARTE REALISTA MODERNO, por Carlos Rojas Juanco.—HOMENAJE A LOS GUERRILLEROS YUGOESLAVOS.—EL INSTITUTO DE INTER CAMBIO CULTURAL MEXICANO RUSO.—EL MUNDO DE LOS LIBROS. (CARATULA: Fotomontaje de Mayo).

FUTURO es publicado mensualmente por la Universidad Obrera de México, Calle de Rosales No. 26, México, D. F. Registrado en la Administración de Correos como artículo de segunda clase el 12 de diciembre de 1933.—Precio por ejemplar: 20 Cts. Suscripciones: al año, $2.00 en México y 50 centavos de dólar en el extranjero.

provocación a los dictadores centroamericanos y a todas las fuerzas reaccionarias interiores y extrañas para que se confabulen en una lucha a muerte contra el establecimiento de un gobierno popular en su país. Si tal confabulación se presenta,—nos dijeron—tendríamos que precipitarnos en una sangrienta guerra civil para resolver nuestro problema nacional.

El Presidente Menéndez —continuaron— tiene el propósito de respetar la libertad electoral en cumplimiento de su palabra empeñada ante el pueblo; pero a nadie se escapa que las armas están todavía en las manos de los militares que apoyaron a Martínez. Si ellos se oponen a que el actual gobernante cumpla su palabra, puede crearse en El Salvador una situación difícil. Y los salvadoreños deseamos evitar esa posibilidad llevando a la conciencia de todos—militares y civiles—el convencimiento de que el nuevo gobierno escogido por el pueblo, será ajeno a toda clase de represalias e impulsará el progreso del país, inspirado siempre en la determinación de hacer cada vez más sólida y amplia la unidad nacional.

La propia naturaleza de nuestro movimiento constituye una orientación y un estímulo para que los demás pueblos hermanos de Centroamérica organicen sus campañas libertadoras; y no es difícil comprender que son innecesarios los PLANES SECRETOS para que la restauración o surgimiento de la democracia en cualquiera de ellos se proyecte a los demás regidos por dictaduras. Esta realidad inherente a la dinámica misma de los acontecimientos, nos afirma en la creencia de que ningún hombre público salvadoreño puede haber entrado en compromisos que nuestro pueblo no ha autorizado.

Nos parece que las fuerzas democráticas centroamericanas debieran concretarse, por ahora, a prestar, dentro de la más estrecha unidad, su apoyo al pueblo salvadoreño para que le sea dable conquistar la victoria decisiva en la lucha que está librando para darse un gobierno que sea expresión libre de su voluntad. Dispersarlas en el apresuramiento de capitalizar cada uno separadamente, en provecho propio, los resultados de una batalla que todavía no ganamos, vale tanto como ofrecer a las dictaduras, precisamente mientras se persigue lo contrario, la oportunidad de prolongarse ya sea en las mismas condiciones de hoy o realizando falsas evoluciones políticas para desviar y debilitar la corriente democrática cuando empieza a tomar fuerza en Centroamérica.

Criterio Correcto

Nos parece correcto el criterio de los salvadoreños que se han acercado a nosotros para expresar sus puntos de vista sobre la situación que prevalece en su país, puesto que ningún servicio se presta a la pequeña nación centroamericana en su esfuerzo para establecer un gobierno democrático, atribuyéndole obligaciones que no ha contraído o planes que no ha formulado.

Cuando se produjo el cuartelazo, tuvimos la impresión de que su victoria no habría podido establecer un gobierno popular en El Salvador. Más tarde averiguamos que algunos dirigentes militares se opusieron a la intervención del pueblo en el movimiento armado, a pesar de que la exigían líderes civiles tan destacados como el doctor Arturo Romero y varios militares de filiación democrática. Y supimos algo más: que uno de los principales jefes militares del movimiento, al darse cuenta de que el cuartelazo podía transformarse en una acción popular, prefirió precipitarlo en el fracaso, tomando el camino de la traición para entenderse con el dictador. Estos hechos nos demostraron que no estábamos equivocados al presumir que si la insurrección militar hubiese derribado a Martínez, no habría surgido de su triunfo un gobierno democrático, sino una dictadura igual o peor.

Ninguna dificultad existe para llegar a esta conclusión si se piensa en que hoy mismo, a pesar de que la expulsión del dictador tuvo como causa fundamental la actitud gallarda y unificada del pueblo, no ha desaparecido el peligro de que fuerzas regresivas, en combinación con elementos militares enamorados del sistema dictatorial, quieran impedir el establecimiento de la democracia en El Salvador.

Romero y los militares demócratas querían que el pueblo interviniera en el cuartelazo, porque sabían que el pueblo en armas no podría ser burlado en sus derechos. Los militares enemigos del dictador, pero no de la dictadura, opinaron lo contrario, alegando que deseaban evitar un mayor derramamiento de sangre.

Hoy el propio doctor Romero y Agustín Alfaro Morán, dos líderes de prestigio, los militares democráticos, el clero y los industriales, todas las fuerzas progresistas, quieren que el pueblo conserve su unidad y unido llegue a las urnas electorales. Pero quienes creen que la democracia solamente puede manifestarse dentro del juego anárquico de las ambiciones personales y de facción, no comparten ese criterio.

Afortunadamente el pueblo salvadoreño conoce ya el camino de la victoria y es de esperar que conservará su unidad, a despecho de los esfuerzos divisionistas. De esto dependerá la victoria democrática en El Salvador.

La Conferencia de la Oficina Internacional del Trabajo

HA sido la Conferencia de la O.I.T. celebrada en Filadelfia una gran jornada, promisora del nuevo mundo que ya alborea. Representantes del movimiento obrero organizado, de los gobiernos adheridos a la O.I.T. y de los patrones, coincidieron en la común necesidad de trabajar coordinadamente por el mejoramiento sustancial de la vida de las masas trabajadoras, elevando sus condiciones de vida y de trabajo, sus salarios a niveles justos, propiciando la contratación colectiva, apoyando el seguro social y las garantías adecuadas contra la desocupación y fijando normas que impidan la discriminación racial y nacional.

La Conferencia no fué más una de tantas asambleas rutinarias en que gastan su tiempo en vacuas discusiones sobre consejos que pocos o ningún gobierno cumplían. Por obra y gracia de las delegaciones de la América Latina, encabezadas por la de México, se plantearon asuntos candentes y vitales, que constituyen el sentido y el norte de la lucha de los pueblos de las Naciones Unidas. Después del enorme servicio que han prestado al futuro de las relaciones entre el capital y el trabajo, fijando normas de acción común para mejorar sensiblemente la condición de las masas trabajadoras; la otra gran tarea de la Conferencia fué el haberse convertido en un instrumento de lucha de las Naciones Unidas, contra el fascismo vergonzante que padecemos en América, representado por el espúreo régimen que existe actualmente en Argentina.

La Conferencia condenó —como no podía menos de ocurrir— al régimen de los coroneles que mantienen en vergonzosa sujeción al gran pueblo de Sarmiento y otorgó su solidaridad más completa a las víctimas nobilísimas que pueblan las cárceles y lugares de confinamiento de Argentina. El voto de los delegados asistentes a la magna asamblea de Filadelfia, alentará las luchas no solamente del movimiento obrero argentino, sumido en la ilegalidad y el terror, sino a todas las fuerzas progresistas de aquella infortunada República.

Pero, además la Conferencia realizó un acto de la más cumplida justicia. Durante muchos años, el movimiento obrero de América Latina, pese a su constante desarrollo orgánico y político, había sido postergado sin contar con una representación permanente en los organismos de la Oficina Internacional del Trabajo. En ocasión de la última Conferencia tal injusticia ha sido remediada y los trabajadores de América Latina cuentan con una representación adecuada en la persona del Presidente de la Confederación de Trabajadores de América Latina. Tal designación fué hecha a proposición unánime de todas las delegaciones que participaron en todos los trabajos de la Conferencia.

Vicente FUENTES DIAZ

El SINARQUISMO en CRISIS

La DEFECCION de Abascal

En los últimos días del mes de abril, un rumor sensacional y extraño, cual viento saturado de un soplo enrarecido, se esparció con rapidez en los círculos políticos de México: el licenciado Salvador Abascal—aquel oscuro exseminarista de Morelia que un buen día brincara al campo de la celebridad política al investirse con el grado de "Jefe Supremo" de la Unión Nacional Sinarquista, y que a la sazón encabezaba y dirigía el intento de colonización sinarquista en Baja California—desertaba decepcionado de la organización de exótico nombre y pomposas prácticas que otrora estuviera bajo su férula omnímoda, y a la cual había entregado, sin reservas, los mejores frutos de su inteligencia obcecada de místico intransigente.

La versión de marras no dejó de causar estupor y ocupó desde luego su lugar en el cúmulo diario de comentarios políticos y periodísticos, al lado de comentarios tan importantes como los relativos a la inminente invasión de Europa, a la portentosa hazaña de la captura de Cassino y a la acción milagrosa de la penicilina. Empero..... ¿por qué provocaba semejante sensación un caso individual de defección política, cuando hechos como ese son tan frecuentes en la vida del país? El suceso, ciertamente, habría carecido de mayor importancia si no hubiera puesto de relieve, como lo hizo, la existencia de una situación extremadamente grave en el seno de la Unión Nacional Sinarquista, organización que está considerada, y con razón, como el núcleo principal, mejor organizado y más activo de la oposición reaccionaria y pro-fascista. El hecho, pues, tenía su importancia, pero extrañaba que sucediese en una organización que se caracteriza por una disciplina férrea, forjada ésta con la levadura de un misticismo ancestral y de un militarismo hábilmente imbuído en la mentalidad de sus prosélitos.

El rumor, que a muchos parecióles increíble, fué vago e impreciso en sus orígenes, como todos los rumores, y acompañado además del cúmulo obligado y hasta sabroso de las imprescindibles conjeturas, pero se vió pronta y plenamente confirmado cuando el ex-"Jefe Supremo" de la UNS, en varias declaraciones periodísticas, aparecidas en publicaciones de esta capital (**Novedades**, 17 de mayo; **Tiempo**, 19 de mayo), dió a conocer su separación de la UNS y las causas que, según él, le habían impulsado a realizarla. En esas sus declaraciones, Abascal arremete furiosamente contra el licenciado Manuel Torres Bueno, actual "Jefe Supremo" de la organización; se dice engañado y perjudicado por éste; acusa al mismo cabecilla de llevar a cabo la corrupción de los dirigentes sinarquistas y de los métodos de acción del movimiento; proclama que los líderes actuales de la UNS han traicionado la doctrina original del sinarquismo y, sobre todo, sugiere con mucha habilidad que han cambiado el **rumbo táctico** del movimiento, por todo lo cual reniega de su antigua causa y exhorta a sus adeptos a separarse de ella.

Las causas principales que asienta el frustrado colonizador como motivos de su defección, pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

1.—La crítica injusta y calumniosa de su gestión como jefe de la colonia sinarquista "María Auxiliadora", alentada y realizada por Torres Bueno y sus adictos, y la falta de ayuda pecuniaria para proseguir la empresa en los lejanos desiertos de Baja California.

2.—El "perdón" otorgado por "El Sinarquista" a don Benito Juárez, a quien, según Abascal, debe atacársele sin conmiseración.

3.—La intervención de la Iglesia en la dirección del movimiento.

4.—La colocación, hecha por Torres Bueno, en un mismo plano, del catolicismo auténtico del pueblo mexicano, y del falso cristianismo de los norteamericanos.

5.—La corrupción de los dirigentes y de los métodos de acción de la organización, llevada a cabo por la actual dirección nacional del movimiento.

6.—El abandono, por parte de la UNS, de su actitud anti-yanqui y anti-panamericanista.

7.—El propósito de convertir al sinarquismo en un partido político, con lo cual "le haría el juego a la falsa democracia mexicana y a la Revolución".

Y todo esto, condimentado con ataques virulentos a Torres Bueno y a otros dirigentes de la UNS,

pero sobre todo al primero, al que acusa de "indiscreto", "mentiroso',' "demagogo", "acostumbrado ya a la mentira y al engaño", etc., lamentándose además de **"haberlo puesto en la "Jefatura Suprema" del Movimiento".** Y como colofón de todo esto. Abascal hace una declaración estupenaa, que ojalá se acuerde Dios de ella a la hora de tomarle cuentas:

"El pueblo—dice—debe apartarse de este sinarquismo, que es ya un engaño más".—("Novedades", 17 de mayo).

¡Al fin Abascal dijo un día la verdad!

Los ataques personales del desertor a Torres Bueno, exhiben de cuerpo entero a estos miserables vende-patrias en todo lo que son: demagogos cínicos y abyectos que aprovechan el candor de sus chusmas engañadas para fraguar la más condenable de las traiciones a la Patria, pues no a otra cosa equivalen sus actividades perniciosas y antinacionales. "A confesión de parte, relevo de pruebas", dice el refrán. Y la confesión de que los cabecillas de la UNS son demagogos y simuladores empedernidos, la tenemos en las propias palabras de Abascal. Sólo que éste ha "perdido" la memoria y "olvida" que las imputaciones que lanza a su desagradecido sucesor, como aquel que escupe al cielo, recaen también sobre él, pues el mismo Abascal ha sido, ni más ni menos, que un copartícipe del engaño monstruoso cometido por los abogadillos fracasados que dirigen el sinarquismo. Sin embargo, hay mucho más en el asunto, y es lo que se refiere a las diferencias tácticas entre Abascal y Torres Bueno, las cuales son reveladas explícitamente en la declaración del primero, cuando le reprocha al segundo el haber abandonado su anti-yanquismo traicional.

Cuando Abascal habla de la "absolución" de Juárez, hecha por **El Sinarquista:** cuando dice que los jefes sinarquistas ya viven sin peligro (antes, según él, eran perseguidos) por haber abandonado su actitud agresiva ante las autoridades; y, ¡sobre todo!, cuando critica la sustitución del hispanismo anti-yanqui, absolutamente intransigente, de que hizo gala la UNS en sus primeros tiempos, por un hispanismo al que se trata de acoplar a fuerzas con el panamericanismo y con la amistad hacia Estados Unidos, Abascal revela en forma incontrastable que sus diferencias básicas con Torres Bueno se deben a la diversidad de táctica proclamada por uno y otro para conducir las huestes sinarquistas hacia sus objetivos.

Pero antes de señalar las diferencias de dicha índole entre los dos cabecillas, echemos un vistazo a los antecedentes de Abascal, para entender así mejor sus divergencias con Torres Bueno y su salida de la UNS, cosas ambas que han sumido a ésta en un estado de crisis cuya gravedad ni los mismos sinarquistas pretenden ni pueden ocultar.

PARTIDARIO DECIDIDO DE UNA ALIANZA PERMANENTE CON LOS NAZIS

Según la versión oficial de la UNS, Salvador Abascal fué en 1937 uno de los fundadores de la organización, junto con otros dos abogados, Manuel Zermeño y José Trueba Olivares, y con un agricultor queretano de origen español, José Antonio Urquiza (a) "El Ausente". Y, en efecto, lo fué, pero no solamente con las personas señaladas, sino con un personaje más, cuya intervención en la creación del sinarquismo ha sido sistemáticamente negada por la UNS, pero que ha quedado comprobada hasta la saciedad: el propagandista nazi Oskar Hellmutd Schreiter, antiguo profesor de idiomas en el Colegio del Estado de Guanajuato, con quien el ex-Jefe Abascal sostenía y sostiene una amistad estrecha.

Ha quedado evidenciado que fué este personaje quien trazó en gran parte las líneas de organización del sinarquismo, que son una traducción clarísima,al medio mexicano, de los moldes organizativos del fascismo europeo. En los tres grandes movimientos totalitarios europeos, el nazi (alemán), el fascista (italiano) y el falangista (español) se inspiró el sinarquismo para iniciar su marcha. En esta forma la UNS surge a la vida pública bajo la influencia innegable, tanto en el aspecto ideológico como en el organizativo, del nazifalangismo, y aparte de ello, el movimiento marcha a impulso de las consignas y de la ayuda pecuniaria de los agentes nazis, a quienes sirve descaradamente de quinta columna en México.

Salvador Abascal es el hombre que, en virtud de su peculiar manera de pensar, representa con pujanza esta primera etapa de la vida del sinarquismo—que podríamos denominar la etapa de su alianza firme, resuelta y decidida con el nazifascismo—y todos sus actos (los de Abascal) como "Jefe Supremo" del Movimiento, tienden a afianzar y desarrollar esa alianza.

Sucesor, en el mando de la UNS, del licenciado Manuel Zermeño, de quien recibe la "Jefatura Suprema" en diciembre de 1939. Abascal nombra su secretario particular a un empleado de la embajada alemana, el nazi **Von Trotter,** y de este modo refuerza los lazos de entendimiento entre su organización y los agentes de Hitler. Como sostenedor de esa connivencia, resulta el hombre indicado para recibir las consignas de los agentes nazis y para elaborar con ellos su plan conjunto de subversión fascista en México. De ese modo celebra frecuentes entrevistas con los espías totalitarios, siendo las más ostensibles e importantes las que lleva a cabo, en los días de la campaña almazanista, con **Paul Klemnt y Alejandro Holste,** dos de los más prominentes servidores del Eje que tratan de aprovechar al sinarquismo para encender la guerra civil en nuestro país, con motivo de las elecciones presidenciales de 1940. Pero por si esto fuese poco, ahí está una declaración suya, hecha a la revista **Hoy,** de fecha 22 de diciembre de 1941: **"Franco es un genio militar y un patriota. Durante la guerra oré por el triunfo de sus armas"... "Hitler es el fenómeno de la guerra, algo que**

era indispensable, es el gran azote de Dios, es un genio militar y un gran organizador".

¡Estas palabras no pueden ser más claras!

Como se ve, Salvador Abascal es el hombre que pugna por un entendimiento estrecho entre la UNS y los fascistas; es el hombre que encarna y simboliza la tendencia del movimiento a actuar bajo la dirección política del nazismo, para que con su ayuda, y bajo esa misma dirección, le fuese posible al sinarquismo la destrucción del régimen democrático en México y el establecimiento de una dictadura anti-popular, que sirviera tanto a los intereses de los nazis como a los propios de la pandilla de ex-seminaristas renegados.

¿Por qué causa Salvador Abascal propugna tan fervientemente la alianza de su partido con los hitleristas? Por una razón esencial: porque los nazis parecen invencibles y porque parece que están a punto de conquistar el mundo. No olvidemos que en esa etapa Hitler y Mussolini se pasean orgullosos sobre los cuerpos maltrechos y vencidos de sus víctimas.

Los demás dirigentes de la UNS se mostraron acordes con unir su destino a la suerte de los hitlerianos y de esa manera siguieron a Abascal en su aventura.

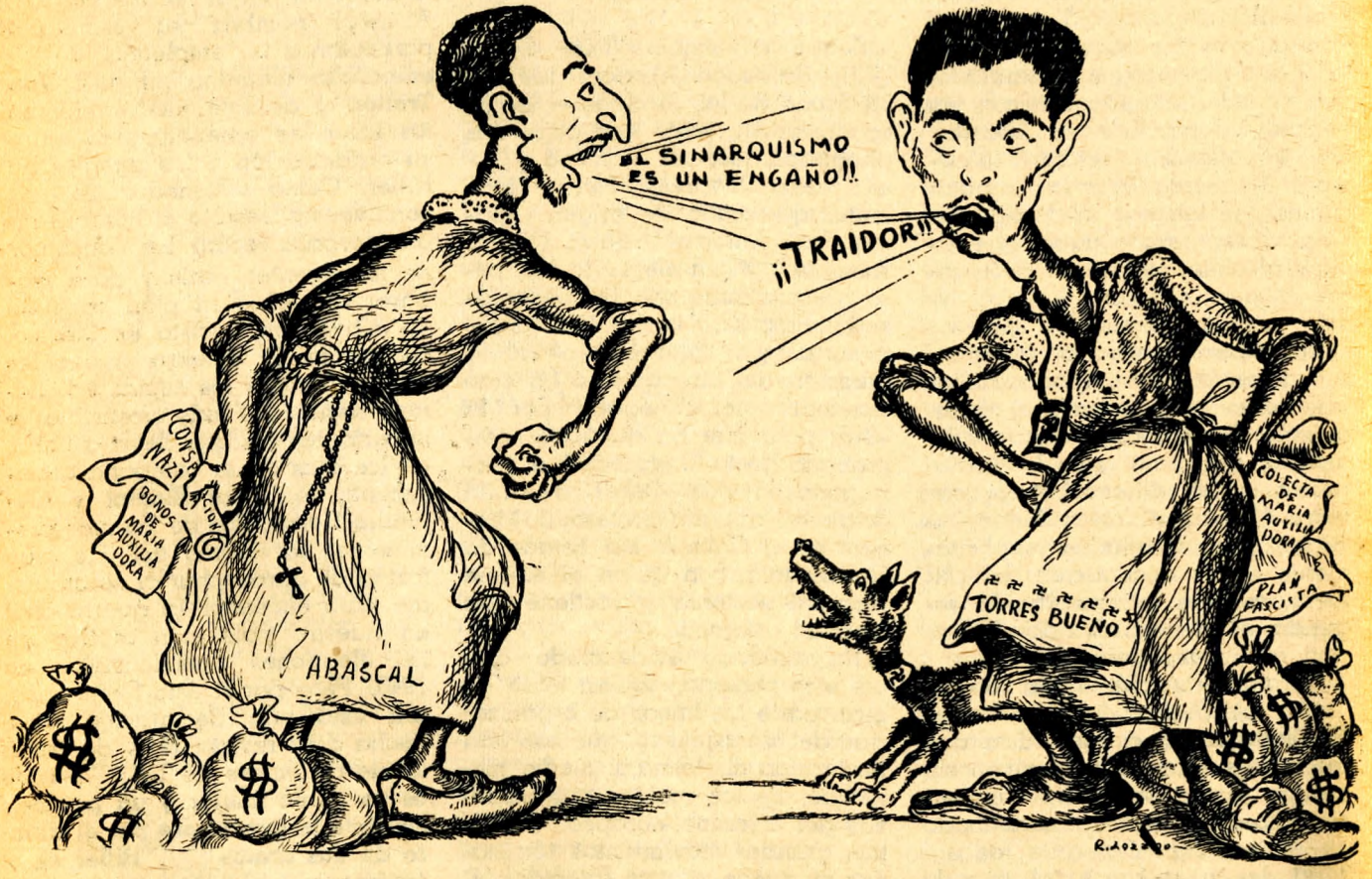
En esta etapa de la jefatura de Abascal, la propaganda sinarquista, obedeciendo las consignas de los nazis, se basa en el fomento ardiente de un sentimiento anti-yanqui y anti-panamericanista, pues siempre ha sido objetivo de los nazis la promoción de choques entre EE. UU. y América Latina, a efecto de estorbar el esfuerzo bélico antinazi de nuestros países.

EMPIEZA LA DECLINACION DEL EJE; ABASCAL DEJA LA JEFATURA DE LA UNS.

Pero cuando Hitler, en su sueño frenético de locura, se lanza sobre la URSS, en la creencia de que va a doblegarla fácilmente y de que va a completar ya su dominio sobre Europa, se encuentra con la desagradable sorpresa de que el Ejército Rojo contesta golpe por golpe a la embestida nazi. Las hordas germanas se estrellan los cuernos ante Moscú, con enorme desesperación de Hitler y sus lacayos. La resistencia soviética, ofrece tiempo a Inglaterra de rehacer sus fuerzas, permite a Estados Unidos organizar sus recursos bélicos, y estimula y empuja la lucha subterránea de los pueblos sojuzgados.

¡Los nazis no son ya la falange de super-hombres invencibles; la

EL NUEVO ORDEN DE LAS COMADRES



situación mundial empieza a cambiar...!

El ataque japonés a Pearl Harbor, con la consiguiente entrada de EE. UU. a la guerra, acaba de modificar el panorama mundial. La situación se complica para el fascismo y sus agentes. Especialmente en América, los adictos al nazismo prevén una situación crítica, sobre todo si se toma en cuenta que, en función de la solidaridad continental, los países de América rompen relaciones con el Eje y se aprestan a tomar medidas de precaución y protección contra el fascismo y sus agentes.

Entonces sobreviene un hecho importantísimo en el seno de la UNS: Salvador Abascal entrega la "Jefatura Suprema" de la UNS al licenciado Manuel Torres Bueno, el 12 de diciembre de 1941, es decir, 5 días después del ataque nipón a Pearl Harbor.

Esta medida (sobre la cual los sinarquistas nunca dieron una explicación) tenía por objeto arrancarle a la UNS el símbolo personal de su anti-yanquismo furibundo y de su pro-fascismo también recalcitrante. En las condiciones creadas por la agresión a Pearl Harbor, que fué considerada, de acuerdo con los tratados panamericanos, como una agresión a toda América, era peligroso para el sinarquismo mantener al frente a un hombre que se había distinguido por su simpatía apasionada hacia el fascismo y por su odio hacia Estados Unidos y hacia la amistad de los pueblos americanos.

Abascal fué enviado entonces a dirigir los trabajos de colonización sinarquista en Baja California, que, entre paréntesis, es uno de los engaños demagógicos más grandes cometidos por los cabecillas de la UNS. Se le sacrificó así con tal de salvar el movimiento.

Abascal tampoco dió ninguna explicación sobre su retiro a Baja California, y sólo declaró lo siguiente, en enero de 1942: **"Voy a Baja California a fundar en el desierto una colonia sinarquista. El proyecto me subyuga y en aras de él, entregaré todos mis esfuerzos".**

A cambio del cargo de "Jefe Supremo", le fué conferida a Abascal la misión de un nuevo Moisés. ¿Fué una forma de consolarle? ¿Una trampa para hacerlo fracasar y desprestigiarlo ante la masa sinarquista? ¿Un ardid para que la hiciera de "Quisling" en Baja California, ante un posible desembarco de los nipones? Pronto tendremos la respuesta...

(Como ya es sabido, la llamada colonización resultó un fracaso completo, según afirma **El Sinarquista,** "por falta de dinero", no obstante que los líderes del Movimiento hicieron cuantiosas colectas entre sus miembros y simpatizantes. Abascal se queja de que Torres Bueno no le envió los recursos necesarios y de que lo "sitió por hambre" en la Colonia.)

LA GUERRA SE INCLINA EN FAVOR DE LOS ALIADOS: LA "UNS" CAMBIA DEFINITIVAMENTE DE TACTICA

A partir del ataque a Pearl Harbor, y posteriormente a raíz de la entrada de México a la guerra, los sinarquistas atenúan, primero, el tono de sus ataques a Estados Unidos, y después los cancelan definitivamente; pero este hecho no supone en la actitud del sinarquismo ningún síntoma de apoyo al esfuerzo bélico del país del Norte, ni del nuestro, ni ningún respaldo a la política de solidaridad panamericana.

Pero sobrevienen entonces los desastres nazis en Stalingrado y Túnez que inclinan definitivamente la balanza de la guerra en favor de las Naciones Unidas y con los cuales el Eje ve perdida toda esperanza de ganar la guerra. Es a partir de ese momento cuando los actuales dirigentes de la UNS, comprendiendo que el hitlerismo está perdido, inician un **cambio en su táctica de lucha,** que es lo que ha disgustado a Abascal y lo que ha motivado su salida.

Esta conversión táctica consiste en deshacerse de la alianza con el nazi-fiscismo, (por la que tanto había luchado Abascal) y en buscar nuevos apoyos, con los cuales proseguir su tarea conspiradora en México. Empero... ¿quién sería ese nuevo aliado? La respuesta la encontraron muy pronto Torres Bueno y sus sicarios. El nuevo aliado, las fuerzas en las que debería apoyarse la UNS para continuar su lucha antipatriótica eran las fuerzas pro-fascistas de Estados Unidos.

Estas fuerzas, indiscutiblemente, lucharán en la post-guerra para frustrar el triunfo democrático del pueblo norteamericano y de los demás pueblos de América, impedirán que los frutos de la victoria se extiendan a esos pueblos, y opondrán trabas a su pleno y armonioso desenvolvimiento, sobre todo a su progreso económico, Es decir, estos núcleos lucharán por sustituir en todas las formas posibles el triunfo democrático de los pueblos por el triunfo de un fascismo disfrazado.

Tales sectores, que son enemigos en primer lugar de la política de Buena Vecindad del Presidente Roosevelt, pues ésta es un estorbo para sus planes de violenta dominación imperialista, son las únicas fuerzas que podrían ayudar al plan del sinarquismo, ya que sus objetivos coinciden en gran parte con los de la UNS: impedir el progreso de nuestro pueblo, postrarlo a los pies de la dominación extranjera, y destruir, en lo general, las instituciones nacidas de nuestros 133 años de vida independiente, en las cuales se apoyan las masas populares para el logro de mejores condiciones de existencia.

Pero para plasmar esta alianza era necesario abandonar la postura de rabioso hispanismo antiyanqui que había caracterizado la actitud de la UNS en sus primeros tiempos. Y los líderes sinarquistas, ni tardos ni perezosos, se aprestaron a iniciar un cambio radical en su línea táctica, que los llevara a un entendimiento con esas fuerzas pro-fascistas de Estados Unidos.

Y así, los sinarquistas empezaron a hablar con voz engolada sobre el acoplamiento del hispa

nismo y del panamericanismo. La conversión se inicia en el número 229 de **El Sinarquista,** en donde se lee lo siguiente: **"No se oponen hispanismo y panamericanismo. La tesis sustentada por la UNS en el sentido de que hispanismo y panamericanismo no se oponen entre sí, fué aceptada por Buy X. Ray, etc."**... **"Las palabras del diplomático norteamericano son el más rotundo mentís a los descastados que entienden por hispanismo una actitud anti-yanqui".--(El Sinarquista,** 15 de julio de 1943).

Y en el mismo tono siguió hablando **El Sinarquista,** y los directivos más prominentes de la organización.

Pero cuando la conversión táctica de la UNS culmina definitivamente, es en el mítin sinarquista efectuado el 12 de diciembre de 1943, en la "Arena Libertad", en el cual el dirigente José Trueba Olivares declaró enfáticamente que el sinarquismo no era hostil a los Estados Unidos. **"Pero el odio es nagativo e infecundo; el odio no construye. Por eso, frente a todas esas posturas, el sinarquismo proclama que no admite un hispanismo anti-yanqui". "No es cierto que los Estados Unidos sean los culpables de todos nuestros males".**—(Versión publicada por el Núm. 252 de **El Sinarquista).**

ABASCAL SE PRONUNCIA CONTRA ESTE CAMBIO DE TACTICA

Y es precisamente esta conversión táctica la que ha originado las hondas divergencias entre Salvador Abascal y Torres Bueno, diferencias que indudablemente descienden hasta la base de la organización.

Las diferencias consisten en que mientras Abascal es partidario todavía de una alianza férrea con el nazifascismo de Hitler, y rechaza toda otra intervención en la dirección de la UNS, inclusive la de la Iglesia Católica, la tendencia representada por Torres Bueno, hace a un lado la alianza con el hitlerismo, se orienta hacia un entendimiento con los fascistas norteamericanos del tipo de Monseñor Sheen, y se encamina a un acuerdo con la iglesia norteamericana al través de la Iglesia católica Mexicana.

Este entendimiento parece que ha sido logrado plenamente. La confirmación de ello pueden ser las recientes declaraciones en el **"New York Times"** del Reverendo Francis J. Helscht, compañero del capellán católico norteamericano O'Brien (el que apareció en una fotografía junto con De la Lama y Hojas, el agresor del Presidente Avila Camacho) declaraciones en las cuales hace una apasionada y vehemente defensa del sinarquismo, al que califica de "movimiento democrático" y de estar constituido por "hombres limpios y sanos" que han enseñado a trabajar al pueblo mexicano. De paso, Helsth le recomienda al Gobierno de EE. UU., que conceda una tregua al sinarquismo y que no emita por ahora ningún juicio adverso a nuestros nazis vernáculos.

En su declaración última, Salvador Abascal declaró una cosa terminante, que señala el "quid" de la cuestión: **"Nunca he creído en la política de Buena Vecindad".**

Estas palabras son una refutación directa a las concepciones tácticas de Torres Bueno que ha cesado todo ataque a los Estados Unidos, porque el actual "Jefe Supremo" de la UNS cree seguramente que su alianza con dichos sectores norteamericanos es lo único que puede salvar al sinarquismo y ayudarlo a cumplir sus fines sediciosos. Abascal, en su intransigencia anti-yanqui, se muestra defensor decidido y ardiente de la política de alianza con el nazifascismo hitleriano, de la hostilización permanente a los Estados Unidos, de una actitud de crítica y ataque constante a las tradiciones liberales del país, a sus representativos máximos (Juárez, Ocampo, los jefes de la Revolución de 1910) y de agresividad también incesante ante el Gobierno de la República. Es decir, mientras Torres Bueno piensa que las armas hitlerianas han sido derrotadas, **de que este hecho ha creado nuevas condiciones en el mundo y que es preciso, dentro de esa nueva época, encontrar el apoyo y el camino adecuados que aseguren la victoria final del sinarquismo,** Abascal defiende todavía la vieja línea, o sea la alianza abierta con el hitlerismo y la aplicación de una política de quintacolumnismo típico, como la han aplicado en otros países los agentes y simpatizadores del nazismo. (Francia, Holanda, Bélgica, Rumania, España, etc.).

Ahora bien, la tendencia táctica de Abascal ha sido derrotada en el seno de la UNS, y la prueba de ello es que ha salido de la organización. (Abascal afirma en su declaración que hubo un momento en que intentó disputarle a Torres Bueno la dirección nacional del movimiento, pero abdicó de ese propósito cuando observó que todos los dirigentes de la UNS habían sido corrompidos por su actual jefe). Y bien, Abascal salió con el odio no solamente de la corriente opuesta, a cuyos jefes había exhibido como ruines demagogos y falsarios, sino también con el de otros sectores derechistas, tales como "Acción Nacional", que en su órgano "La Nación" le ha reprochado agriamente sus declaraciones y le ha dicho con claridad que ha metido la pata.

Y, en efecto, las imputaciones que hace Abascal a Torres Bueno, pueden parecer impolíticas a simple vista; pero es posible que no lo sean tanto. Cuando Abascal habla públicamente de sus diferencias con aquél, y le hace una crítica despiadada de su gestión al frente de la UNS, el intransigente ex-seminarista tiende a exhibirlo y desprestigiarlo ante los sinarquistas, con el muy ostensible propósito de arrancarle a sus adeptos y reconstruir con ellos un nuevo movimiento "sinarquista", pero del tipo del que desea el ex-Jefe, y adaptado quizá a las nuevas condiciones.

EL SINARQUISMO HA QUEDADO AL DESNUDO

De todos modos, la sensacional

(Pasa a la Pág. 42)

Juan Jerónimo BELTRAN

Mexicanos Frente a Hitler

REINTEGRADO al solar nativo, Gilberto Bosques hombre del México generoso que ha abierto las puertas de la patria a todos los exiliados del mundo, nos recibe en la quietud de su hogar. Vamos para saber de viva voz, las vicisitudes de nuestros compatriotas víctimas de la villanía del gobierno de Vichy y de la brutalidad nazi.

LA RUPTURA DE RELACIONES CON VICHY

—¿Cuándo entregó usted la nota de ruptura de relaciones con el gobierno de Pétain?

—Nos enteramos del desembarco de las tropas angloamericanas en el norte de Africa, horas después de efectuado éste. Esperábamos de un momento a otro cambios profundos en la situación de nuestras relaciones. El día 11 de noviembre, recibí instrucciones de nuestro Gobierno para entregar una nota al de Vichy, rompiendo las relaciones diplomáticas y consulares.

—¿Cuál fué la reacción?

—Puede suponérsela. Mi nota exponía las razones que en su oportunidad había hecho conocer el señor Presidente. Por cierto, que el gobierno de Vichy no había sido enterado por su representante en México de las razones dadas por nuestro gobierno.

—¿Tomaron alguna medida contra ustedes?

—De inmediato no. Por el contrario, me aseguraron que de acuerdo con el derecho internacional y el de gentes, deberíamos prepararnos a salir de Francia rumbo a México.

EL ATRACO NAZI

—¿Cuándo cambió la situación?

—El 12 de noviembre al ocupar Vichy las tropas alemanas, fué asaltado el edificio de nuestra representación diplomática así como la del Brasil. Fué un verdadero atraco realizado por tropas de línea y agentes de la Gestapo armados hasta los dientes. Los soldados alemanes iban al mando del capitán Niggermann, ante quien hice formal y enérgica protesta por el atropello de que se nos hacía víctimas.

—¿Qué ocurrió con los bienes encomendados a su cuidado?

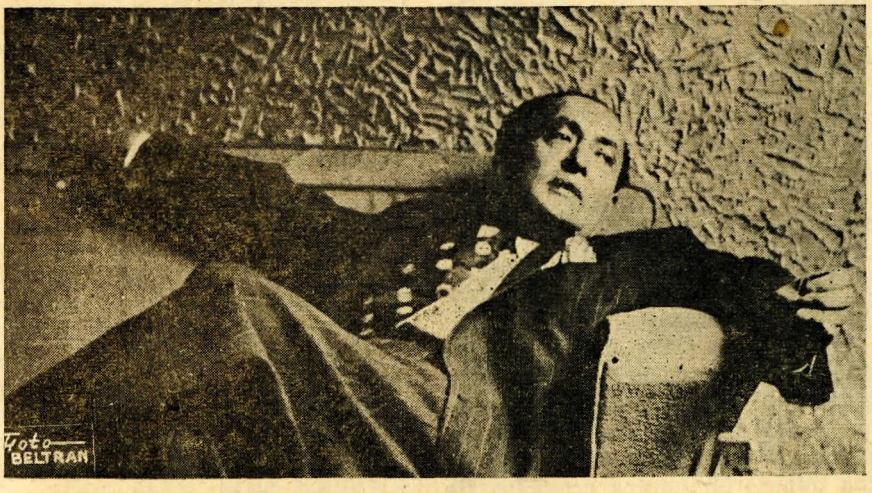
—Cayeron en manos de nuestros enemigos. Se apoderaron de todos los muebles y máquinas de escribir, violentaron los cofres y secuestraon más de seis millones de francos. Todo el personal, yo inclusive, quedamos bajo la custodia rigurosa de las tropas alemanas. Por cierto que quisieron obligarme a salir del edificio de nuestra misión para que no presenciara el saqueo, a lo que me negué terminantemente, exigiendo por el contrario, presenciar todo lo que acontecía.

—¿Trataron de violentarlo?

—El jefe de las tropas capitán Niggermann accedió a que yo permaneciese e inclusive levantó acta de protesta que solicité; pero los agentes de la Gestapo, protestaron a su vez por la conducta del capitán, que les parecía fuera de toda regla.

—¿Quedaron pues, en manos de las tropas enemigas?

—Sí. Pero en respuesta a nuestra enérgica protesta ante el gobierno de Vichy, éste nos contestó el día 13 manifestando que volvíamos a quedar bajo su amparo, dentro de las limitaciones que imponían las circunstancias. El 17 de noviembre nos comunicó el



PROF. GILBERTO BOSQUES.

llamado gobierno francés que se nos había señalado el poblado de Amelie-les-Bains (Pirineos Orientales) como lugar de residencia. El 18 de ese mes salimos al lugar que se nos había destinado, bajo la doble custodia de la policía vichista y de la Gestapo.

LA ESPERANZA DEL PUEBLO FRANCES

—¿Pudieron darse cuenta de la reacción del pueblo francés al saber de los desembarcos en el norte de Africa?

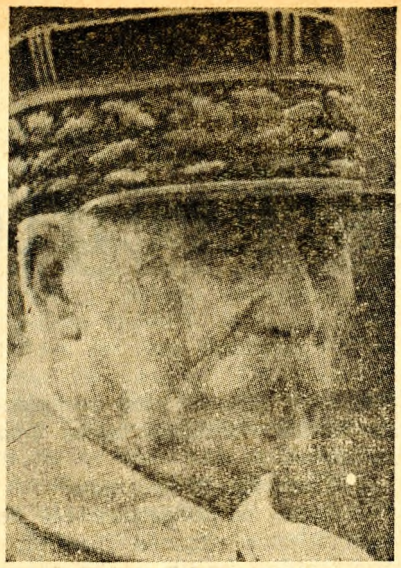
—Sí. Fueron de esperanza. Pero al realizarse la ocupación total de Francia, al ser licenciado el resto del Ejército francés y perecer la flota en Tolón, una ola de estupor y de desanimo barrió todo el país.

—¿Pudo haber escapado la flota?

—No podía. Carecían de combustible y de pertrechos. Las aguas estaban minadas a la salida de la bahía. En realidad lo único que podía hacerse fué lo que se hizo: hundirse gloriosamente, clavados los pabellones tricolores en los mástiles de los barcos. Yo pude mirar una colección verdaderamente admirable de fotografías hechas por los soldados del ejército alemán —cada unidad posee numerosos fotógrafos capaces y bien equipados que realizan una verdadera historia gráfica de las acciones de sus corporaciones— en que se contempla la voladura e incendio de los barcos y la corta lucha con las tropas alemanas que querían frustrar el propósito de los marinos franceses. Sólo algunos submarinos, en una verdadera empresa suicida, pudieron escapar.

—¿A pesar de la vigilancia, podían mantener contacto con el pueblo?

—Sí. En Amelie-les-Bains el pueblo al identificarnos, se mostraba cordial en extremo con nosotros. Nos manifestaba su solidaridad en mil variadas formas. Por ejemplo, en el hotel donde nos alojábamos la comida era malísima —como el hotel mismo—. Pues bien, la población se ingeniaba para vendernos y hacernos llegar alimentos suplementarios con los cuales mejorar nuestra alimentación. Cuando supieron que nos trasladaban, lo lamentaron sinceramente, pues sabían lo que había acontecido a la misión norteamericana que había sido entregada a los alemanes.



PETAIN... "anciano siniestro".

—¿Qué piensa el pueblo francés de Pétain y de Laval?

—Los periódicos de la resistencia, llaman a Pétain, "anciano siniestro". Lo consideran un instrumento senil de los alemanes. En cuanto a Laval, —que jamás ha sido popular en Francia— le odian y le desprecian. Me parece que el uso de Pétain por los alemanes, es una de sus maniobras más refinadas. Han aprovechado la aureola fabricada por la derecha francesa a un pobre hombre que nunca fué nada. Parece que los alemanes quieren decir: "este es uno de tus héroes y mira que rey de burlas es".

LOS SINARQUISTAS EN FRANCIA

—¿Es verdad que existe un movimiento sinarquista en Francia?

—Si, forma parte del movimiento colaboracionista, pero constituye uno de los sectores más abyectos, al extremo de que es perseguido y mal visto inclusive por los demás elementos nazófilos de Francia.

—¿Tienen influencia?

—Insignificante, a pesar de habérseles dado ingreso en una de tantas reorganizaciones de gabinete.

TRASLADO A MONT-DORE

—¿Cuándo los trasladaron?

—El 21 de enero de 1943, la Legación de Suecia encargada de nuestros asuntos nos informó por teléfono que íbamos a ser trasladados a Mont-Dore (Puy de Dome). Llegamos a nuestra nueva residencia el 25 de enero, ya bajo la custodia de tropas alemanas y agentes de la Gestapo, además de los inevitables policías vichistas. Estábamos presos, no podíamos salir a la calle sino custodiados por un policía vichista y un soldado alemán. La colaboración entre los vichistas y los alemanes era no sólo evidente, sino insolente. Allí se nos hizo saber finalmente que íbamos a ser trasladados a Alemania. En vista de la situación creada, exigí que se nos manifestase claramente cuál iba a ser nuestra suerte final. Los funcionarios vichistas presentaban diversas excusas, insistiendo en que eran un gobierno "prisionero" como el Rey Leopoldo de Bélgica. Yo discutí inclusive con rudeza con los taimados funcionarios vichistas, demostrándoles que ellos lejos de ser un gobierno "prisionero" eran colaboracionistas de los verdugos de su patria y que la comparación entre su situación y la del Rey Leopoldo, no resistía un paralelo honesto, pues el Rey prisionero de los nazis, se había negado siempre a desempeñar ninguna función de gobierno; mientras los vichistas se desvivían por servir a los alemanes.

—¿Qué le conestaron?

—Trataron de evadir mis acusaciones, diciendo que como éramos diplomáticos la mayoría de los detenidos y estábamos acostumbrados a la muelle vida de tales, no nos resignábamos a las contingencias de la guerra. Yo les manifesté con claridad, que nosotros como mexicanos, estábamos acostumbrados a muchas vicisitudes; pero que exigíamos fran-

queza en el trato y que era mejor, que de una vez por todas, se nos entregase a nuestros enemigos.

—¿Cuándo aconteció esto?

—Unos cuantos días después de mi discusión con el funcionario vichista. Con este motivo, envié al Primer Ministro Pierre Laval, la siguiente nota:

"Señor jefe del Gobierno:

"Con el fin de hacer constar hechos que, por su alcance y significación, deben servir para establecer, en el dominio del derecho y la moral internacionales, las responsabilidades del Gobierno que usted preside, formulo con firmeza lo siguiente:

"1) Cuando el Gobierno de mi país decidió romper las relaciones diplomáticas y consulares con el Gobierno de usted, presenté conforme a las instrucciones de la cancillería mexicana, la nota formal de ruptura, fechada el 11 de noviembre de 1942, la cual, en ausencia de usted y del señor Rochat, entregué personalmente al señor Lagarde, jefe de la dirección política de Negocios Extranjeros. A este funcionario le hice conocer la actitud neta, clara, caballeresca del Gobierno mexicano en sus dos aspectos esenciales: por una parte, expresándole sin ambages que consideraba rotas las relaciones entre los dos gobiernos porque estimaba que el Gobieno francés había abdicado a las dos últimas huellas de soberanía en las cuales parecían reflejarse el patriotismo y la dignidad tradicionales del pueblo francés; por otra parte, manifestando la firme confianza del Gobierno y del pueblo mexicanos en las fuerzas inmanentes de Francia para librarse del invasor y recobrar el sitio a que tiene derecho entre los pueblos soberanos.

"2) Informé igualmente al señor Lagarde de haber recibido instrucciones de mi Gobierno para proceder inmediatamente a la salida del territorio francés de las misiones diplomática y consulares mexicanas, y recibí de ese funcionario a nombre de su Gobierno, las seguridades de que tendríamos todas las facilidades y garantías para transferir nuestros asuntos a la potencia que iba a encargarse de los intereses mexicanos en Francia, y para proceder a nuestra salida.

"3) Inmediatamente después: es decir, al día siguiente, la legación de México en Vichy fué asaltada por tropas alemanas armadas y a nuestra demanda urgente de garantías, mediante una rápida intervención del Gobierno de usted para hacer cesar este acto atentatorio, se nos respondió categóricamente que no podía hacerse nada en ese sentido. Por una carencia inexcusable del Gobierno francés, se entregaba, pues, la misión mexicana a los actos arbitrarios de las fuerzas armadas de Alemania —con el régimen político de la cual mi país estaba ya en guerra— y esto, en la sede misma del Gobierno de usted.

"4) El 13 de noviembre se me avisó que, como consecuencia de negociaciones llevadas a cabo con el consulado general de Alemania en Vichy, dejaríamos de estar bajo la jurisdicción militar alemana, y que el Gobierno de usted nos tomaría bajo su protecccción en los límites que imponían las circunstancias.

"5) Más tarde, en la noche del 7 de noviembre, se me comunicó que se nos señalaría como residencia la comuna de Amelie-les- Bains (Pirineos Orientales), para todo el personal diplomático y consular mexicano durante el tiempo necesario para la conclusión de las gestiones relativas a nuestra salida del territorio francés y que un representante del Protocolo y un grupo de inspectores de policía franceses se encargarían de nuestra protección, con el encargo de evitarnos toda dificultad e intervención de parte de las tropas y autoridades de ocupación. Teniendo en cuenta las razones expuestas, no protestamos ante esta situación. Con dignidad soportamos ese estado de cosas, convencidos de que las autoridades de ocupación no podrían oponerse a todos los matices de la cortesía y de la vieja hospitalidad francesa.

"6) En ese momento, mi Gobierno hizo saber, por la declaración que fué trasmitida a usted por la legación de Suecia en Vivhy, que las misiones diplomática y consular francesas en México disfrutaban de plena libertad y garantías y que podrían salir del país cuando les pareciese bien, y que el Gobierno mexicano esperaba, en reciprocidad, el mismo tratamiento para sus representantes en Francia.

"7) Finalmente, el 21 de enero último, la legación de Suecia en Vichy me comunicó por teléfono, que el Gobierno de usted había decidido, sin dar explicación justificada de su determinación, enviarnos a Mont-Dore (Puy de Dome), donde deberíamos residir con otras misiones diplomáticas centro y sudamericanas, hasta la salida hacia nuestros respectivos países.

"8) Llegados a nuestra nueva residencia nos hemos encontrado en poder de la Gestapo, con centinelas alemanes en los hoteles en que estamos internados, entregados pura y simplemnte como prisioneros; la policía francesa y funcionarios franceses colaboran estrechamente para mantener el régimen de reclusión a que estamos sometidos. Se nos dice oficialmente que debemos prepararnos para ser llevados dentro de poco a Alemania con todas las misiones traídas aquí por la policía francesa. El Gobierno de usted se dispone, pues, a entregarnos a Alemania, pisoteando así los principios más elementales del derecho internacional al que Francia ha contribuído antes en forma inestimable. El Gobierno de usted no podrá esgrimir ningún argumento válido ni jurídico, ni moral, ni político para permitir un atentado de este género, como lo había ya permitido en el caso de la misión norteamericana.

"La Historia registra períodos obscuros y críticos de envilecimiento político y humano a través de los cuales las fuerzas reivindicadoras del pueblo han acabado siempre por abrirse paso. En esta lucha titánica por la restauración de la libertad y el derecho, y para la edificación de un mundo nuevo, sin tiranos ni oprobios, y en la cual México asume el papel que le dicta su tradición del país indomable ante la agresión y fiel a la causa de la libertad, Francia recobrará, sin duda, gracias al **esfuerzo de sus verdaderos patriotas,** el alto prestigio universal que es la esencia misma de su historia y que los actos negativos de ese trágico período podrán eclipsar momentáneamente, pero no borrarán jamás".

"Gilberto Bosques, Encargado de Negocios de México.

"Señor Pierre Laval, jefe del Gobierno, secretario de Estado de Relaciones Exteriores, Vichy".

LAVAL; le odian y le desprecian.

PRISIONEROS EN ALEMANIA

—Bajo la vigilancia militar y policíaca alemana, nos trasladaron a Godesberg, junto con las misiones diplomáticas de Brasil, Perú, Colombia, Ecuador, Nicaragua, Santo Domingo y una parte de la de El Salvador. Los cubanos —cuyas gestiones para canjearlos se encontraban muy adelantadas— permanecieron en Amelies-les Bains, lo mismo que los guatemaltecos.

—¿Cómo se portó el gobierno vichista con los diplomáticos que entregaba a los alemanes igual que a ustedes?

—Con brutalidad. Puede decirse que como en nuestro caso, los entregó al enemigo, fijándoles un plazo de 24 horas para abandonar Vichy, lo que hicieron ya bajo custodia de tropas alemanas.

—¿Qué impresión tuvieron ustedes al llegar a Alemania?

—Cuando arribamos a Godes-

berg, finalizaba el duelo nacional por la derrota de Stalingrado. Reinaba por lo mismo una tremenda conmoción. Pero aun permanecían arrogantes, con la peculiar insolenica alemana, centuplicada por el nazismo. Consideraban que lo acontecido en Stalingrado era una de las muchas peripecias de la guera. Que el ejército sacrificado en Stalingrado lo había sido para asegurar venturosas operaciones en el Cáucaso y el reajuste de las líneas en otros frentes. Mas a partir de entonces, la guera siguió un curso no previsto por los nazis...

—¿Se conocían las grandes derrotas del ejército alemán?

—Veladamente al principio, más tarde en toda su magnitud, los desastres llegaban al conocimiento del pueblo alemán. La arrogancia y la insolencia fueron desapareciendo, para ser substituidas por un silencio duro y amargo. Pero nosotros sabíamos traducir cada gesto de los alemanes, sabíamos que la guerra marchaba contra ellos inetuctablemente.

—¿Cuál es el estado de la moral alemana?

—El avance constante del Ejército Rojo, los desastres de Africa, la caída de Mussolini y la campaña de Italia y los bombardeos diarios y terríficos, no pueden menos que resquebrajar la moral alemana. Los nazis no hablan ya de victoria, sino de resistir, resistir a cualquier precio. Han logrado convencer al pueblo alemán de que resistiendo hasta el último soplo de esfuerzo, se hará tan sangrienta y costosa la victoria para los aliados, que retocederán ante una guerra tan dispendiosa. Además, creen en la capacidad de sus dirigentes políticos, los que aprovecharán y ahondarán supuestas diferencias entre las Naciones Unidas, hasta lograr que éstas se dividan para, de esta manera arribar a una paz negociada, norte y objetivo de todos los esfuerzos diplomáticos, políticos y militares de los dirigentes nazis...

—¿Cuáles son las diferencias que piensan aprovechar?

—Fundamentalmente las diferencias que puedan existir entre la Unión Soviética y los Estados Unidos o Inglaterra. Han vuelto a inflar el espectro del bolcheviquismo y toda la gama de mentiras de Goebbels y de Rosenberg sobre este asunto han sido difundidas en una escala gigantesca por toda Europa. En realidad se presenta al ejército alemán, como al libertador no sólo de los alemanes, sino de todos los pueblos de Europa, inclusive de los rusos, de quienes dicen que se les ha permitido abrir las iglesias, recobrar sus propiedades —a los expropiados por la revolución, dicen los nazis— y restablecer la civilización y la cultura occidentales.

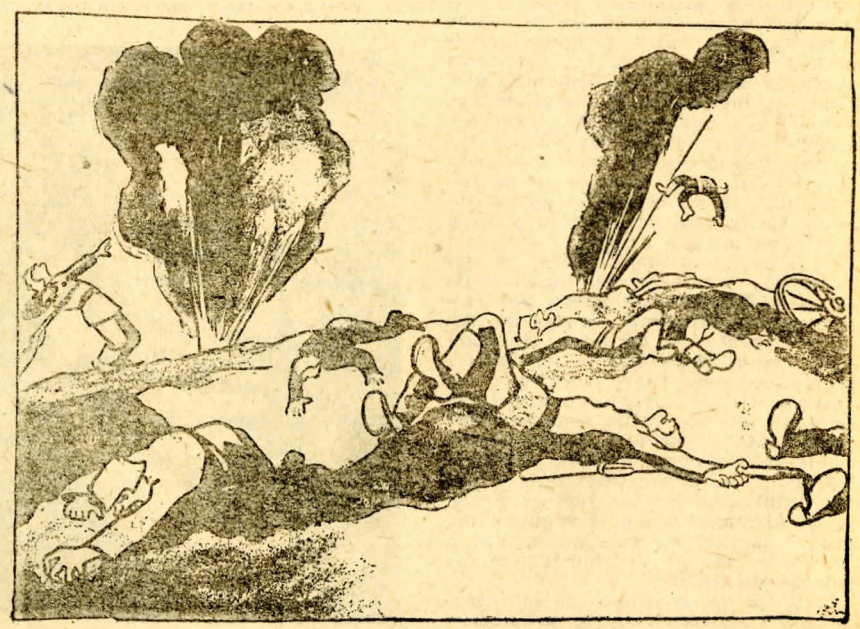
—¿El pueblo alemán no sabe de las espantosas crueldades cometidas por sus soldados en la URSS?

—Desgraciadamente no. Ni de las terribles crueldades cometidas en la URSS ni en los demás países ocupados. El pueblo alemán digiere la mentira goebeliana de considerase luchando en legítima defensa y en defensa de la civilización occidental. Poco puede filtrase en medio de la tremenda red de espionaje que mantiene especialmente en Alemania la Gestapo. Nosotros veíamos en el hotel a muchachas rusas explotadas salvajemente, desempeñando los quehaceres más sucios y repugnantes, maltratadas constantemente. Sabíamos del trato cruel a los obreros rusos deportados y obligados a trabajar —contra el derecho internacional— en las fábricas de la Europa ocupada. Sabíamos también de las crueldades inenarrables que sufrían los prisioneros de guerra y los prisioneros civiles rusos, muertos a millares por los maltratos, la pésima alimentación, los rudísimos trabajos y la ninguna atención higiénica.

BAJO LAS BOMBAS ALIADAS

—¿Sentían ustedes la guerra?

—En forma muy directa. Godesberg, el lugar donde nos encontrábamos prisioneros, se encuentra colocado a escasos treinta kilómetros de Colonia, visitada con frecuencia por la aviación aliada. Presenciamos el terrible bombardeo que destruyó aquella ciudad y que duró largas horas. El espectáculo era único, pues la defensa anticérea, cubría el cielo con la luz de sus reflectores y el fuego de sus trazaderas y obuses anticéreos. Los proyectiles llega-



El "FUEHRER" piensa por ellos.

ban a caer inclusive en Godesberg y en Bonn, ciudad colocada entre Godesberg y Colonia. Pudimos contemplar el bombardeo de Bonn de día, hecho por la aviación norteamericana.

—¿Se dieron cuenta de la magnitud de la destrucción?

—Era inevitable. Primero, la irritación indisimulable de nuestros guardianes, luego el éxodo de las víctimas de los bombardeos. En unos cuantos días, las autoridades alemanas se vieron forzadas a evacuar de Colonia 400,000 personas. También la advertimos en la escasez cada vez mayor de productos. No teníamos como en el caso de Francia, simpatía alguna de la población, que nos ayudase a vencer las deficiencias alimenticias o de otra naturaleza.

EL REGRESO A LA PATRIA

—¿Qué impresión les causó la noticia de la liberación?

—Puede figurársela. Todos deseábamos regresar a la patria. Pero le puedo asegurar que el grupo de mexicanos se mantuvo bien, con entereza y con decoro. No solicitamos nada que no fuese legítimo. Esta conducta nuestra se impuso inclusive en el ánimo de nuestros custodios. Al informarnos el representante de Suecia que íbamos a regresar a nuestra patria, nos felicitó por la alta moral que habíamos conservado. El viaje, pese a las incomodidades propias de la guerra, nos pareció digno de ser soportado, ante la esperanza del regreso.

—¿Qué piensan de nosotros en Europa?

—Aman profundamente a México. Lo aman y lo respetan. Es conocida la generosidad de nuestros gobiernos que han brindado asilo a los hombres progresistas y revolucionarios de todo el mundo. Eso no lo olvidarán jamás los pueblos de Europa. Pero no debemos defraudarlos permitiendo que México retroceda en el camino que ha emprendido.

ESPERANZA Y PLANES

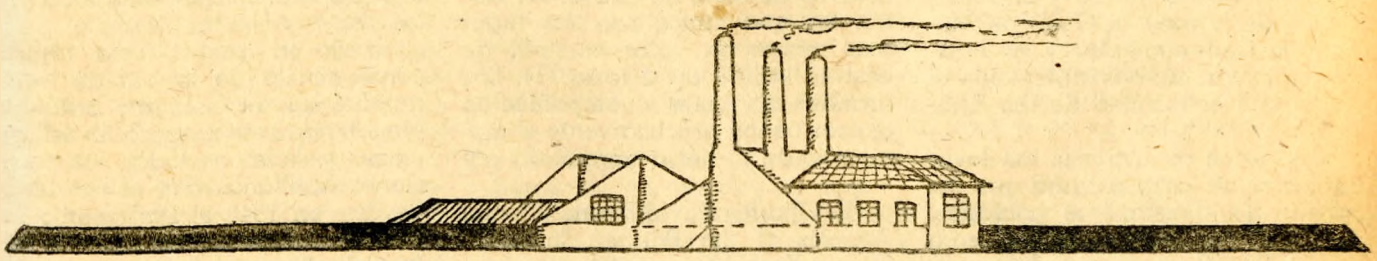
—¿Qué impresión trae usted de Europa?

—Se recobrará de su caída. Los nazis serán vencidos, pero a costa de una guerra a fondo contra ellos. Para esto es necesario que cumplamos con la parte que nos corresponde en esta guerra; debemos trabajar por crear una moral de guerra que no existe. No nos damos cuenta aquí, de que lo que se está decidiendo en Europa y en el Pacífico es el destino del mundo, el destino de México, de todo lo que somos .Esto es peligroso y lamentable y debe terminar. Nuestro gobierno tropieza con dificultades suplementarias por esta falta de moral de guerra.

—¿Qué planes tiene para el futuro? ¿Vuelve usted a escribir o seguirá en la carrea diplomática?

—No tengo planes concretos. Trabajo en un libro que recoge todas mis observaciones sobre lo que ví en Europa. No le niego que me atrae la tarea de escribir, de volver al periodismo. Pero, no se todavía qué haré... Veremos...

Damos fin a la prolongada entrevista. Y después de recordar los viejos tiempos en que nos conocimos —hace justamente diecinueve años, en que imprimíamos "El Machete" y "El Libertador" en los talleres que él dirigía,—nos despedimos afectuosamente, esperando que el hombre recto y bondadoso, representante verdadero de México, se reintegre a la vida del país, que sume su esfuerzo fecundo a la tarea común de todos los hijos de México.



Oscar LENDLE

Las Antillas en transformación

NO obstante una extensión de 3,000 kilómetros en dirección de noroeste a sureste, las Islas Antillas representan una región geográfica y económica, porque las condiciones naturales que el hombre encuentra desde Cuba hasta Trinidad no varían esencialmente. Las islas forman parte de un sistema de montañas calcáreas y volcánicas parcialmente sumergida en el océano que alcanza su mayor altura (3,000 metros) en la República Dominicana y que incluye en las Antillas Mayores, especialmente en Cuba, fértiles llanuras donde se cultiva la caña de azúcar en gran escala. Los vertientes hacia el noreste reciben lluvia durante todo el año, mientras los vertientes sudoccidentales tienen en invierno una temporada seca, pero en estas regiones se practica la irrigación. Otro factor muy favorable es la gran fertilidad del suelo derivado de rocas calcáreas y volcánicas. Estas condiciones junto con mucho sol y calor durante todo el año, hacen de la mayor parte de las Antillas una de las mejores regiones para la agricultura tropical, que además tiene la gran ventaja de estar más cerca de los grandes mercados norteamericanos y europeos que cualquier otra región tropical semejante. El gran número de rutas marítimas que pasan por la región, de Norteamérica a Centro y Sudamérica y de Europa al Golfo de México, a Centroamérica y al Pacífico, facilitan considerablemente el desarrollo económico de las Antillas.

Bajo estas condiciones tan favorables no es cosa extraña que las islas estén densamente pobladas. Con una población total de cerca de 13.000,000, la densidad por milla cuadrada es: en la República Dominicana 78, Cuba 102, Haití 244, Jamaica 256 y Puerto Rico 530. Del significado de estas cifras nos da una idea la comparación con otros países: México tiene una densidad de población de 25 por milla cuadrada y el país más densamente poblado de Centroamérica, El Salvador, sólo muestra una densidad igual a la de Cuba.

Sin embargo, en esta región tan favorecida por la naturaleza, donde crecen en abundancia caña de azúcar, café, algodón, plátano, cacao, tabaco, henequén, coco, caoba y muchos otros cultivos, las grandes masas de campesinos y trabajadores viven constantemente en la miseria. La causa de este contraste entre la riqueza de la naturaleza y la pobreza de los pueblos es principalmente el sistema económico de la utilización de la tierra cultivable. Desde siglos, las Antillas han sido uno de los principales abastecedores de azúcar para el mundo. En tiempos pasados, los industriales del azúcar hicieron ganancias enormes y con el constante aumento del consumo, la producción creció de tal manera, que hoy día la industria del azúcar es uno de los sectores más fuertes de la economía capitalista. Como ejemplo citamos la **United Fruit Company** que en 1925 poseía cerca de 90,000 acres de cultivos de caña de azúcar en Cuba, los que juntos con sus ingenios tenían un valor nominal de casi 46.000,000 de dólares (1). Los grandes magnates y compañías de azúcar tienen prácticamente el monopolio de la tierra apropiada para el cultivo de la caña, lo que es la causa del muy criticado monocultivo y un obstáculo para la diversificación de la agricultura. Como consecuencia de esta situación tenemos la paradoja de que una de las regiones más fértiles del mundo no produce lo suficiente para alimentar su población y tiene que importar grandes cantidades de víveres año por año.

Desde la emancipación de los esclavos en las primeras décadas del siglo pasado, la situación precaria de los campesinos y trabajadores de las Antillas no ha cambiado esencialmente, pero por fin parece haber empezado una nueva época. Tres factores potentes están contribuyendo a una transformación. El primero es el fuerte movimiento social que comenzó con una serie de violentas huelgas entre 1935 y 1938 en las posesiones inglesas Sr. Kitts, St. Vicent, Sta. Lucía, Barbados, Jamaica y Trinidad, donde el movimiento culminó en una huelga general acompañada de mucha violencia. De esta ola de huelgas surgieron líderes populares y nacieron sindicatos y partidos políticos nacionales, como el Partido Nacional Popular en Jamaica, que están agitando los ánimos y haciendo fuerte presión sobre el Gobierno inglés en que les ayudaba la recia crítica de la política colonial inglesa, crítica que emanaba de los Estados Unidos desde el principio de la guerra. Una rápida consecuencia de la ola de huelgas fué que el Gobierno británico inmediatamente empezó investigaciones sociales en todas sus posesiones antillanas con el resultado de que en 1940 el Parlamento inglés les asignó la suma de un millón de libras esterlinas para la

(1) Charles David Kepner, Social Aspects of the Banana Industry, Nueva York 1936, página 46.

mejora de las condiciones sociales. Además, Trinidad obtuvo una nueva constitución en 1941 y Jamaica la tiene a partir de este año, constituciones que otorgan cierta autonomía a los territorios respectivos y derechos políticos también a los indígenas negros y mulatos.

El segundo empuje vino con la guerra de fuera. A partir de 1940, los norteamericanos hicieron una fuerte presión sobre Inglaterra por medio de una recia crítica de las condiciones que rigen en las Antillas británicas. La crítica americana fué aprovechada eficazmente por los líderes antillanos en su lucha por la mejora social y política con el resultado arriba mencionado. Estos acontecimientos no dejaron tampoco de impresionar al Gobierno holandés que anunció reformas políticas y sociales en Curazao y Auba después de la guerra. Pero el impulso de fuera no se limitó a esto. Antes de 1940, Los Estados Unidos estaban en Puerto Rico, las Islas Virgen y Panamá, pero no tenían ninguna influencia en las colonias antillanas de Inglaterra, Francia y Holanda. Desde aquel entonces, los norteamericanos adquirieron bases navales y aéreas por noventa y nueve años en Bermuda, las Islas Bahama, Antigua, Sta Lucía, Trinidad, Jamaica y en las colonias holandesas Curazao, Aruba y Surinam. Además, ensancharon sus bases en Cuba y estacionaron pequeños contingentes en Haití y la República Dominicana para el servicio de patrullas aéreas. La construcción de estas bases no sólo significó el aflujo de miles de norteamericanos a las Antillas, sino también la inyección de muchos millones de dólares en la economía antillana.

Desde marzo de 1942 apareció un nuevo fenómeno en la historia colonial: la **Anglo-American Caribbean Commission,** creada por iniciativa del Presidente Roosevelt. Esta nueva institución tiene dos secciones, una inglesa y una americana; cada una trabaja en sus respectivas colonias, pero juntas forman la Camisión Anglo-americana del Caribe cuya tarea es, según declaración oficial de los Gobiernos americano e inglés, de "fomentar y reforzar la cooperación social y económica entre los Estados Unidos y sus posesiones y bases en el área conocida geográfica y políticamente como la región del Caribe, por un lado, y el Reino Unido y las colonias británicas en la misma región, por otro lado, y evitar duplicación innecesaria de los trabajos de investigación..." (1). El mismo comunicado oficial detalla las tareas de la Comisión como sigue: mano de obra, agricultura, viviendas, salubridad, educación, beneficencia pública, finanzas, economía y asuntos relacionados. La gran revista neoyorquina **Fortune,** dice de la Comisión que "hablando francamento es un instrumento por medio del cual la influencia de los Estados Unidos se ejerce sobre la política y administración colonial en toda la región del Caribe. Pero lo que es igualmente verdad, aunque no igualmente conocido, es que el sistema de cooperación colonial en el Caribe será desarrollado por los Estados Unidos y la Gran Bretaña como modelo para adaptación en otras regiones dependientes en el mundo, sobre todo en Africa y las Indias Orientalas... Por conducto de la Comisión Anglo-americana del Caribe, los Estados Unidos han tomado la dirección para llegar a una solución coordinada e íntegra de los problemas fundamentales de la economía de la región". (2) Estas palabras muestran que no se trata de una medida temporal originada por la guerra, sino de una nueva tendencia en la política colonial.

Ya hace dos años que la Comisión está funcionando y según su primer informe los Gobiernos americano e inglés se han puesto de acuerdo sobre algunos principios básicos que van a seguir, a saber: que los problemas económicos del Caribe deben considerarse como regionales más bien que locales; que por lo general el monocultivo es desfavorable y deberá ser reemplazado y completado por una agricultura mixta y ganadería en gran escala de agricultores independientes; que hay que fomentar el tráfico entre las islas mismas, mejorar las comunicaciones y fomentar el turismo; que es preciso investigar las posibilidades de desarrollo de la industria y la pesca y que hay urgente necesidad de mejorar las condiciones sanitarias, la alimentación y la educación. La Comisión ha creado un **Consejo de Investigaciones** donde los expertos de las dos potencias trabajarán juntos en la solución de los problemas mencionados. Además, basándose en el principio de que las soluciones a encontrar deben ser democráticas, los dos Gobiernos acordaron la organización de **Conferencias del Caribe** como institución permanente para la discusión de los problemas y cambio de experiencias, en que podrán participar los representantes de los varios pueblos de la región.

El tercer factor que contribuye a la transformación de las Antillas, es el desarrollo de la economía antillana misma. La cuestión más urgente provocada por la guerra es la alimentación. El cultivo de productos para la exportación hace que la población dependa en gran parte de la importación de víveres, la que fué notablemente dificultada por la falta de barcos durante la guerra. Además, la pérdida de los mercados europeos para los productos de la región creó una situación difícil. Lo más natural que se podía hacer en este caso, era: producir los víveres que antes se importaban, lo que trae consigo varias ventajas: 1) alivia la situación alimenticia de las Naciones Unidas; 2) ahorra barcos que se necesitan urgentemente en otras partes del globo; y 3) es un paso hacia la diversificación de la agricultura y hace las Antillas menos dependientes de la importación. Los resultados alcanzados en esta dirección, son bastante satisfactorios. En un artículo anterior (1) ya señalamos el desarrollo y la industrialización de la producción de víveres en Cuba con la ayuda de un empréstito de .....

---

(1) Comunicado oficial anglo-americano de marzo 9 de 1942.

(2) John M. Jones, Caribbean Laboratory, Fortuna, Nueva York, enero 1944.

---

(1) Oscar Lendle, Actuales Tendencias de la Economía rural en la América Latina, FUTURO, mayo 1944.

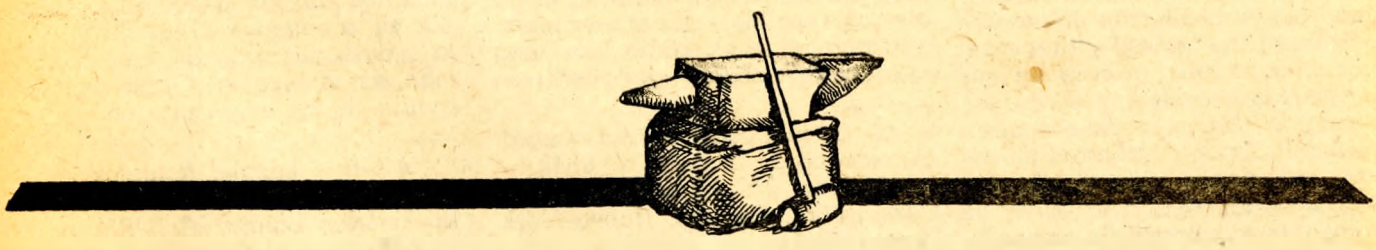
25.000,000 de dólares de los Estados Unidos. En el caso del arroz, Cuba ya está produciendo la mitad de lo que consume. En Haití, la producción de víveres es fomentada enégicamente por la SHADA **(Société Haitiano-Américaine de Développement Agricole),** que ahora es la más grande empresa agrícola del país, empleando más de 17,000 trabajadores. La República Dominicana ya está en condiciones de exportatar maíz, frijol, cacahuate y arroz. En todas las colonias británicas se ha hecho obligatorio el cultivo de víveres en una parte de la tierra cultivable, hasta el 35 por ciento del suelo cultivado antes con caña de azúcar. También en Puerto Rico se consiguió un notable aumento de la producción de víveres.

De no menor importancia es la expansión de la producción industrial, tanto de material estratégico como para el consumo en general. Así, en Cuba, la extracción de cromo aumentó en cinco veces desde el principio de la guerra y la de manganeso se ha doblado. Se está terminando la construcción de una gran planta productora de níquel que representa la inversión de 30.000,000 de dólares de capital americano y se está elaborando un proyecto para la extracción de tungsteno. Sólo podemos mencionar la rápida expansión del cultivo de henequén (saisal) en Haití y de luía en Cuba y la República Dominicana; la construcción de una fábrica de llantas en Cuba, de costales en Ciudad Trujillo, de fábricas de botellas y de cemento en Puerto Rico y la ampliación de las refinerías de petróleo en Trinidad, Curazao y Aruba. en Jamaica, gran productora de cocos, la guerra ha estimulado la elaboración de aceites, jabón y oleomargarina que ya se están exportando.

Grandes posibilidades existen para el desarrollo de la pesca. Expertos americanos e ingleses están haciendo investigaciones científicas en gran escala y en las Islas Bahama ya funciona una nueva empresa de pesca con siete lanchas y equipo moderno. Además de esta expansión de la producción agrícola e industrial, tenemos el mejoramiento de las comunicaciones tanto marítimas como aéreas y la reducción de los aranceles efectuada en Cuba, Haití, la República Dominicana y Puerto Rico, factores todos que contribuirán mucho para el desarrollo del intercambio entre las islas antillanas mismas.

No cabe duda que factores tan potentes como los que en la actualidad están en acción en las Antillas, conseguirán por fin un cambio en la estructura económica tradicional de los pueblos antillanos. Pero ¿cuáles serán los resultados sociales de estos cambios? Tenemos un ejemplo amonestador en Puerto Rico. En ese país se unió a la fecundidad de la naturaleza y la laboriosidad del pueblo, el capital y la técnica norteamericanos. Ahí no hay monocultivo al cual se pueda atribuir la culpa de la situación precaria del pueblo. Aplicando modernos métodos agrícolas se utiliza intensivamente cada tipo de suelo para lo que es más apropiado: caña de azúcar en las llanuras costeras, tabaco en ciertos valles, café en los vertientes de las montañas, cocos en la playa, algodón en llanuras secas, naranjas, etc., en comarcas apropiadas, maderas en los cerros del noreste y economía de subsistencia en terrenos poco fértiles e inclinados. Pero no obstante todas estas contribuciones de la naturaleza y la técnica, las masas viven en gran pobreza y los Estados Unidos tuvieron que gastar 350.000,000 de dólares para mejorar la situación, sin lograr un cambio esencial. Por fin, los portorriqueños tratan de seguir otro camino: se proponen la transformación de los ingenios en **servicios públicos,** limitando las utilidades al 7 por ciento y aumentando el precio de la caña para los agricultores y los salarios de los trabajadores. En Jamaica, aparte de los grandes esfuerzos que se hacen en la enseñanza de modernos métodos agrícolas, se está fomentando la organización de cooperativas entre los campesinos. Nos parece que estos son dos caminos que realmente puedan llevar a una mejor situación económica, social y cultural y que no serán paliativos como la creación de pequeños agricultores independientes, los que, incapaces de adquirir maquinaria costosa y aplicar los modernos métodos científicos, siempre serán un fracaso.

América lucha por un mundo democrático, pero la democracia política queda incompleta si no se consigue para las masas campesinas y trabajadores una substancial mejora de su situación económica y cultural. Esto es el sentido de uno de los cuatro lemas de guerra del Presidente Roosevelt: liberación de la miseria, pero para lograr esta finalidad, la más humana que existe, no hay más que un solo camino: una distribución más justa de los frutos del trabajo entre los que producen en los campos y talleres.



3 Años de Guerra en la U.R.S.S.

Tres años hace que la URSS fué atacada por las hordas hitlerianas. "Emprendemos la marcha más grande de la historia" —decía Hitler el 22 de junio de 1941, y prometía al mundo acabar en unas cuantas semanas con la Unión Soviética. Acostumbrado a lograr fáciles y rápidas victorias, el Ejército alemán fué lanzado a una campaña que, desde los primeros encuentros importantes, se vió que reservaba a los nazis sorpresas decisivas. Ni el régimen soviético, ni los pueblos de la URSS, ni el Ejército Rojo eran lo que Hitler había creído. Pasaron las semanas del plazo dado por los "invencibles"; pasaron después meses y empezaron a pasar años, y la URSS y su Ejército permanecieron de pie, dando un ejemplo de inconmovilidad y de unidad que, pese a circunstanciales retiradas, impresionó al mundo entero e hizo meditar a estadistas y estrategas. Los alemanes llegaron a las puertas de Leningrado y Moscú, saquearon el opulento granero de Ucrania, llegaron al viejo Volga e incursionaron hacia el Cáucaso, pero jamás victorias tan aparentemente grandiosas habían ocultado una derrota tan definitiva; nunca en la historia habían sido lanzados al abismo tantos millones de hombres en una campaña suicida y criminal. Pronto las glorias empezaron a esfumarse; pronto llegó, con Stalingrado, el derrumbe del más poderosamente equipado de los Ejércitos conocidos, y con él el derrumbe de viejas concepciones militares.

A los tres años de iniciadas las operaciones, la opinión unánime de todos los pueblos de la tierra rinde homenaje de admiración al Ejército Rojo y a sus jefes, que han puesto en fuga a los invasores hitlerianos y sentado la premisa fundamental para el aniquilamiento del nazi-fascismo. Hoy, en vísperas de las operaciones decisivas en que la coalición de Naciones democráticas asestará el golpe de gracia al criminal fascismo, es conveniente repasar los episodios de la gran lucha soviética, que nos brinda el ejemplo de lo que vale, frente a la barbarie mecanizada, la fe en la causa de la libertad, la moral superior de quienes defienden esta causa, y el empleo justiciero de la fuerza, la técnica, la tenacidad y la inteligencia.

Los datos sobre las operaciones militares en estos tres años que se consignan en este artículo, han sido seleccionados por Pedro Martínez Cartón y Carlos Mora.

I

LAS OPERACIONES MILITARES

LA madrugada del 22 de junio de 1941, comenzó la invasión de la U.R.S.S. por la más poderosa fuerza militar que se había conocido: 170 divisiones. Cerca de 5,000 aviones y miles de tanques, se lanzaron contra la Unión Soviética con una furia tremenda. Se inició la invasión con un gran ataque aéreo a los campos de aterrizaje cercanos a la frontera. Los alemanes supieron explotar los tres elementos principales: sorpresa del ataque, bases militares cercanas y concentración que les daba la superioridad momentánea sobre el enemigo que no había sido movilizado todavía en forma intensa.

Los guardias fronterizos soviéticos lucharon durante varios días heroicamente contra los 3 millones y medio de soldados del Mariscal Keitel. Entre la frontera y la serie de fortificaciones incompletas denominada "Línea Stalin", los rusos habían dejado solamente reducidas fuerzas de infantería (menos de la mitad que las que empleaban los nazis).

A esta batalla de la frontera, se le llamó "la batalla del vacío". El poderoso golpe de los nazis no encontró donde pegar y se vió frente a una serie de operaciones ligeras, por fuerzas reducidas y veloces, pero sin poder chocar su enorme masa militar con otra igual del enemigo. Solamente en Lutsk hubo batallas de tanques de intensidad, en las cuales participaron 4,000 de estos vehículos.

26 días duró esta batalla. Los alemanes declararon que había sido "una gran victoria" e incluso crearon el "mito" de la batalla de cerco y aniquilación en Bialystok-Minsk, donde, según los germanos, habían sido copados dos ejércitos rusos (unos 300 mil hombres). El comunicado alemán del 10 de Julio anunció este "triunfo" y surgieron comparaciones de esta acción con Tannenberg (agosto 1914), Kutno, en la comba del Vístula (Sept. 1939) y Flandes (mayo-junio 1940).

Pero la realidad fué que la **batalla del vacío** hizo fracasar la blitzkrieg alemana por primera vez y con ella todo el plan germano, y preparó el terreno para las grandes y largas batallas de profundidad que se iniciaron en Smolensk.

LA BATALLA DE SMOLENSK

Principió con esta gran batalla la anti-blitz soviética. Duró dos meses y medio (julio a septiembre) y al terminar (casi en el mismo sitio que había comenzado) el frente fué estabilizado, permitiendo a los soviéticos preparar la posterior defensa de Moscú.

Según anunciaron los alemanes, cerca de 9 millones de hombres participaron en esta batalla. La **Wehrmacht** intentó convertir esta acción en la batalla decisiva que aniquilara el Ejército Rojo y terminara "brillantemente" la guerra con la U.R.S.S. Pero, no solamente fué imposible esto, sino que en Smolensk los nazis sufrieron su primera gran derrota a manos de las tropas soviéticas. Desde la segunda fase de esta batalla (del 15 de agosto al 1o. de octubre) la iniciativa soviética fué decisiva y total. Sólo en un sector pudieron avanzar los alemanes a me-

diados de agosto (ocupación de Gomel por el ala derecha de los ejércitos de Von Bock), pero esta operación no estaba dirigida contra el frente central ruso propiamente, sino que tendía a buscar el contacto del flanco derecho de Von Bock con los ejércitos de Von Rundstedt y dominar una posición desde la cual se pudiera envolver Kiev (Ucrania) desde el norte.

El 22 de agosto, el Gral. Konev lanzó un contraataque en dirección a Gomel (al norte y sur de la ciudad) y cubrió el flanco izquierdo de Timoshenko. No obstante, no logró impedir el desplazamiento de los ejércitos de Guderian y Weichs hacia el sur (a retaguardia de Kiev). Un golpe tremendo recibieron los nazis unos días después, a principios de septiembre; en Elnya, 8 divisiones germanas fueron aplastadas y una cuña nazi, cercada y separada del resto de sus fuerzas.

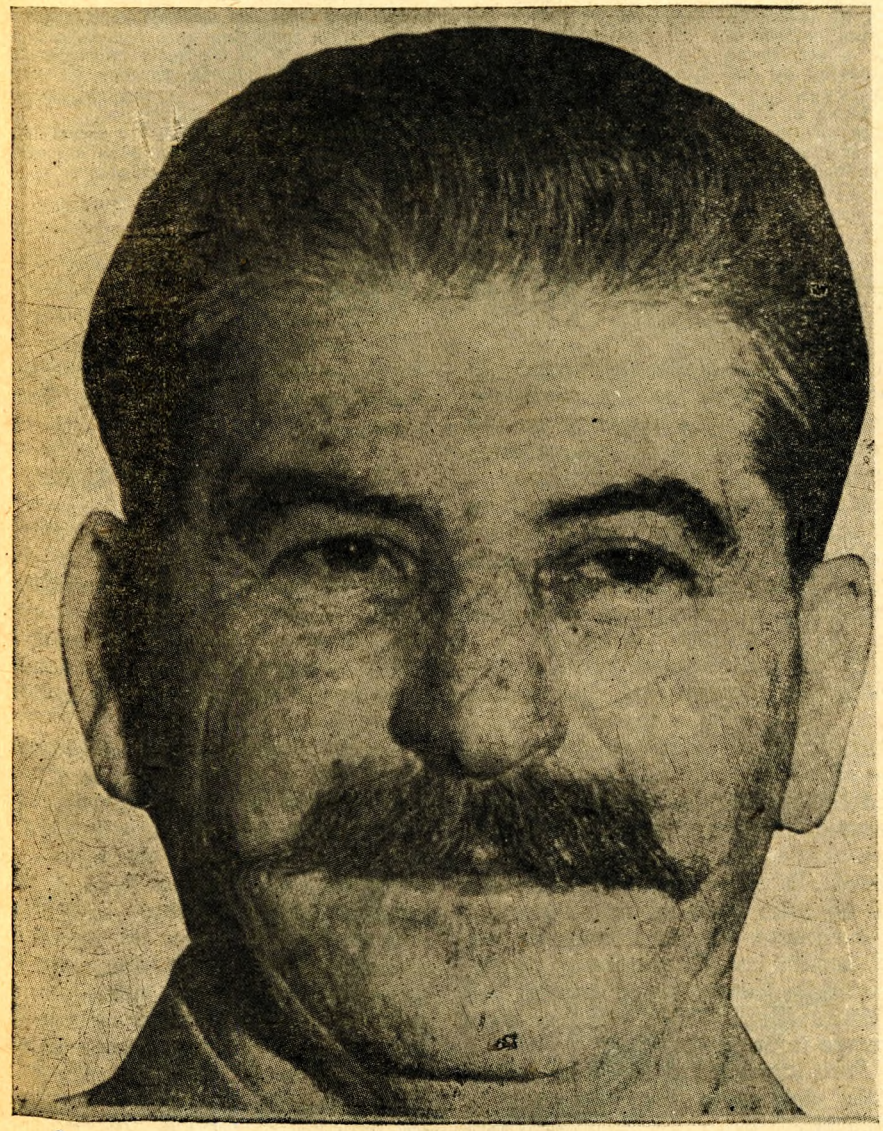
Después de terminar la batalla de Smolensk ya era tarde para lanzarse sobre Moscú. El invierno se venía encima y la velocidad inicial de la Wehrmacht había sido reducida.

LA BATALLA DE MOSCU

El Alto Mando nazi planeó y ejecutó la batalla de Moscú como la decisiva que asestaría el golpe final al Ejército Rojo. Hitler la anunció como la última batalla grande y decisiva que se libraría y como el golpe demoledor para el adversario. El plan de esta batalla —demasiado ambicioso, como se vió luego—, aspiraba al aniquilamiento del grueso de las fuerzas soviéticas, envolvimiento de todo el frente ruso desde Kalinin hasta Orel y ataque frontal a la capital. 4 etapas tuvo esta gigantesca batalla y se desarrollaron en la siguiente forma:

1.—Violenta ofensiva alemana —guerra de movimiento—. Los soviéticos se batieron en una constante retirada hacia el Este. El ejército de tanques de Guderian llevó a cabo la perforación e incursión de tanques más grande de la guerra: irrumpieron hasta Orel —una distancia de 385 kilómetros—, flanqueando Moscú por el Sur. Antes de empezar esta operación, Guderian se encontraba en Summy (Ucrania septentrional) cooperando en la batalla de Kiev. Ahí recibió órdenes de Von Bock (debía desplazarse hasta posiciones firmes en Novgorod-Seversk, al nordeste de Chernigov, y desde ahí lanzarse contra el ala sur de Timoshenko). En Bryansk, Vyazma y Yartzevo hubo principios de cerco de las tropas rusas al mando de los Grales. Yeremenko, Boldin y Rokossovsky. Entre el 8 y el 15 de octubre, los ejércitos de Von Bock se encontraban ya en el camino Kaluga-Kalinin. El 18 de octubre el parte alemán anunció el término "victorioso" de la batalla gemela de Bryansk (ocupada el 12 de octubre) y Vyazma. Según ese parte, los 8 ejércitos de Timoshenko habían sido destruidos (Goebbels anunció la destrucción completa del Ejército Rojo). Lo más curioso es que, precisamente esos 8 ejércitos —al mando de los Grales. Lelyushenko, Kutnetsov, Vlasov, Rokossovsky, Gorovov, Boldin, Belov y Golikov— fueron los que a principios de diciembre llevaron a cabo la contraofensiva soviética.

Entre el 8 y el 20 de octubre las avanzadas nazis se hallaban a ... 110 kms. al oeste de Moscú. El 15 de octubre el parte soviético reconocía que la situación había



El Mariscal Stalin

empeorado en el sector de Mozhaisk, pero, más tarde, el 20 del mismo mes, el avance alemán había sido generalmente detenido.

El 29 de octubre, las tropas alemanas del sector Sur del frente llegaron a Tula y comenzó la batalla por esta ciudad, que duró más de un mes.

2.—Lapso de relativa calma. La ofensiva alemana se halló detenida.

3.—Nueva ofensiva alemana —iniciada el 16 de noviembre— con nuevos planes tendientes a encerrar a Moscú en un gigantesco bolsón que se iría cerrando y estrechando, mientras la abertura se movería constantemente hacia el Este. Los resultados inmediatos de esta nueva ofensiva, fueron: ocupación de Klin y Solnechnogorsk —al nordeste de Moscú—, colocando el ala germana a escasos 56 kilómetros de la capital; envolvimiento de Tula por el nordeste y ocupación de Epifan, Skopin, Mikhailov y Venev. La ofensiva alemana llegó a su apogeo entre el 25 de noviembre y el 5 de diciembre. El 2 de diciembre lanzaron por última vez sus reservas los alemanes; lograron ocupar Yefremov, Livny y Elets, el 5 de diciembre.

4.—El 6 de diciembre lanzaron los soviéticos su contraofensiva. Cayó sobre los flancos alemanes, destruyendo las pinzas nazis. Entre Klin e Istra, los ejércitos de Kuznetsov y Rokossovsky derrotaron a las fuerzas de tanques enemigas del sector septentrional, mientras Guderian era aplastado por el Gral. Boldin y el cuerpo de caballería de Belov. Los soviéticos reconquistaron Klin y Kalinin y levantaron el cerco a Tula.

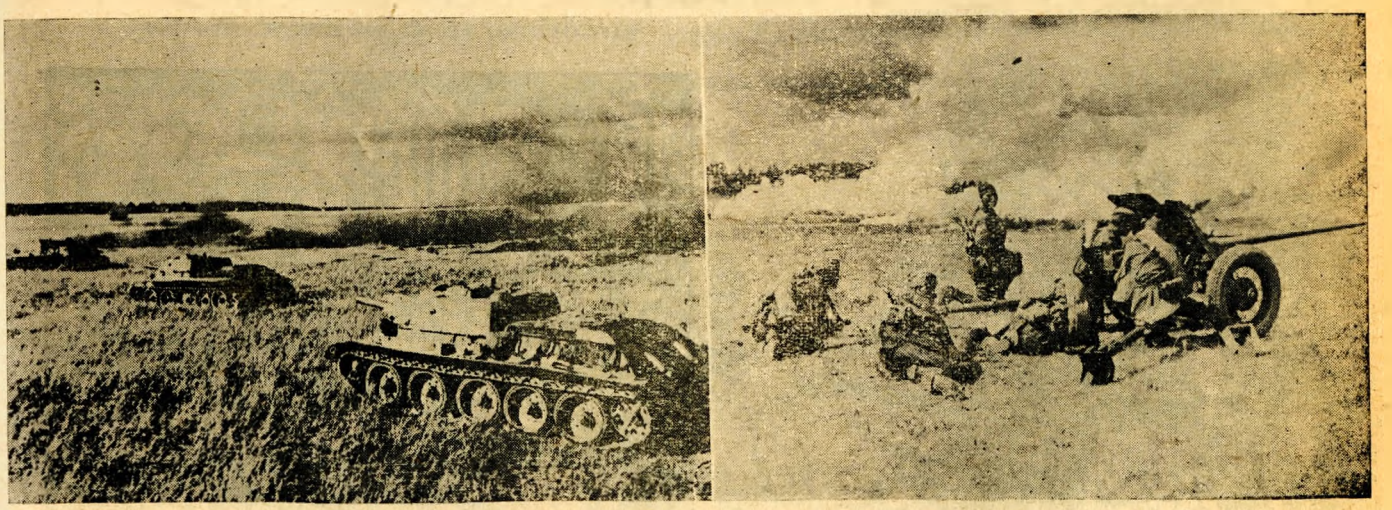
TIMOSHENKO

El triunfo soviético se extendió a todo el frente (3,200 kms.) y los alemanes retrocedieron a todo lo largo, desde Staraya Russa, en el Norte, hasta los flancos del extremo Sur.

Stalin, en su Orden del Día No. 55, el 23 de febrero de 1942, dijo: **En los primeros meses de la guerra y dado lo inesperado y repentino de la agresión germano-fascista, el Ejército Rojo se vió obligado a replegarse y ceder parte del territorio soviético. Pero, replegándose, desgastaba las fuerzas del enemigo, asestándole duros golpes. Ni los combatientes del Ejército Rojo, ni los pueblos de nuestro país dudaron un instante de que este repliegue era circunstancial y que el enemigo sería detenido, y, después, derrotado".**

LA CAMPAÑA DE UCRANIA

Esta campaña —desde principios de agosto de 1941, hasta el 22 de noviembre, fecha en que fué tomada Rostov por los alemanes (casi cuatro meses en total)— fué la operación del ejército alemán mejor planeada y la más larga y dilatada ofensiva nazi en la URSS. La distancia entre Zhitomir, donde comenzó, y Rostov, donde tuvo su final, es de 860 kms. Esta campaña se dividió en tres grandes operaciones: (a): conquista de la Ucrania occidental (agosto de ... 1941); (b): operación contra Kiev y la Ucrania central (septiembre); (c): operaciones de Crimea, a lo largo de la costa del Mar de Azov y en la Ucrania oriental (octubre-noviembre). La primera fase se llevó a cabo utilizando los alemanes su clásico estilo de guerra en movimiento: flanqueo del enemigo y ruptura de sus líneas; el ala izquierda de los ejércitos alemanes rozó a Kiev —la ciudad quedaba sobre el flanco izquierdo de Von Rundstedt— y rodó hacia el sudeste; capturaron la posición entre Belaya Tserkov y Uman (8 de agosto) y de allí se lanzaron al sur y al este en dos cuñas separadas; Schobert se movía hacia



Artillería y tanques soviéticos en acción.

Caricaturas Soviéticas de Guerra

Una Ventaja Obvia. (Por Ganf).

—El servicio en las unidades de tanques es mucho mejor que en la infantería.

—¿Por qué?

—Vamos! No es posible cargar sobre uno mismo tanto como se puede cargar en un tanque.

SINCERIDAD. (Por Brodati).

—¿Es usted miembro del Partido Nacional Socialista?

—No. Hasta ahora soy solamente un bandido sin partido.

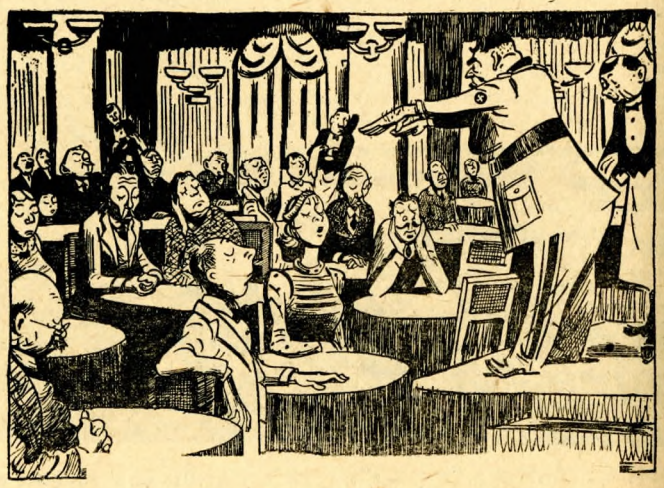
EL PRECIO DE UN GESTO. (Por Kukrinisky).

Según informa la B.B.C., los alemanes han sido cogidos enteramente por sorpresa por el raid soviético sobre Berlín. Explican a la población que la aviación soviética pudo llegar hasta Berlín debido únicamente a que los detectores estaban ajustados hacia el Occidente, es decir, hacia los raids de la aviación británica. (Por Kukrinisky).

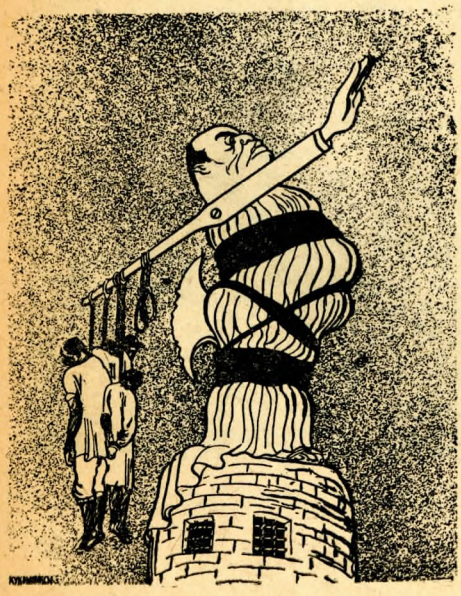
EN EL CUARTEL GENERAL DE HITLER. (Por Boris Yefimov).

El Fuehrer ha estado conduciendo, con todo éxito, numerosas operaciones con sus generales.

HIPNOTISMO EN EL III REICH. (Por Ganf).



—"Usted acaba de tomar la sopa. Está saboreando un exquisito bistec. Está rociando la comida con cerveza de Munich. Está usted satisfecho. ¡Mesero, la cuenta!"

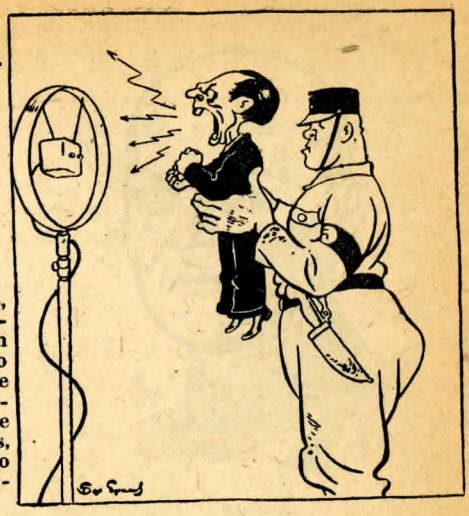


Diseño para un monumento en el "Imperio" italiano.

NUEVOS CONTINGENTES. (Por A. Bazhenov).

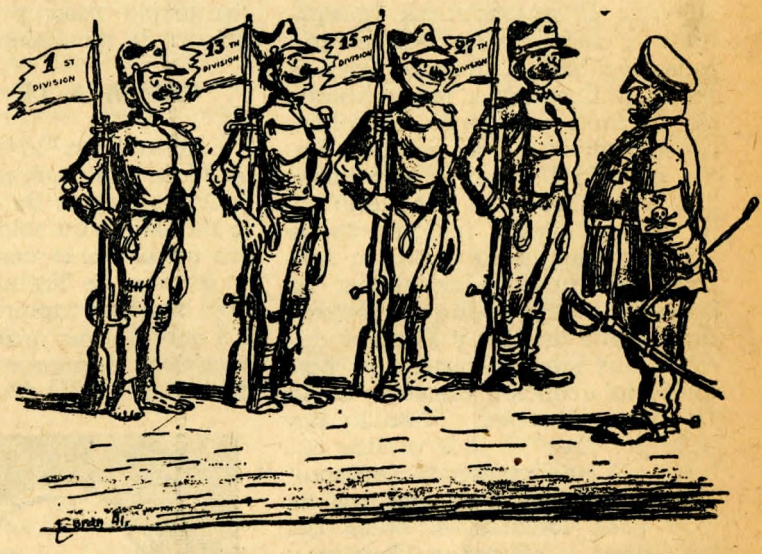
—¿Qué es esto?
—Son lunáticos, especialmente seleccionados para ataques psicológicos.

"Speaker" competente. (Por B. Yefimov).



—Así pues, repito nuevamente: un verdadero ario debe ser alto, erguido, de ojos azules, y de cráneo alto y alargado.

LAS UNIDADES RUMANAS DESPUES DE LA BATALLA. (Por Yevgan).



En la lección de Historia. (Por B. Yefimov).

—Hitler, Adolfo, te has olvidado nuevamente de darme la lección.
—Querido maestro, es que alguien me ha estado distrayendo, y además hay un ruido muy desagradable y mucho frío.

LA BANDA DE LADRONES DE BERLIN. (Por Boris Yefimov).

Konev

el sudeste (desde la frontera de Besarabia), teniendo como objetivo la costa del Mar Negro (Odessa y Nikolaiev'; en el este Krivoi Rog (hierro); Dniepropetrovsk (maquinario y sede de la gran central hidroeléctrica); el Ejército Rojo se limitó a librar una tenaz batalla de dilación y defensa, impidiendo los cercos en su retirada hacia el bajo Dnieper. Por primera vez fué utilizada la caballería roja en combates a retaguardia de los alemanes, para cubrir la retirada del grueso de las fuerzas. La línea del Dniéper pudo ser sostenida durante un mes y Kharkov durante dos meses y medio (a partir de la irrupción alemana en la Ucrania occidental). Vino la batalla por Kiev (la más grande acción de envolvimiento alemana). Tropas del grupo de ejércitos de Von Bock forzaron el cruce del río Desna y ocuparon Chernigov —110 kms. al nordeste de Kiev—, irrumpiendo por la vía de Nezhin, hasta Rommy. Simultáneamente los contingentes de Von Rundstedt forzaron el Dniéper y tomaron Kremenchug el 9 de septiembre; el 14 de septiembre —en Lokhvitsa— se unieron las fuerzas de tanques de Kleist y Guderian y el 19 comenzó el ataque frontal a Kiev, desde el este y el norte. 15 divisiones soviéticas quedaron atrapadas, pero 10 lograron romper el cerco.

Este triunfo fué ampliamente explotado por los nazis, pero no constituyó nada decisivo, ni siquiera para la campaña del Sur. Los soviéticos no habían pensado jamás en defender a toda costa Kiev, sino en guardar la entrada a la Ucrania oriental. El Ejército Rojo obligó a los nazis a pelear —después de la primera etapa— a su modo, desgastándolo en largas batallas y retirándose cuando podía ser cercado.

En octubre, los alemanes ocuparon una serie de centros importantes en el Sur de Rusia; el día 8 llegaron a la costa del Mar de Azov (en la región de Berdyansk); el día 16 los soviéticos evacuaron Odessa; el 20 los nazis ocuparon Stalino (centro de la cuenca del Donetz); el 23 tomaron Tanganrov; el 24 cayó Kharkov; el 27 Kramatorskaya (en la cuenca del Donetz) y el 30 el Istmo de Perekop, iniciándose la ocupación de Crimea y el sitio de Sebastopol.

Ya en noviembre se afirmó la resistencia rusa y se detuvo la guerra de movimiento.

CAMPAÑA DE INVIERNO

Empezó con la contraofensiva de Moscú (diciembre 1941) y duró hasta principios de mayo de 1942 (5 meses). Una sola batalla se libró en el frente central, desde la ocupación de Kalinin (16 diciembre) hasta la captura de Mozhaisk (19 enero). Tres grandes ofensivas soviéticas formaron la campaña de invierno 1941-42: 1.—La reconquista de Rostov (que fué tomada por Von Kleist el 22 de diciembre de 1941). 2.—Desembarco en Crimea oriental —Kerch y Feodosya—. 3.—Irrupción soviética en la zona Lozovaya-Likhachovo, al sur de Kharkov. Como resultado de esta operación fué roto el contacto entre Kharkov y el sector de la cuenca del Donetz en poder de los alemanes.

NICOLAI, Jefe de los Servicios Médicos del Ejército Rojo.

Rokossovsky

En el norte se impidió el propósito de unir las tropas nazis con las finlandesas, mediante la ocupación de Tikhvin, Volkhov y Voibokalo. Posteriormente una ofensiva en Valdai flanqueó los ejércitos de Von Leeb y alivió el sitio de Leningrado (sitiado por Von Leeb desde el 8 de septiembre de 1941).

EL VERANO DE 1942

Los soviéticos lanzaron el 12 de mayo una ofensiva en Kharkov, tendiente a deshacer la ofensiva alemana. El Gral. Swedler contraatacó (20 de mayo) con 30 divisiones corrientes y 7 panzers, partiendo desde Izyum Barvenkova. De todas maneras la ofensiva soviética de Kharkov logró retrasar los planes alemanes y estabilizar el frente durante cuatro semanas.

El 25 de junio de 1942 —asalto y ocupación de Kupyansk— comenzó la gran ofensiva alemana de verano. Con dos millones de hombres en total (distribuidos en 100 divisiones que integraban 4 ejércitos de la. línea (15 divisiones cada uno), precedidos de otros 3 ejércitos panzer y miles de avio-

Campaña de Moscú.

nes y tanques, Von Bock se lanzó hacia Stalingrado para rebasarlo y por la orilla del Volga ocupar Moscú, así como más al sur llegar hasta el Mar Caspio separando el Cáucaso del resto de la Unión Soviética y apoderándose del petróleo de esa importante zona.

Pasando por la comba del Don llegaron hasta las calles de Stalingrado. Marchando hacia el Caspio llegaron hasta los campos petrolíferos de Maikop y Mozdok, tomando en sus primeros pasos las importantes plazas de Rostov y Novorossisk. El 4o. Ejército quedó en reserva.

Esta ofensiva fué una gran victoria inicial para los alemanes. Pero este éxito inicial del ejército alemán se convirtió en una enorme catástrofe al principiar 1943.

STALINGRADO

El desarrollo de la guerra ha demostrado que el plan estratégico del Mando alemán, que consistía en ocupar Stalingrado, aislar la parte central europea de la Unión Soviética de la retaguardia del Volga y de los Urales y ocupar Moscú, carecía de fundamento y no tuvo en cuenta sus fuerzas reales ni las reservas soviéticas.

El plan estratégico de cerco y aniquilamiento de los ejércitos nazis estacionados junto a Stalingrado tuvo tres fases desarrolladas en noviembre y diciembre de 1942: 1.—Ofensiva soviética al noroeste y suroeste de Stalingrado; 2.—Ofensiva en el curso medio del Don. 3.—Ofensiva de las tropas soviéticas al sur de Stalingrado.

Primera fase: Las fuerzas del suroeste y noroeste de Stalingrado atacaron los flancos de los alemanes y con un movimiento envolvente cercaron al grueso de las grandes unidades enemigas situadas junto a Stalingrado. Este avance comenzó el 19 de noviembre y el 23 ya había terminado, cercando completamente a los alemanes. La profundidad de avance fué de 70 a 150 kilómetros.

Segunda fase: Después de completar el cerco de los nazis junto a Stalingrado, el Ejército Rojo rompe el frente de la defensa enemiga en la zona de Nóvaia Kalitva-Monastirschina, sale a la retaguardia del ejército alemán que operaba en el gran arco del Don e impide que las tropas enemigas cercadas junto a Stalingrado, rompan el cerco o reciban ayuda del exterior. La profundidad de avance fué de 150 a 200 kilómetros.

Tercera fase: el enemigo concentra en la zona al norte de Kotelnikovo un ejército, y emprende una ofensiva para liberar a sus tropas cercadas. El Ejército Rojo recibe órdenes de rechazar a esta columna de socorro y lanzarla más hacia el sur, privando al enemigo de la última posibilidad de ayuda del exterior. Este objetivo es cumplido ampliamente avanzando los soviéticos de 100 a 150 kilómetros.

Stalingrado fué la mayor tumba de la **Wehrmacht** en esta guerra. Durante cinco meses estuvieron los nazis combatiendo por rendirla sin conseguirlo y de Stalingrado salió la gran ofensiva que dió el golpe de muerte al ejército alemán.

Al mismo tiempo los soviéticos lanzaron un poderoso ataque en el sector de Rzhev-Velikie Luki para impedir que estas fuerzas se corriesen en ayuda de los sitiados.

Los brazos interiores de las pinzas que asfixiaban a los nazis en Stalingrado estaban protegidos por un extenso terreno que cerraban otras pinzas para impedir el contacto de los sitiados con las reservas lejanas.

Las medidas técnicas eran perfectas y se desarrollaron como sobre el plano de una escuela militar.

El 8 de enero se presentó al ejército alemán sitiado un ultimátum para que se entregaran evitando inútiles derramamientos de sangre. No habiendo sido aceptado, el 10 de enero comenzó un exterminio, lleno de precisión, de los antiguos sitiadores de Stalingrado convertidos en sitiados.

Ningún hombre escapó de los ... 330,000 que componían la gigantesca bolsa y con todo el material consiguiente. Desde el 10 de enero hasta el 31 del mismo mes la batalla de aniquilamiento fué terrible para los alemanes. Von Paulus, Mariscal de las tropas, se entregó este día con 16 generales más. El viejo prusiano fué capturado por el joven teniente de 21 años Fedor Mijailovich Yelchenko. Simbólicamente la nueva generación acababa con la vieja tradición de victorias y de opresión prusianas.

El último foco de resistencia acabó el 2 de febrero.

El trofeo fué enorme. Y de la misma magnitud el error de Hitler que dividió la guerra con este hecho en dos hitos históricos: antes de Stalingrado y después de Stalingrado. La batalla de Stalingrado —han dicho los comentaristas militares— "opacó la gloria de Cannas". Por su concepción es-

tratégica y su ejecución táctica, la batalla de Stalingrado, como toda la campaña invernal 1942-43, ha quedado en la historia como una obra maestra del arte militar. Rompió también con el mito de que los soviéticos sólo servían para la defensiva y eran incapaces de grandes concepciones ofensivas.

LA EXPLOTACION DEL EXITO

Aunque no tan excepcionalmente ejemplar como la propia batalla de Stalingrado, para las generaciones futuras, la explotación del éxito de esta batalla sí fué de extraordinaria importancia.

Comienza ya en la contraofensiva que atacó a la columna de socorro que enviaron los nazis para ayudar a los sitiados y que se convirtió en una derrota franca de los nazis y que continúa sin interrupción hasta arrojar a los alemanes del Cáucaso y dejarlos reducidos a una pequeña cabeza de puente en el Kubán, poseyendo solamente la importante plaza y puerto de Novorossisk.

También es importante la acción sobre los nazis que cercaban Leningrado, que consigue el 18 de enero, después de año y medio de cerco, la liberación de esta ciudad.

En el centro se avanza y se toma Kursk, que cae el 8 de febrero y cuya caída fué tan peligrosa para los nazis como lo fué Stalingrado; Rostov que cae el 14. Después hay una tregua.

CAMPAÑA DE VERANO (del 5 de julio al 5 de noviembre)

En julio los nazis inician un ataque entre Orel, Kursk y Bielgorod que es parado en seco por los soviéticos y que se convierte en un poderoso contra-ataque comenzado el 12 de julio, y el 5 de agosto se capturan las ciudades de Orel y Bielgorod, y más tarde Kharkov. La caída de estas plazas después de Stalingrado, fueron las mayores victorias soviéticas por su gran importancia estratégica.

En septiembre se captura Bryansk y por el sur caen Tangarov y Stalino, así como Novorossisk en el Kubán.

En esta campaña se forzaron cuatro obstáculos fluviales: el Donetz, del Norte; el Desna, Sozh y Dnieper. En un frente de 2,000 kilómetros, el avance logrado fué de 300 a 450 kilómetros. Fué liberada la región de Dombass, y, además de las ciudades importantes antes enumeradas, el histórico Smolensk con su gran historia de resistencia al principio de la guerra, y Dniepropetrovsk, con su magnífica presa destruida.

La importancia de este período lo señala el que los alemanes llegaron a tener entre muertos y heridos, 2.700,000 de bajas.

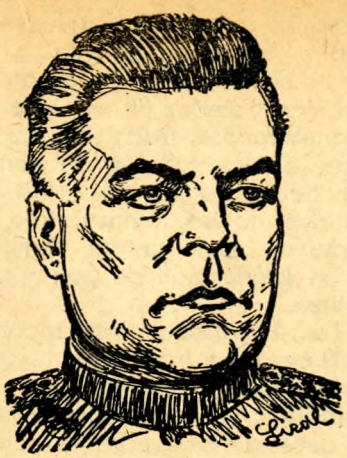
(Del 5 de noviembre de 1943 hasta el momento actual)

En seis meses el Ejército Rojo ha conseguido victorias en Ucrania, orilla derecha del Dnieper; ha consumado la liberación de las regiones de Kiev, Dniepropetrovsk, Zaporozhie; ha cercado y aniquilado a 10 divisiones en la zona de Korsum-Schvecenkoski; ha desembarazado totalmente a Leningrado del bloqueo enemigo y de los bombardeos de artillería, y ha entrado en los territorios de Estonia soviética y Bielorusia soviética. En abril, el día 10, el general Malinovski recupera Odessa; el mismo día el Gral Zhukov entraba en Checoeslovaquia, merced a un pacto con los checos, los cuales, bajo el mando del Gral Svoboda, izan la bandera en tierra patria. Al llegar a Rumania, Molotov aclara la intención del Ejército Rojo al penetrar en territorio rumano, que no es de conquista, sino de castigo a los hitleristas.

La bolsa de Korsun-Schevecenkoski costó a los alemanes 80,000 bajas; de ellas 52,000 heridos y muertos y 11,000 prisioneros. También se les intimó a la rendición y también la rechazaron como en Stalingrado, aunque las cifras de prisioneros esta vez fueron mayores en proporción a las de Stalingrado, lo que significa que la moral era inferior aún.

El 10 de mayo, culminó victoriosamente para el Ejército Rojo la campaña de Crimea, con la reconquista de toda la Península, con la toma de Sebastopol por las tropas del general Tolbukhin, después de un asalto de tres días (los nazis emplearon en la captura de esta ciudad en 1o. de julio de ..

El retorno al hogar reconquistado... empieza la reconstrucción.



Malinovsky

1942, ocho meses de sitio y 26 días de asalto). La campaña de Crimea duró cinco semanas.

El punto más avanzando actualmente del Ejército Rojo son los Cárpatos, en la frontera húngara. La calma actual hace predecir una tempestad definitiva combinada con la acción del segundo frente por parte de los anglo-americanos.

La marcha victoriosa de los soviéticos, que han llegado en un año desde el Cáucaso hasta los Cárpatos frente a un enemigo que no ha hecho ni una sola vez retiradas estratégicas, que se ha negado a rendirse y que ha defendido el terreno a toda costa, dice mucho respecto a la eficiencia del Ejército Rojo desde el último soldado hasta el primer Mariscal. Nadie duda de la veracidad de las palabras de Stalin el 23 de febrero de este año, con motivo del aniversario del Ejército Rojo: **"Hoy**

Govorov

debe estar ya claro para todos que la Alemania hitleriana avanza inconteniblemente hacia la catástrofe".

II

LA RETAGUARDIA

La asombrosa trayectoria de la guerra soviética en los frentes de batalla tiene su explicación en la solidez y en la extraordinaria moral de la retaguardia. Si grandes fueron los errores de Hitler con respecto al Ejército Rojo y a la estrategia soviética, no menos grave fué la falsa apreciación de la capacidad de resistencia y ataque de la retaguardia. Grandes territorios trabajados con cariño y esfuerzo durante los años de construcción de la economía soviética, fueron arrebatados a los habitantes de la URSS, y lo que antaño fuera campo de trabajo optimista y fecundo se convirtió en teatro de las más bestiales represalias y atrocidades ejecutadas a sangre fría por los invasores en las personas de ancianos, mujeres y niños. Sin embargo, los patriotas soviéticos no desmayaron un instante, y la epopeya de la construcción había de ser muy pronto superada por la epopeya de la reconstrucción de los territorios de los que, paso a paso, con tenacidad y precisión, fueron siendo expulsados los bárbaros. No bien era reconquistado un pedazo de suelo patrio, la juventud de todos los rincones de la URSS se daba cita en él para auxiliar a los moradores en la magna tarea de volver a edificar lo que el invasor había destruido. Escuelas, fábricas, granjas colectivas, todo vuelve a ponerse en marcha a medida que el Ejército Rojo lo reintegra al solar patrio. Una grandiosa epopeya de esfuerzo juvenil fué, por ejemplo, la reconstrucción de la zona carbonífera de Dombass, en donde los tiros de las minas, a pesar de la falta de elementos, volvían a trabajar cuando todavía se escuchaban los cañones que acababan de echar a los nazis de esa región. Oigamos lo que dice V. Komm acerca de la reconstrucción de otra zona, la de Oriol:

LA REGION DE ORIOL CURA SUS HERIDAS

"En el Oriol liberado de invasores nazis renace la vida. Cada día, miles de ciudadanos trabajan en el restablecimiento de las empresas industriales, las escuelas, los hospitales, etc.

En los últimos días ha sido abierto un hospital para cien plazas y también una biblioteca, cuatro comedores, dos peluquerías, un horno y un taller de confecciones.

"Ha comenzado ya a funcionar un turno de la central eléctrica, han entrado en servicio dos centrales distribuidoras de agua, han sido entregados ya más de 13,000 metros cuadrados de superficie habitable. Han sido reconstruidos una gran casa de baños y un lavadero.

"Los hitlerianos, en su huida, destruyeron todos los vagones y las vías del tranvía. Con el fin de restablecer el servicio de tranvías, la gente con frecuencia se olvida de dormir y descansar. Ya han sido reparados numerosos vagones, se han reparado las vías.

"El aspecto exterior de la ciudad ha cambiado. Las calles han sido limpiadas de escombros y basura. Han sido restablecidas casi todas las vitrinas de las tiendas, las ventanas de las institu-

ciones y de las viviendas. La juventud de la ciudad ha plantado más de 10,000 árboles.

LA AYUDA DEL ESTADO

"El Estado soviético presta gran ayuda a la población de Oriol y de su región. Para los trabajos primordiales de reparación que se realizan en la región, el gobierno ha destinado la cantidad de 11.350,000 rublos. A la región han sido enviadas grandes cantidades de cemento, dinamita, hierro fundido, motores eléctricos, máquinas de coser y de tejer.

"El Comisariado del Pueblo de Sanidad ha enviado a las instituciones sanitarias de Oriol gran cantidad de instrumental y mobiliario médico.

"El Comisariado del Pueblo de Instrucción ha enviado cinco millones de ejemplares de manuales escolares, 1.300,000 cuadernos, más de un millón de plumas y lapiceros.

"El Banco Comunal ha abierto créditos por valor de dos millones de rublos para el financiamiento de la construcción de viviendas. El dinero se entrega como préstamos de 10,000 rublos por un plazo de siete años.

LAS CIUDADES Y LOS CAMPOS

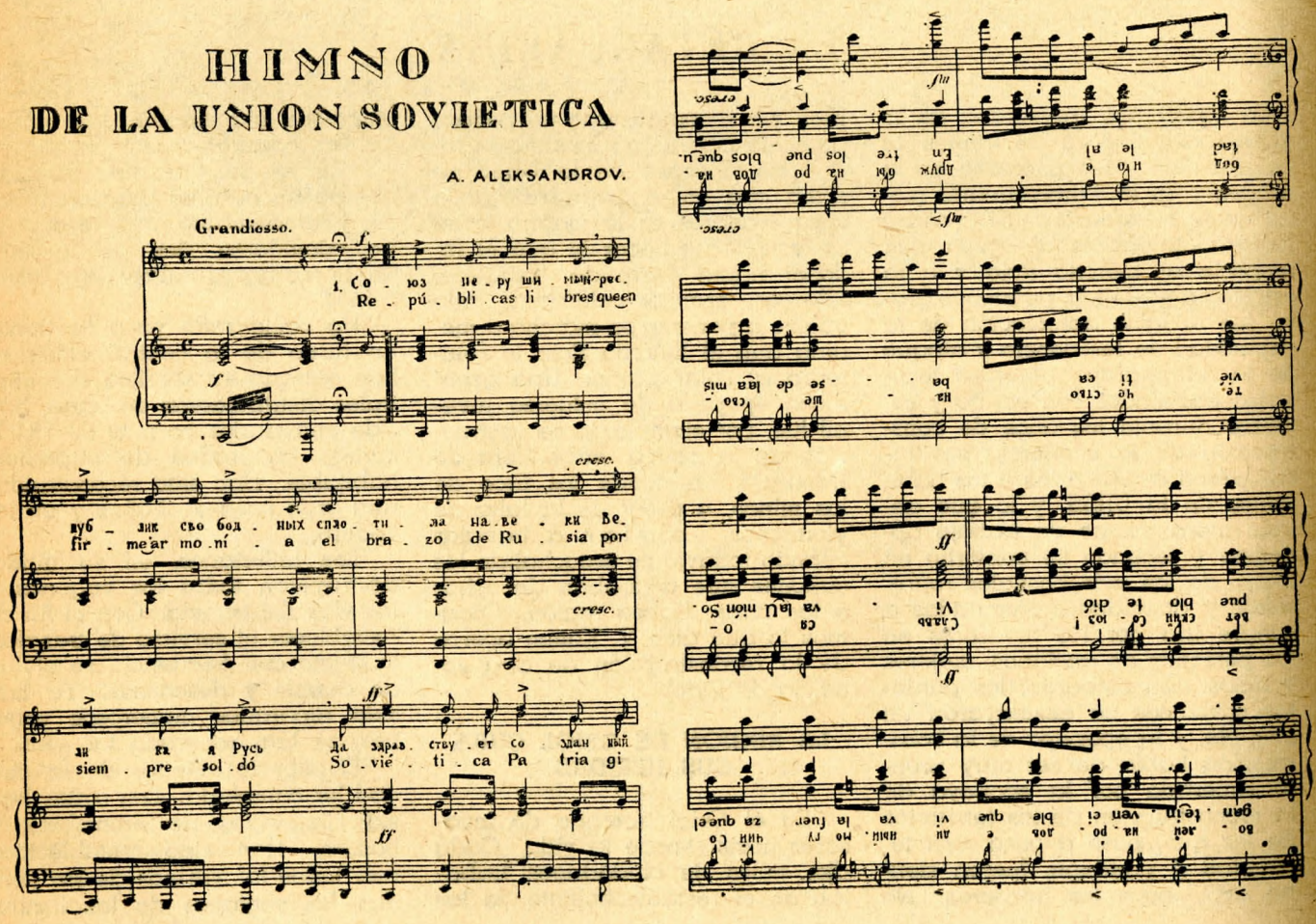
"También las aldeas de la región de Oriol han realizado un gran trabajo de reconstrucción. N. Koriavchenkov, presidente del Comité Ejecutivo del Soviet del distrito de Volkovsk, liberado de invasores alemanes, nos cuenta:

"—En tres meses se han producido grandes cambios en la vida del distrito. En la ciudad de Volkovsk ha aparecido la luz eléctrica y funcionan el cine, el correo y el telégrafo. En las aldeas han sido abiertas 83 escuelas. Ha recomenzado el trabajo de las fraguas, de los talleres de confección de ropa y zapatos. Han sido abiertas cuatro tiendas, tres comedores, funcionan un combinado de fabricación de pan y siete molinos.

"Los koljosianos han reparado 1,200 casas en las que se han instalado 7,000 familias. Han sido reparadas o construídas cientos de dependencias para el ganado y las aves. Al distrito se han reintegrado de la evacuación miles de cabezas de ganado caballar y vacuno, de ovejas y cerdos. Han sido preparados 20,000 quintales de diferentes piensos.

"Los koljosianos del distrito de Jolkovsk han entregado al fondo

HIMNO
DE LA UNION SOVIETICA

A. ALEKSANDROV.

del Ejército Rojo cerca de 8 toneladas de trigo, patatas y otras hortalizas. Para la edquisición de regalos con destino a los guerrilleros de Oriol han sido recogidos más de 150,000 rublos.

"También ha conseguido señalados éxitos el distrito de Koliniansk, que antes de la guerra era uno de los más ricos de la región de Oriol. He aquí lo que nos cuenta el vicepresidente del Comité Ejecutivo del soviet de distrito, D. Dmitriev:

"—Durante 15 meses han dominado los alemanes en los koljoses de nuestro distrito. Realizaron las más terribles maldades, destruyeron la economía, convirtieron en montones de escombros 17,000 casas de los koljosianos. Los daños causados a la población del distrito por los alemanes se elevan a 300 millones de rublos.

LAS NUEVAS SIEMBRAS

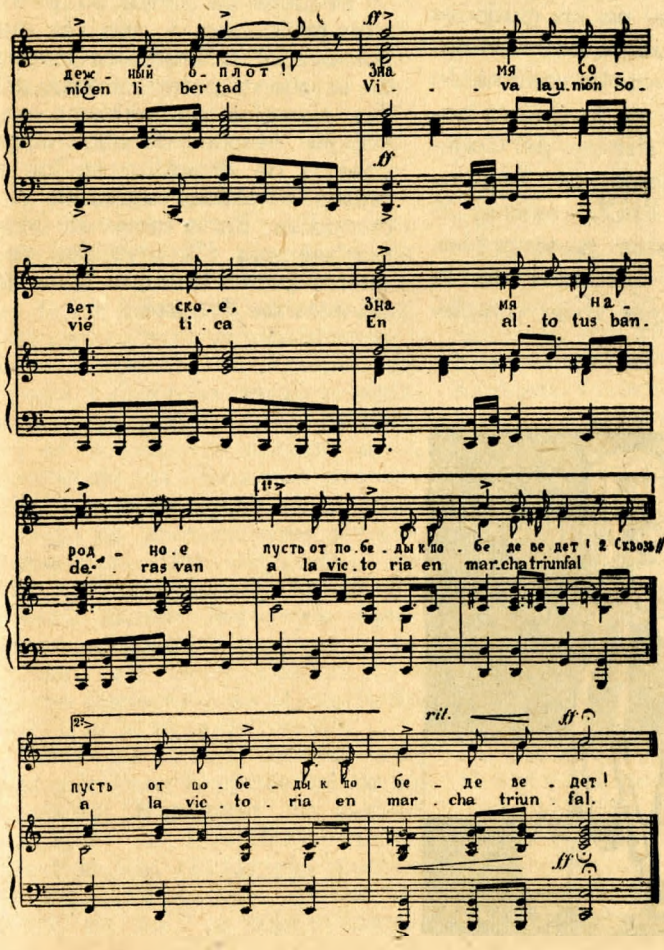
"En febrero de 1943 el Ejército Rojo liberó el distrito de Kolpiansk. Los campesinos volvieron a reunirse en los koljoses que los hitlerianos habían intentado destruir.

"En el koljós "El país de los Soviets", el koljosiano Ivan Rileshin, junto con un grupo de koljosianos, reunió cerca de 200 quintales de simiente que prepararon para la siembra. El viejo herrero Fedor Galkin ha reparado toda la maquinaria recogida. Además ayudó a la reparación de los arados y grados de los koljoses vecinos.

"La siembra de primavera fué realizada en difíciles condiciones. Se carecía de tractores, de caballos, faltaban animales de tiro. La gente cavó la tierra con palas, araba con vacas. La tierra pagó con creces el trabajo de los koljosianos. En los campos creció una rica cosecha.

"Es restablecida la crianza de animales. Para las granjas colectivas de los koljoses, los koljosianos han entregado voluntariamente 3,200 cabezas de ganado y 1,070 aves. Más de 1,500 cabezas de ganado han regresado de la evacuación. Durante el verano han sido reparados y construídos 429 establos para el ganado. El pienso está asegurado.

"Son restablecidos los parques de máquinas y tractores. En los campos del distrito, este otoño han trabajado 56 tractores, dos segadoras-trilladoras y 6 aventadoras.

"Los koljoses que llevan los nombres de "Kalinin", "Chkalov" y "País de los Soviets" casi han

LETRA DEL HIMNO

Repúblicas libres que en fir-
(me armonía (1)
El brazo de Rusia por siem-
(pre soldó,
Soviética Patria, gigante in-
(vencible
Que viva la fuerza que el
(pueblo le dió.

¡Viva la Unión Soviética!
Base de la amistad leal
Entre los pueblos que unió
(en libertad.
¡Viva la Unión Soviética!
En alto tus banderas van
A la victoria, en marcha
(triunfal.

Brillando glorioso tras de las
(tormentas
El sol del gran Lenin la ru-
(ta marcó;
El temple de Stalin nos dió
(fortaleza,
Lealtad hacia el pueblo, cons-
(tancia y valor.

¡Viva la Unión Soviética!
Torre del porvenir feliz
Para los pueblos que unió
(en libertad.
¡Viva la Unión Soviética!
En alto tus banderas van
A la victoria en marcha
(triunfal.

A nuestros soldados, forja-
(ron los fuegos
De duras batallas contra el
(invasor,
En ellas ganamos un claro
(futuro
Cubriendo a la Patria de glo-
(ria y honor.

¡Viva la Unión Soviética!
Cumbre de gloria bajo el sol,
Para los pueblos que unió
(en libertad.
¡Viva la Unión Soviética!
En alto tus banderas van
A la victoria en marcha
(triunfal.

(1) Las palabras del original ruso son de los poetas soviéticos Sergio Mijalkof, y El Registan. Esta adaptación española está hecha en México. No existe aún una tradución oficial al español.

curado ya por completo las heridas que les fueron causadas por los alemanes. En estos koljoses han sido ya restauradas 9 granjas de ganado y 3 de aves de corral.

"Renace la economía colectiva de los koljoses. Los koljosianos reparan también sus viviendas. Han sido construídas de nuevo o reparadas 200 casas. A estos nuevos edificios se han trasladado de las cuevas y cabañas que han estado habitando, 4,798 personas.

"Son construídas por completo incluso aldeas enteras. En el koljós "Octubre rojo" donde fueron destruídos todos los edificios, han sido construídas ya 55 casas".

Una de las consecuencias más angustiosas de la guerra es la tragedia de los inválidos que en la mayor parte de los casos tienen que reeducarse para realizar otros trabajos, cuando no tienen la desgracia de quedar totalmente inutilizados. En la URSS, donde como hemos visto, hay una retaguardia dispuesta a no dejarse intimidar ni un instante por las dificultades, el problema de la readaptación de los inválidos ha quedado resuelto mediante organismos encargados de convertir lo que en otros casos es una desgracia, en un nuevo motivo de entusiasmo y estímulo para participar plenamente en la lucha por la libertad de la patria. He aquí lo que en una conversación dió a conocer al respecto el Comisario del Pueblo de Seguros Sociales de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia:

"En los años de la guerra patria, el Comisariado del Pueblo de la RSFSR ha realizado una gran labor para la colocación en el trabajo de los inválidos de la guerra patria. Cerca del 94% de los inválidos limitadamente capaces para el trabajo, han sido colocados en labores prácticas en la industria y en la agricultura. Como resultado de la invalidez muchos de ellos han debido abandonar sus antiguas profesiones y elegir otras nuevas en consonancia con el carácter de la invalidez adquirida o de su estado de salud.

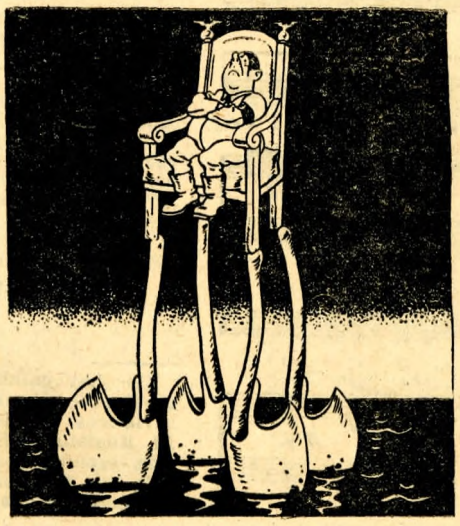
READAPTACION PROFESIONAL

"Los diversos cursos, escuelas profesionales e internados de trabajo organizados en las ciudades y pueblos ayudan extraordinariamente a elevar la calificación de los inválidos de la guerra patria. Sólo en el sistema del Comisariado del Pueblo de Seguros sociales de la RSFSR existen 33 escuelas-internados profesionales, en las que los inválidos de la guerra patria, que viven completamente a expensas del Estado, reciben enseñanza profesional. En los primeros nueve meses de 1943, estas escuelas han enseñado a 2319 personas, la profesión de zapatero, sastre, contable, de obrero agrícola, ajustador, ebanista, relojero, fotógrafo, mecánico, cinematográfico, músico, etc.

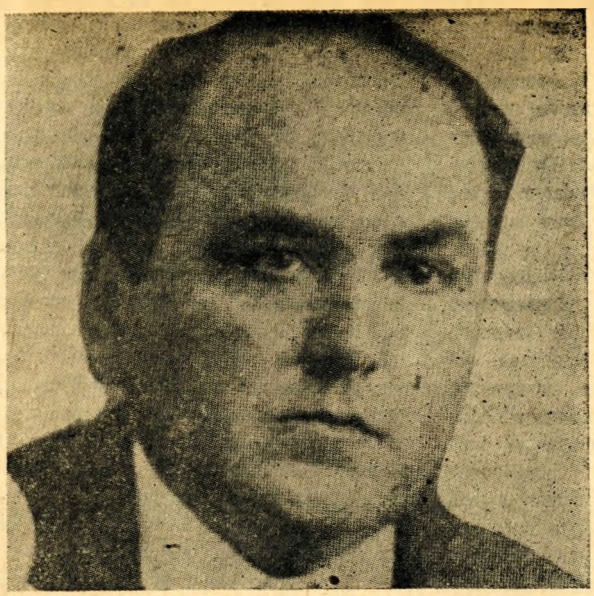
"Junto a las escuelas profesionales y a los cursos existe una red de internados de trabajo para los inválidos de la guerra patria que padecen un duro traumatismo. En los internados funcionan talleres en los cuales, al mismo tiempo que trabajan, los inválidos aprenden nuevos oficios.

"También prestan una gran ayuda en la elevación de la calificación de los inválidos de la guerra patria los cursos creados en los hospitales. Así durante la guerra en los hospitales de la región de Vonosbirsk han recibido enseñanza profesional 3,796 personas.

"Después de elevar su calificación profesional y una vez incorporados al trabajo, los inválidos de la guerra patria ofrecen grandes ejemplos de heroísmo en el trabajo. Muchos de ellos ocupan puestos de dirección en las empresas soviéticas agrícolas e industriales. En la región de Moscú por ejemplo 472 inválidos de la guerra patria trabajan como presidentes de Koljoses."



Rafael Heliodoro VALLE



JOAQUIN GARCIA MONGE

García Monge

UN CIVILIZADOR

SI alguna vez en nuestra América una revista se ha convertido en institución de servicio público, en laboratorio de optimismo, en paladín de los más nobles programas de cultura y de reivindicación social, es ella **Repertorio Americano** de don Joaquín García Monge.

El 1o. de septiembre de 1919 es fecha de gala para los hombres libres de América, una fecha de profunda significación en los anales de las ideas renovadoras. Fué entonces cuando, modestamente—cómo el hombre de América en su real y decorosa sencillez—apareció esta revista cuya existencia se vincula íntimamente a la marcha de las ideas que pugnan por días mejores para el hombre. Nutrida de informaciones severamente tamizadas, campeando en ella las más ilustres firmas en nuestro idioma—**Repertorio Americano** se convirtió en foro y en palestra, en ámbito poético y en antena intelectual, en el cuarto de siglo que le sirve de orgullo.

Desde su primer número, gracias a la línea fundamental de su conducta, **Repertorio** ha podido mantener su trayectoria inicial, mientras han claudicado muchos de los escritores que hace un cuarto de siglo se habían identificado a la angustia del pueblo. He ahí la importancia de una publicación que, a pesar de las más hostiles vicisitudes—mientras en otros países de América los escritores venales han seguido derrochando a manos llenas la tinta y el papel, puede mostrarse como un preclaro ejemplo de la honestidad y un testimonio de inteligencia amorosa.

En un continente en que la pereza de pensar, la ociosidad estéril y la holgada vida de los parlanchines son moneda al uso, un hombre de Costa Rica--hombre de América—ha dado su lección constructiva y le hemos escuchado, le seguimos escuchando con la reverencia que merecen los que, como él, han entregado al tiempo la humildad de su semilla.

Varona y Unamuno, José Carlos Mariátegui y Alberto Masferrer, Vaz Ferreira, Sanín Cano y Picón Salas, y todo lo más digno de oírse bajo el cielo de la poesía hispano-americana, todos los capaces de comprender y de amar, los que sólo tienen en la voz pura el alma del ruiseñor herido, y los agobiados por el furor del desencanto, en la hora del otoño mental, y los que en la melancolía de ese otoño han podido defender su primavera invicta; todos ellos han dicho su mensaje, a través de **Repertorio,** y América les ha escuchao. Como en un archivo del pensamiento, en él se hallan vivas, efusivas, esas voces y esas querellas, esos cantos y esas antorchas, desafiando al olvido, porque muchos de ellos siguen teniendo la clásica hermosura y la avidez romántica y continúan resonando en los sueños de esta América que es, a la vez, novia y destino, diadema de fuego y compromiso de sangre.

En las ondas concéntricas de su curiosidad, cada vez más humana, **Repertorio** ha ido desde Costa Rica hacia todos los horizontes de América y del mundo, y no tiene par—dentro de su programa nobilísimo—entre las revistas que desde **El Cojo Ilustrado** de Caracas, **Nosotros,** de Buenos Aires, **Revista Bimestre Cubana, Contemporáneos** de México y **Revista de Indias** de Bogotá, hasta las venerables madrinas que en el siglo pasado dieron las dimensiones de la idealidad y la meditación, como **El Renacimiento** de Ignacio M. Altamirano, en México, y **La Patria** del colombiano Adriano Páez, han sido las ventanas más abiertas hacia los horizontes nuevos. **Repertorio** ha divulgado estilos literarios, inquietudes políticas, materiales para el esteta y el historiador, esquemas de los filósofos, preguntas e ideas en palpitación; y en medio de sus más agudas preocupaciones, de sus más hondos insomnios, nos ha mostrado el dolor y el amor de una América que sufre largos

días de iniquidad en las garras de los mónstruos con jerarquía económica y social y bajo la férula de los señorones feudales que detentan el poder desde hace varios siglos. Silenciosa y cruenta batalla la que ha librado García Monge desde el corazón más encendio del trópico americano, y que en sus repercusiones nos dice que no hay esfuerzo que se pierda cuando se pone a las órdenes de la grande obra humana y que, al hacerse el balance de los sacrificios por la conquista de un mundo mejor, hasta los réprobos se inclinan en homenaje ante el héroe que no ha flaqueado en medio de las tentaciones ni se ha dejado seducir por las mentirijillas de los necios.

Si entre los centroamericanos resplandecientes **Repertorio** ha dado solio de honor a quienes más han trabajado por el progreso—José del Valle, Máximo Fernández, Omar Dengo—todo lo de América ha movido su interés y su pasión y en él han hallado recinto acústico las ideologías más actuales, siempre que en en ellas fermente la más viril ansia del mundo, aquella que no ha de descansar hasta que se hagan añicos la superstición y el miedo, el terror a las fieras humanas y el espanto a las mómias que siguen arropadas por las bandeletas de la más sucia tradición.

Junto a los documentos para la historia política de América y las indagaciones sobre problemas de realidad palpitante, **Repertorio** ha sostenido intrépida lucha contra las fuerzas del imperialismo que desde Nueva York y Bóston han sido la peor rémora para el progreso y la seguridad de los países hispano-americanos. Dura pelea en que la honda de David—a que Martí se refirió en épico instante de martirio—acabará por herir de muerte al Goliath que se nutre con fécula de bananos y corazones de trabajadores palúdicos, como en orgía de nefandos sacrificios. Esa bandera de indignación contra el despotimo de una casta plutocrática que ha tenido entre sus aliados a los criollos y los mestizos más viles, es la que ha tremolado **Repertorio** hasta las vísperas de un mundo que hará revisión de valores, en cuanto la post-guerra despierte de su sueño feliz a quienes han conculcado, a sangre y fuego, con soborno y caricia, los más elementales derechos de vida a los pueblos americanos y que han de organizarse, al fin, en una anfictionía, si quieren señorear su destino y afirmar su personalidad.

Esta es la importancia que tiene **Repertorio Americano** para quienes mantenemos fé profunda en América, fé en el revivir de la mejor grandeza que tuvo el hombre cuando construyó Copán y Palenque y encontró la poesía de los astros y reservó para una posteridad agradecida los tesoros que en la tierra hallaron sus sabios y que hoy siguen siendo deleite del mundo. El magisterio de García Monge ha sido insigne y su revista un laboratorio en el que se afinan las nuevas ideas; y, a la vez, tribuna para el pensador y atmósfera de luz para el poeta. Sociólogos y educadores, mujeres predestinadas, críticos y bibliógrafos, periodistas de ideas y divulgadores de los hallazgos de la ciencia han pasado por esta revista que viene desde las entrañas augustas de América recreando el pensamiento en martirio y la palabra en júbilo de nuestros ilustres antepasados.

En memorable ocasión escribía en su elogio el historiador peruano Jorge Guillermo Leguía, estas palabras que nada más oportuno repetir: "Aunque García Monge es un gran maestro, el atildado y castizo autor de **La mala sombra**, un corazón de exquisita bondad, ostenta, para mí, como el más ennoblecedor de sus títulos, el de **preclaro promotor de cultura corriente.** Si la cátedra ha sido en toda oportunidad el acervo cultural de nuestra América, ya reproduciendo obras maestras del pensamiento mundial, ya revelando y ofreciendo a la imitación de nuestras juventudes las figuras epónimas de los héroes de la acción y de la idea, ya divulgando las producciones de los que recogen las inquietudes de nuestra raza, vigilan y defienden los intereses hispano-americanos y trazan orientaciones urgentes a nuestros países. Efusivo admirador, o, mejor dicho, discípulo de Sarmiento, su divisa es la del gran argentino: "Educar, es civilizar". Y "don Joaquín"—como famliiar y continentalmente se le designa—ha educado y sigue educando con sus revistas **Ariel** y **Repertorio Americano** y con sus bibliotecas **El Convivio, Sarmiento, Ariel.**

Pocos meses antes de que a **Repertorio Americano** se una el regocijo de América en su fausto vigésimo quinto aniversario, los que hemos sido secuaces de su programa civilizador nos inclinamos con reverencia ante la figura de García Monge, joven eterno de América, maestro en cuyo espíritu se renuevan las esencias vitales de un hemisferio que, de todos los rumores de la Historia y de todas las tierras en que el hombre ha sufrido, recoge la palabra que crea y el amor que ilumina.

María Luisa CARNELLI

Un Año de Dictadura Militar en Argentina

EL 4 de junio de 1943 la casta militar argentina, a espaldas de los intereses de la Nación y los deseos del pueblo, se hizo del poder con un golpe de mano rápido y audaz, de acuerdo con las consabidas tácticas nazifascistas.

Desde entonces, hace exactamente un año, el pueblo argentino vive la presión de una fuerte dictadura militar apoyada conscientemente por la oligarquía filonazista del país y por las fuerzas más retrógradas del imperialismo internacional.

El confinamiento, el exilio y la cárcel han sido las únicas alternativas que ha proporcionado la dictadura a aquellos representantes leales de la causa popular y democrática en la Argentina. La mordaza a la prensa libre ha servido para consumar todos los atentados contra la Constitución y contra las personas.

En el balance de este primer año de dictadura no hay un sólo indicio positivo que pueda hacer crecer ante la opinión interna y externa el prestigio **in descenso** de los gobernantes militares. El mismo hecho de la ruptura de relaciones con el Eje, que se produjo a regañadientes y en forma tardía no alcanza a borrar la impresión producida por toda la serie de atentados cometidos contra las formas constitucionales vigentes antes de la dictadura y contra el alto espíritu democrático del pueblo argentino.

La presión continental, sobre todo la ejercida por algunos elementos del Gobierno de los Estados Unidos y la fuerte externación de la opinión pública argentina (con excepción de las minorías reaccionarias y fascistas) a favor de las potencias aliadas, obligaron al hoy depuesto General Ramírez a la ruptura de relaciones y en consecuencia a un mejor entendimiento con los demás países del continente. Pero la ruptura no se produjo, de ninguna manera, como resultado de una convicción o de una espontánea resolución de los militares, sino como consecuencia de una estrecha coordinación continental, en cierto modo impositiva, y también como la resultante de las sanciones aplicadas el pasado año por la Oficina Americana de Economía de Guerra, que suspendió todas las autorizaciones de exportación para la Argentina otorgadas antes del 1o. de mayo de 1943.

La ruptura de relaciones con el Eje que se produjo a los ocho meses del golpe militar del 4 de junio, tuvo que producirse, no para cumplir uno de los postulados de la "revolución", como dijera el general Rawson, sino porque la banda de espías nazis, infiltrada y ramificada profusamente en todo el país comprometía la misma neutralidad que quería mantenerse **a outrance** por los aliados y simpatizantes del eje fascista incrustados dentro del mismo Gobierno.

Queda demostrado así que el único hecho que podríamos llamar positivo no ha sido realizado por la expresa voluntad de los militares sino por el contrario, a pesar de ellos mismos.

x x x

Es evidente que las medidas de represión y del más acentuado reaccionarismo que tanto desacreditaron al Gobierno de facto en el extranjero encontraron la resistencia del pueblo argentino, no ya exclusivamente entre el elemento ideológicamente avanzado, sino también en las amplias capas de población ajenas por completo a las luchas partidistas.

La clausura de Universidades y centros de cultura, la quema de libros, el asalto a las editoriales que proporcionaban lectura para el pueblo, la suspensión y cierre definitivo de diarios, la censura a la prensa y a las estaciones radiodifusoras, la persecución de los más activos o destacados dirigentes políticos y sindicales, la clausura de la Confederación General del Trabajo, presidida por Francisco Pérez Leirós y de los sindicatos más combativos, la creación de campos de concentración desconocidos hasta entonces en la Argentina, la disolución a tiros de reuniones obreras y el sistemático plan de retroceso iniciado en la enseñanza y trasladado a otras manifestaciones de la vida pública siguen dando el mentís más rotundo a las declaraciones argentinistas y siempre enfáticas de los detentadores del poder por la fuerza, de los militares surgidos del Gou, y significados, la mayoría de ellos como ciegos defensores del credo hitlerista.

Las primeras manifestaciones de

oposición a la dictadura en la Argentina se iniciaron con las huelgas de la industria frigorífica, huelgas que paralizaron el funcionamiento de las plantas empacadoras de **Armour y Swift** y se vieron apoyadas por decenas de miles de obreros. Estas huelgas tuvieron un origen aparentemente laborista, pero fueron en verdad la primera firme respuesta que la clase obrera daba a las medidas de fuerza tomadas por los militares desde el Gobierno.

A continuación de esas huelgas iniciales, estudiantes y obreros de otros gremios fueron desarrollando conflictos de carácter reinvindicativo, ligados naturalmente a los hechos políticos. Numerosas huelgas parciales llegaron a significar un peligro gravísimo para la estabilidad del gobierno. Ante las perspectivas de una huelga general que se iba perfilando por momentos, el gobierno, valiéndose de la complicidad de los elementos traidores incrustados en el movimientos obrero llevó a cabo una labor de divisionismo que, desgraciadamente para la clase trabajadora y para el propio país, tuvo un momentáneo éxito.

Desde la Secretaría del Trabajo el coronel Perón puede vanagloriase de haber aprovechado y acentuado en esa oportunidad el divisionismo existente. Pero a pesar de sus públicas declaraciones hechas en el sentido de haber limpiado de "agitadores" los sindicatos y de haber logrado la colaboración de éstos con el Gobierno, es evidente que la mayoría de los obreros argentinos repudian al gobierno de facto representado sucesivamente por Ramírez-Perón-Farrel y resisten tácita o abiertamente sus imposiciones. Una prueba de ello es la huelga mantenida hasta hace muy poco por la Fedearción de la Construcción y el Sindicato Metalúrgico.

Por otra parte no ha de haber sido Perón, sino los trabajadores argentinos quienes saludasen la oposición hecha al delegado Girola en la Conferencia de la Oficina Internacional del Trabajo, realizada en Filadelfia. Oposición sostenida unánimemente por los obreros de América Latina y encabezada por Lombardo Toledano, Presidente de la CTAL.

x x x

Al mismo tiempo que la opinión democrática argentina buscaba formas de exteriorización apoyándose cada vez más en el criterio de unificación nacional para la salvación del país, el gobierno militar sufría las más variadas crisis. En realidad, desde el momento mismo de la consumación del cuartelazo hubo opiniones dispares entre los promotores y dirigentes del golpe de mano. Esas opiniones estuvieron representadas al comienzo por dos grupos y dos caudillos: el general Rawson y el general Ramírez. Triunfó el segundo y el primero fué alejado del país con el cargo de Embajador en el Brasil. Del primer Gabinete sólo quedaron en pie unos pocos ministros.

Más tarde, con los grupos iniciales subdivididos se hacen más virulentas las crisis. A raíz de una enérgica nota de Cordell Hull el Ministro de Marina Vicealmirante Storni se ve obligado a renunciar. En febrero del corriente año el **Gou** obliga al Ministro de Relaciones Exteriores general Gilbert a renunciar también y días después esa situación culmina con la "dimisión voluntaria" del propio general Ramírez, quien deja el Gobierno en manos del general Edelmiro Farrell, o mejor dicho en manos del coronel Perón, "el poder detrás del trono".

Un golpe fallido del coronel Ducós para restituir a Ramírez el mando y fuerte presión de los diferentes grupos y camarillas oficiales, así como la disolución del **Gou** por su propio animador e impulsador, el coronel Juan Domingo Perón, exhiben hasta la saciedad que no hay un interés común y sí una serie de intereses y apetitos jugando en torno al gobierno "moralizador" de los más connotados militares.

Si en tales condiciones la dictadura no ha caído ya, carente de apoyo popular y sin verdadera cohesión entre sus componentes, es debido más que nada al apoyo exterior, ya que a las fuerzas internacionales más reaccionarias les conviene, indudablemente, hacer de Argentina un país de reserva para sus intereses imperialistas.

El desarrollo de los acontecimientos internacionales gravitará, naturalmente, sobre los acontecimientos argentinos. Pero tal perspectiva no debe adormecer la conciencia del país ni el espíritu de lucha de la parte más combativa del pueblo.

No hace mucho tiempo, un grupo bastante numeroso de generales y militares destacados, en desacuerdo evidente con las malas prácticas de sus colegas en el Gobierno, firmó una suerte de manifiesto solicitando la vuelta a la normalidad constitucional y pidiendo elecciones para designar representantes gubernativos surgidos de comicios libres, como clara expresión de la voluntad popular.

El Gobierno encabezado por Farrell-Perón, hizo oídos sordos a esa sugerencia llena de cordura. No hay pues perspectivas inmediatas, ni siquiera remotas de que se realicen elecciones libres en la Argentina. Por lo menos como resultado de una determinación gubernativa.

Pero existe sí, una esperanza de recuperación del país para los argentinos antifascistas. El movimiento inicial, denominado **Patria Libre,** permite alimentar con optimismo esa esperanza.

El destacado líder argentino Rodolfo Ghioldi ha publicado en Montevideo un interesante artículo sobre ese movimiento todavía incipiente. La orientación y estructuración de ese organismo, sin duda ilegal, y que refleja en el nombre su propia substancia y contenido, se puede definir así: Unión de los argentinos en contra de la dictadura militar pro hitlerista y en contra de las fuerzas oligárquicas que dentro del país la sostienen.

El movimiento **Patria Libre** sólo excluye de su seno a los traidores a la patria, a la oligarquía filonazi, a los elementos reaccionarios que en estas horas de dura prueba para el país laboran en forma activa contra las grandes conquistas ins-

(Pasa a la Pág. 42)

Los Acontecimientos Militares de Mayo

LOS planes de las potencias totalitarias para obtener el dominio mundial se basaban en su desarrollo potencial guerrero, humano y material, que tenían disponible para asestar un golpe tremendo, con todas sus fuerzas, contra las naciones democráticas: el potencial de éstas, en hombres e industrias, en finanzas y materias primas, era superior al de los totalitarios, pero no se había transformado en potencial de guerra.

Al asestarse el golpe totalitario, el éxito favoreció inicialmente a los agresores y las naciones democráticas tuvieron que replegarse, abandonando posiciones y fuentes de materias primas. Pero el golpe tremendo, asestado por los totalitarios con todas sus fuerzas, no fué suficiente para aplastar definitivamente a las naciones democráticas: Inglaterra se mantuvo en pie después de Dunkerque; la Unión Soviética se mantuvo en pie y se recuperó rápidamente; los Estados Unidos se mantuvieron en pie y se repusieron rápidamente.

Los totalitarios perdieron la iniciativa y las esperanzas de obtener la victoria. Dado el primer golpe con todas sus fuerzas, los golpes sucesivos han sido cada vez menores en intensidad y más espaciados en el tiempo, hasta casi desaparecer completamente en la actualidad. El potencial guerrero de las Naciones Unidas ha ido aumentando constante y rápidamente, hasta alcanzar y sobrepasar al potencial guerrero totalitario. El plan de las Naciones Unidas para aplastar al totalitarismo se basa en una serie de golpes sucesivos, cada uno de los cuales es más poderoso que el anterior y que entre sí están separados por lapsos cada vez más cortos, hasta que no haya interrupción alguna en los golpes que llueven sobre el enemigo desde todas las direcciones.

Lo anterior es la base desde la cual debemos mirar la situación que existe en los diversos frentes en vísperas del Día "D" y de la Hora "H": es decir, el día en que los soldados angloamericanos, franceses, noruegos, daneses, holandeses, belgas, polacos, griegos, yugoeslavos y soviéticos se lancen sobre la Europa hitlerizada para realizar la invasión libertadora y aplastar al totalitarismo alemán. Después vendrá la acometida ge-

EL COMANDO SUPREMO DE LAS FUERZAS EXPEDICIONARIAS ALIADAS DE EUROPA, REUNIDO EN LONDRES: Teniente General Omar N. Bradley, Primer Comandante de las fuerzas americanas de tierra; Almirante Sir Bertrand Ramsay, Comandante de la Flota Aliada; Mariscal del Aire Sir Arthur Tedder; General Dwight Eisenhower, Comandante Supremo de las Fuerzas Aliadas Expedicionarias; General Sir Bernard Montgomery, Comandante en Jefe de las fuerzas británicas; Mariscal del Aire Sir Trafford Leigh-Mallory, Comandante en Jefe de la Aviación; Teniente General Walter Bedel Smith, Jefe de Estado Mayor del Cuartel General.

neral contra el totalitarismo nipón, si no es que ambas acometidas se efectúan simultáneamente. Veamos cual es la situación de los frentes en la fecha (V-20-44) y los antecedentes inmediatos del mes de mayo.

FRENTE DEL PACIFICO

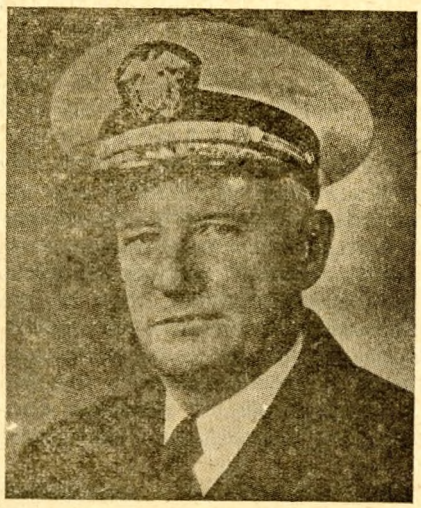
La estrategia aliada en la guerra del Pacífico tiene un sólo objetivo fundamental: obtener las bases necesarias para llevar la guerra al territorio metropolitano del Japón y obligar a los militaristas nipones a rendirse. Estas bases sólo pueden ser las continentales: en China o en Siberia, pues una guerra naval y aérea en las proximidades del Imperio Insular sería muy costosa y prologanda.

La base continental asiática de las Provincias Marítimas de Siberia no están disponibles para los angloamericanos **por el momento.** La Unión Soviética tiene demasiado qué hacer en el frente soviético-germano para desear abrirse un segundo frente en el Lejano Oriente; Inglaterra y los Estados Unidos tampoco desean que la Unión Soviética interrumpa o disminuya sus esfuerzos antihitlerianos, que son indispensables para la victoria en la guerra europea.

Por lo tanto, China es la única base continental asiática desde la cual los angloamericano pueden atacar al Imperio Insular. Arrojando a los nipones de China y de Manchuria, los aliados podrían bloquear efectivamente a Japón y atacarlo desde bases navales y aéreas próximas al territorio japonés. Para mantener esta base continental, los angloamericanos necesitan que el Ejército chino siga en pie de guerra contra el Japón, que China no se vea obligada a salirse de la guerra. Es decir, necesitan proporcionar a Chiang Kai-Shek el material de guerra que requieren sus ejércitos.

Las rutas terrestre y aérea (desde la URSS y Assam) que abastecen a China, no son suficientes para equipar modernamente a las divisiones chinas. Se necesita abrir una ruta marítima, controlar una o varios puertos de primer orden en la costa china, para que los armamentos americanos lleguen en cantidades suficientes a los ejércitos chinos. Esta es la razón de las actividades que está realizando la poderosa Flota americana en el Pacífico: abrir la ruta marítima a China.

Las operaciones navales en las Islas Marshall y Carolinas no tienen otro objetivo. Si la Flota japonesa se atreve a presentar batalla, la Flota americana del Almirante Chester W. Nimitz tendrá la posibilidad de asestar un golpe decisivo en la guerra: pero los nipones esquivan el encuentro, sabiendo que los americanos pueden reponer rápidamente sus pérdidas navales y que el Japón no puede hacer lo mismo. Nimitz se está abriendo paso hacia las costas meridionales chinas, eliminando en su camino los obstáculos que presentan las posesiones niponas.



ALMIRANTE NIMITZ.

Al abrir una ruta marítima hasta China, los americanos lograrán varios objetivos simultáneamente: a).—Abastecer amplia y poderosamente al Ejército chino; b).—Cortar las comunicaciones marítimas entre el Japón y el Asia Suroriental; c).—Asegurar la rápida y poco costosa recuperación de los territorios conquistados por Japón; y d).—Reducir al Japón a los territorios que tenía antes de diciembre de 1941, privándole de los recursos y materias primas que conquistó con su alevosa agresión.

Los dirigentes nipones saben ésto perfectamente y están tratando de evitar que la base continental china sirva a los aliados en el desarrollo de sus planes. No pudiendo evitar que la Flota americana avance, quiere destruir la base continental china antes de que pueda ser utilizada. Esa es la razón de la furiosa ofensiva japonesa en el Honan, en una lucha por los ferrocarriles.

Si los nipones controlaran todo el F. C. Peiping-Cantón, habrían obtenido una ruta de comunicaciones terrestres para sus ejércitos en la China Meridional, que de este modo no quedarían cortados; además, habrían impedido que los americanos se apoderaran de uno o varios puertos chinos, con lo cual asegurarían que el Ejército chino se desplomara por falta de material de guerra, o que su potencia fuera reducida al mínimo, haciéndose despreciable. Además, las intrigas políticas ante los elementos reaccionarios chinos, como los hermanos Chu y el general Ho Ying-Chin, podrían producir la guerra civil, lanzando al Kuomintang contra los comunistas chinos.

La conquista del F. C. Peiping-Cantón llevaría aparejada la conquista del ramal a Liuchow, la construcción del tramo de vía hasta Nanking y el establecimiento de la soñada vía férrea de Shanghai a Singapoore. Con ella tendrían los nipones una comunicación terrestre con el Asia Suroriental y una posición casi inexpugnable, cuya conquista costaría a los aliados mucho tiempo y sangre. El Japón habría asegurado su dominio en el Asia y sólo Siberia podría servir para atacar fructíferamente al Imperio Insular.

Los nipones han podido conquistar la mayor parte del F. C. Peiping-Hankow, gracias a que más de 1.000,000 de soldados chinos, los mejor instruídos y equipados, han sido inmovilizados por Ho Yin-chin en la tarea de bloquear las zonas septentrionales en donde actúan el 8o. Ejército de Ruta y el 4o. Nuevo Ejército de los comunistas chinos, en lugar de dedicarlos a combatir al enemigo y de ayudar a las fuerzas de Mao Tse-tung y Chu En-lai para atacar al enemigo común. Por lo pronto, los nipones han destruido o saqueado la cosecha de trigo de Honan, aunque los chinos hayan con-

traatacado y recuperado una parte del F. C. citado.

Debemos esperar nuevas embestidas niponas a lo largo del F. C. Peiping-Hankow-Cantón, así como del de Shanghai-Changsha. La "batalla de los ferrocarriles" es de vital importancia para el Japón y lo será más conforme la Flota americana se vaya acercando a la costa meridional de China.

FRENTE INDO-BIRMANO

Al atacar en el sector de Imphal, Kohima y Dimapur, los nipones no tenían como objetivo el invadir la India: tres divisiones niponas y unos cuantos miles de hindúes de las fuerzas del renegado Chandra Bose no son los efectivos que requiere una empresa de la enorme envergadura que tendría la conquista de la India. El objetivo real de los nipones es el mismo que les está lanzando a apoderarse del F. C. Peiping-Cantón: estrangular al Ejército chino, cerrándole todas las rutas de abastecimiento. En este caso se trataba del F. C. Bengala-Assam, por el cual pasan 15,000 toneladas mensuales de material de guerra, que desde Sadiya es llevado a Chungking por la ruta aérea; y de los esfuerzos que los soldados chino-americanos del Tte. Gral. Joseph Stilweel están realizando para abrir una ruta terrestre a través de la Birmania Septentrional.

En una carrera con el monzón (que se iniciará definitivamente a principios de junio), los nipones quisieron cortar el F. C. Bengala-Assam, para hacer que Stilwell no pudiera seguir avanzando sobre Myitkyina al carecer de abastecimientos. Pero la resistencia británica detuvo la acometida nipona y Stilwell ha podido capturar el aeródromo de Myitkyina y tal vez, para cuando aparezcan estas líneas, ya se haya abierto nominalmente la ruta de abastecimientos a China por la Birmania Septentrional. Esta ruta, una vez que los zapadores americanos hayan terminado la llamada carretera de Ledo (que se construye a unos cuantos kilómetros a la retaguardia del frente), podrá dar a China de 30,000 a 40,000 toneladas mensuales de material de guerra. La cantidad no es suficiente para que China pueda montar una ofensiva decisiva contra el Japón, pero es bastante para inyectar nuevos ánimos a los aguerridos chinos.

Los ejércitos chinos han empezado a atacar desde el Yunnan, en dirección de Myitkyina, buscando el enlace con Stilwell, pero lo han hecho con mucho retraso: el monzón hará muy difícil la progresión china y su cooperación a los chinoamericanos será muy reducida. Pero siempre valdrá algo.

Los nipones, fracasada su ofensiva contra Dimapur, intentarán aferrase a Myitkyina, para impedir la apertura de la ruta de abastecimientos a China. Intentarán prolongar la lucha hasta que se inicie el monzón, esperando que las torrenciales lluvias inmovilicen a Stilwell y hasta lo obliguen a retirarse. Muy poco tiempo tiene Stilwell para apoderarse y retener Myitkyina, salvo que haya aprendido a combatir en todo tiempo y lugar, como lo han hecho los combatientes soviéticos.

FRENTE SOVIETICO

Tras de haber llegado a las fronteras de Checoeslovaquia, Hungría y Rumania, en un maravilloso esfuerzo realizado por el sistema de abastecimientos, los ejércitos soviéticos se detuvieron en su avance hacia Alemania, la Europa Central y los Balcanes. Había que poner en condiciones el sistema de comunicaciones, establecer nuevos aeródromos para la aviación de combate, construir depósitos avanzados, reorganizar y reagrupar las tropas para la próxima y decisiva ofensiva de primavera: había que esperar, además, la invasión angloamericana de Europa, concertada en la Conferencia de Teherán.

Mientras tanto, el 4o. Ejército Ucraniano y el Ejército Marítimo, comandados por Tolbukhin y Yeremenko, realizaron la reconquista de Crimea. Con una facilidad relativa, los soviéticos barrieron a los alemanes de toda la península y los acorralaron en Sebastopol, sometiéndolos a un incesante y poderoso bombardeo aéreo y artillero para luego, en un asalto de tres días, apoderarse de la plaza. Como es costumbre nazi, los oficiales habían sido evacuados por la vía aérea, dejando abandonados a su suerte a los soldados rumanos y alemanes, aquellos en mayor número que éstos.

Con la recuperación de Sebastopol y su rehabilitación como base naval, la Flota Roja del Mar Negro obtiene la supremacía en la parte occidental de estas aguas y puede, si así lo estima conveniente el Alto Mando soviético, efectuar desembarcos en las costas rumanas y búlgaras, a retaguardia del enemigo.

En el frente meridional los germanos ya no pueden retroceder, cambiando espacio por tiempo: cualquier nuevo retroceso significaría abandonar puntos vitales pa-

STILWELL, con el Gral. Liao.

ra el Reich, como son los yacimientos petroleros de Ploesti, el control sobre Bulgaria y Grecia y parte de Yugoeslavia; los soviéticos dominarían en los Balcanes y los Ejércitos de Liberación Popular de Yugoeslavia y de Grecia establecerían el contacto con el Ejército Rojo. Deben aferrarse a sus posiciones, defendiendo la llamada Brecha de Galati, que es la tradicional ruta de invasión de Rumania; pero combatirá en la periferia, con una larga y débil línea de comunicaciones que puede ser atacada por los patriotas balcánicos, que además están actuando en la retaguardia alemana.

(La polarización que de los patriotas antinazistas de Hungría, Yugoeslavia, Italia, Albania, Grecia, Bulgaria, está realizando el Ejército de Liberación Nacional del Mariscal Josip Brozovich, aumenta la potencia de éste en lo político y militar. Un desastre alemán en Rumania podría significar la rebelión armada de todos los balcanes y el que los germanos no pudieran replegarse hacia la llamada Fortaleza Alemana, siendo objeto de la justiciera venganza popular en una tremenda "Noche de San Bartolomé".)

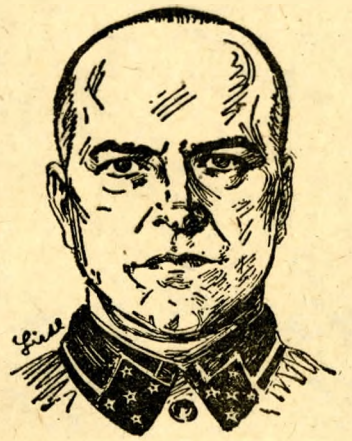
Cabe dentro de lo posible el que las fuerzas angloamericanas (especialmente el 5o. Ejército americano), efectuaran desembarcos en las costas del Adriático al mismo tiempo que el Ejército Rojo reanudara su ofensiva en el frente balcánico. De ese modo se fijarían contingentes adicionales alemanes, que no podrían acudir a defender la Brecha de Galati o a aplastar una rebelión de los patriotas.

En el frente central soviético, los ejércitos de Zhukov se están concentrando y preparando para la gran batalla por la posesión del triángulo estratégico de Lublin, Lemberg y Cracovia, que es la ruta directa que lleva hacia el corazón industrial del Este de Alemania, formado por Cracovia, Breslau y Brno. Una penetración soviética en esa zona significaría un golpe terrible para Alemania, que se desplomaría indefectiblemente en unos cuantos días: la presión soviética, aplicada con gran fuerza, obligará al Alto Mando Alemán a enviar tropas adicionales,

Tolbukhin

mismas que no podría emplear en el Frente Occidental contra los angloamericanos. Los flancos de Zhukov están apoyados en los Montes Cárpatos y en los pantanos del Pripet: es posible, como sucedió en la Primera Guerra Mundial (cuando en Budapest se decía que "los rusos son tan ignorantes del arte militar que, no sabiendo que los Cárpatos son imposibles de cruzar, lo hicieron sin darse cuenta de tal imposibilidad"), que los soviéticos irrumpan por los pasos de los Montes Cárpatos e invadan las llanuras húngaras, contando con la ayuda de las guerrillas rutenas y húngaras, unidas en la lucha contra el enemigo común: el nazi y el fascista húngaro.

En el frente del Báltico, los alemanes todavía pueden cambiar terreno por t i e m p o, replegándose hasta Riga o hasta el Niemen. Pero esta última línea es la máxima de su repliegue permisible, pues



Zhukov

de otro modo expondrían a la Prusia Oriental. Un tal repliegue significaría la interrupción de las comunicaciones con Finlandia y el colapso de ésta, que rechazó la oportunidad de hacer una paz por separado con la Unión Soviética, a pesar de las condiciones moderadas que se le ofrecieron.

A nuestro juicio, la ofensiva soviética se desencadenará en forma simultánea con la invasión angloamericana en el Oeste. Días u horas antes o después de iniciarse la invasión angloamericana, el Ejército Rojo se lanzará a la ofensiva: posiblemente el esfuerzo máximo de los soviéticos será en el centro y en el sur, dejando de lado el frente del Báltico, que caerá por sí sólo cuando los soviéticos hayan ganado la batalla en los otros dos frentes. Los bombarderos soviéticos (una fuerza que se dudaba existiera, ya que no había sido empleada en la misma forma que los bombarderos angloamericanos) han estado atacando intensamente las comunicaciones, depósitos, campos y plazas de los nazis, en una operación preliminar de la ofensiva, concentrando sus esfuerzos en el frente central, en tanto que los bombarderos aliados han estado atacando la retaguardia balcánica del Tercer Reich.

El enorme frente oriental está aparentemente quieto. P e r o los preparativos para la ofensiva decisiva de primavera se han realizado y todo está listo para el momento de aplastar al enemigo. A fines de mayo o mediados de junio el Ejército Rojo se lanzará a la pelea con nuevos bríos y mayor potencia que nunca.

FRENTE ITALIANO

El carácter secundario de este frente hace que cualquier victoria aliada, por grande y completa que fuera, incluso si lograra expulsar a los alemanes de toda la península, no afecte en forma decisiva el desarrollo de la guerra.

El largo empate establecido en Cassino y en la cabeza de puente Anzio-Nettuno fué roto por la ofensiva angloamericana. Pero el objetivo del Alto Mando angloamericano no es expulsar a los germanos de Italia, ni conquistar toda la

península, simplemente se buscan los siguientes objetivos:

a).—Fijar a las 25 divisiones que tienen los tudescos, impidiendo que fueran empleadas en otro frente. El mantener el contacto con el enemigo, impidiéndole una retirada rápida y ordenada, junto con el bloqueo del paso del Brennero por la aviación y el ataque a las comunicaciones alemanas, no tiene otro fin.

b).—Desgastar al enemigo, obligándolo a enviar refuerzos para salvar a las tropas ya empeñadas. Un desastre alemán, en el cual se perdieran las unidades de Kesselring, sería de efectos tremendos para la moral alemana: si la presión aliada es amenazadora, el Alto Mando alemán tendrá que enviar hombres y material adicionales, retirándolos de otros frentes o de las reservas escasas de que dispone.

c).—Cubrir un posible desembarco en los Balcanes. Esta operación crearía un nuevo frente al Tercer Reich y daría a los yugoeslavos una gran ayuda en su desigual y heroica lucha contra la Wehrmacht y los traidores de Neditch, Pavelitch y Mikhailovitch.

FRENTE OCCIDENTAL

La intensa y constante ofensiva aérea angloamericana contra la Europa hitlerizada está martilleando las comunicaciones, medios de transporte, industrias, emplazamientos de baterías de artillería y cañones-cohetes, los depósitos, cuarteles generales, etc., del enemigo, al mismo tiempo que recoge datos fotográficos del sistema defensivo construido por los germanos en el Oeste de Europa.

Eisenhower ha reunido varios millones de soldados, excelentemente instruidos y equipados, para efectuar la invasión de Europa. Tan sólo en la Inglaterra del Sur tiene 50 divisiones de infantería, y 80,000 paracaidistas. Enormes cantidades de material de guerra se encuentran almacenadas en Inglaterra, para abastecer a las tropas invasoras. La Hora H y el Día D se aproximan: los angloamericanos saben que no existe fortaleza inexpugnable ni ejército invencible y que podrán establecer sus cabezas de puente en Europa, apliarlas y profundizarlas, romper el sistema fortificado de los nazis y penetrar profundamente en territorio enemigo, haciéndolo "arder y sangrar" hasta que haya gastado sus contingentes y reservas y tenga que rendirse incondicionalmente.

Von Rundstedt es el encargado de defender a Europa. Tiene de 50 a 60 divisiones para esa tarea, de las cuales 12 son móviles y blindadas, llamadas "divisiones dinámicas", y las restantes son tropas de fortaleza o "divisiones estáticas". Sus reservas son muy limitadas y su misión es bastante difícil: debe impedir el desembarco aliado, si tal cosa le es posible; rechazar a los aliados si logran desembarcar; estabilizar el frente si no puede rechazarlos, impedir que penetren profundamente en territorio alemán y en el dominado; evitar que los pueblos subyugados se rebelen contra el dominador nazi. Sus fuerzas están extendidas a todo lo largo de las costas de Francia, Holanda y Bélgica, y por lo tanto son débiles en todos los puntos: su reserva móvil de 12 divisiones sólo será empleada cuando tenga que cerrar la brecha abierta en el punto o puntos en donde se aplique el esfuerzo máximo de los aliados; un error de apreciación puede serle fatal, si empeña su reserva en el sitio equivocado y los aliados irrumpen profundamente por otro u otros lugares.

x x x

Las fuerzas de las naciones democráticas están en ascendencia. En hombres, en material, en moral combatiente, en seguridad de alcanzar la victoria, las Naciones Unidas superan al Tercer Reich y a sus satélites y peleles. La decisión de atacar y alcanzar la victoria ha quedado reafirmada en Teherán; la aplicación de la guerra de coalición, la de "atacar todos al mismo tiempo, con todo lo que se tenga y durante todo el tiempo que se pueda" (Foch); el mantenimiento de la unidad de las Naciones Unidas en su lucha contra el totalitarismo alemán; todo asegura la Victoria de la Democracia.

El único peligro para las democracias y la única esperanza para Hitler radica en lograr una división entre la Unión Soviética por una parte, e Inglaterra y los Estados Unidos por otra. De ahí las actividades de todos los nazidemócratas que maniobran en todo el mundo; de ahí los rumores de paz por separado entre Alemania y cualquiera de sus enemigos; de ahí el chantaje de convertirse en comunistas si los angloamericanos no acceden a una paz negociada; de ahí el chantaje de resistir fieramente en el Este, dejando a los angloamericanos penentrar en Europa, si la Unión Soviética no hace una paz negociada con Alemania; de ahí las habladurías de Franco sobre la conveniencia de que Inglaterra y los Estados Unidos se alíen al Reich para atacar a la Unión Soviética; de ahí las calumnias contra "el imperialismo soviético", para consumo en todo el mundo; de ahí el inusitado y extraño "anti-imperialismo", dirigido contra Inglaterra y los Estados Unidos, de los que siempre fueron lacayos del imperialismo en épocas pasadas; de ahí las conjuras, atentados, intentos de rebelión, cuartelazos, etc., que se fraguan o se han realizado en la América Latina; de ahí las maniobras de los elementos como los de "Paz Ahora", "Brigada de San Sebastián", etc., en los Estados Unidos; de ahí las declaraciones francamente subversivas y traidoras de todos los Pedros Zuloagas de todo el mundo. Se quiere dividir a las democracias para salvar al nazismo.

Pero la unidad de las naciones antitotalitarias se ha cimentado sólidamente en la sangre de millones de seres humanos y en la decisión de evitar que tal cosa vuelva a suceder en la próxima generación.

El Día D y la Hora H están próximos. La Victoria también está próxima.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
MEXICO
DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS
BIBLIOTECA
"VICENTE LOMBARDO TOLEDANO"

Notas INTERNACIONALES

TODO, —acontecimientos militares, políticos, económicos y diplomáticos—, gira alrededor de un solo problema; la invasión aliada a Europa, la empresa militar que decidirá definitivamente la suerte del nazismo en Europa y en el mundo. Todo forma parte de un plan general elaborado en las conferencias de Moscú y de Teherán y que se cumple, más o menos perfectamente, sobre una base de acuerdo común entre los gobiernos, los Estados Mayores y las cancillerías de las grandes potencias que encabezan el bloque de las Naciones Unidas. La guerra militar y política ha comenzado ya a desarrollarse como una guerra de coalición y esto nos asegura la rápida e inevitable derrota de la Alemania hitlerista.

Estamos profundamente convencidos de que en estas columnas del próximo número nos dedicaremos ya a analizar el curso de las operaciones militares aliadas en todo el continente europeo porque habrá ya empezado el ataque desde el oeste, el sur y el este, como lo afirmó la resolución de Teherán aprobada por el Presidente Roosevelt, el Primer Ministro Winston Churchill y el Mariscal Stalin, y como ha sido nuevamente ratificado por Roosevelt en su discurso del 22 de mayo.

He aquí un resumen de los acontecimientos más importantes del período que va del 20 de abril al 20 de mayo.

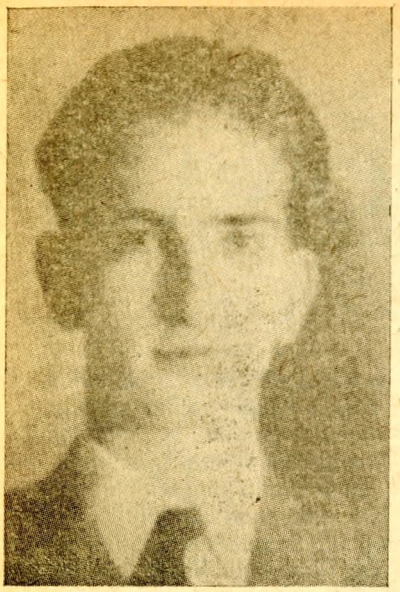
LA SITUACION MILITAR

La ofensiva **aérea** ha continuado intensamente sobre Alemania y la Eurpa ocupada, sobre las costas de invasión y en los frentes. En **Italia** los aliados iniciaron una ofensiva que tiene por objeto la destrucción del ejército alemán en este país. Dos líneas de resistencia, la **Gustavo** y la **Adolfo Hitler,** se derrumbaron ante el arrollador empuje del Quinto y Octavo Ejército. Poco falta para que las tropas que atacan por el sur se unan con las fuerzas situadas en la cabeza de puente de **Anzio** y que en el sector de **Pescara** comience otra ofensiva. Esta vez, los aliados, apoyados eficazmente por los patriotas italianos, no se proponen únicamente llegar a la Ciudad Eterna, sino arrojar a los invasores de todo el territorio italiano. En el **frente germano-soviético,** después de la grandiosa victoria en Crimea y de la recaptura de Sebastopol, el Alto Mando Soviético está completando los preparativos para las próximas acciones ofensivas que coincidirán con la invasión aliada y que tienen como objetivos principales: limpiar completamente de invasores a los territorios soviéticos todavía ocupados, al norte de los pantanos de Pripet. Y emprender la marcha sobre Berlín y sobre los Balcanes. En la inminente fase de la guerra de coalición el Ejército Rojo jugará un papel decisivo. No hay que olvidar que a lo largo del frente soviético están desplegadas las dos terceras partes de los efectivos de Hitler y 4/5 partes de sus tropas selectas y de primera línea. Los cálculos más moderados hacen ascender estas fuerzas a 300 divisiones (225 alemanas y 75 húngaras, rumanas y finlandesas).

EISENHOWER, se ha dirigido a los guerrilleros para que estén listos...

LOS GUERRILLEROS

El Alto Mando ha dedicado una atención especial al movimiento guerrillero en Europa como factor decisivo también para el buen éxito de las futuras operaciones. Cada gobierno en exilio, y el mismo general Einsenhower, se han dirigido por radio a los pueblos subjuzgados, a los movimientos de resistencia, a los frentes nacionales interiores y a los jefes guerrilleros para que estén listos. En **Grecia,** —después de largas reuniones celebradas en Beyruth, Líbano—, los ejércitos guerrilleros se han unido y parece que en estos días se constituirá un gobierno de guerra y unidad nacional. El rey Pedro de **Yugoeslavia,** después de haber intentado con todos los medios de salvar a su ministro de la guerra, al servicio del hitlerismo, Draja Michailovich, ha dedicido crear otro gobierno sin él. Pero creemos que ha llegado demasiado tarde. El pueblo yugoeslavo tiene ya su gobierno de guerra: el del doctor Ribar y el Mariscal Tito. En



PEDRO DE YUGOESLAVIA... demasiado tarde...

Yugoeslavia, con excepción de un pequeño grupo de intrigantes, de latifundistas y de nacionalistas rabiosos panservios, que comparten la responsabilidad de haber llevado el país al desastre, todo el pueblo está perfectamente unido alrededor del gobierno de unión nacional creado en la patria.

La Agencia de información **United Press,** recientemente, refiriéndose al movimiento guerrillero en Europa y citando una fuente oficial aliada en Londres, decía: **"Se calcula que, desde Noruega a los Balcanes, 12.000.000 de guerrilleros están listos para lanzarse a la lucha contra los nazistas en el momento en que los aliados inicien el desembarco. Las fuerzas guerrilleras atacarán a los ejércitos nazistas siguiendo las instrucciones que transmiten al continente desde hace dos meses, día y noche, en una docena de idiomas. Desde hace más de dos años las bandas armadas y los especialistas en el sabotaje se han unido a los movimientos subterráneos, en cada país de Europa. No es un secreto militar para nadie que los guerrilleros han recibido por medio de paracaídas armas, municiones, víveres y oficiales... La tarea de la guerrilla será la de golpear al enemigo por las espaldas en las zonas vitales y, al mismo tiempo la de inmovilizar el mayor número de las fuerzas hitlerianas. Se prevé que la rebelión de los patriotas tendrá consecuencias devastadoras, quizás descisivas, sobre la moral de los alemanes. La vanguardia de la rebelión estará constituída por 500,000 guerrilleros que operan en Yugoeslavia, Grecia, Albania, Polonia y Francia. Estos son los núcleos a los cuales los aliados han dado armas, bombas de mano y municiones".**

NEUTRALES Y SATELITES

En Londres ha terminado sus trabajos la conferencia anglo-americana en la cual participó el Subsecretario de Estado de Norteamérica, Stettinius. La reunión tomó algunas resoluciones que fueron puestas en práctica inmediatamente.

1.—Una presión diplomática cerca de los países "neutrales" para que cesaran de abastecer la máquina bélica alemana. Ya en su gran discurso del 9 de abril, el señor Cordell Hull, había avisado a estos países que era necesario suspender el envío a Alemania de aquellos productos o materias primas que servían para asesinar a los soldados aliados. **Turquía** cedió a la presión, suspendió el envío del cromo y tomó medidas enérgicas para suprimir en embrión una conspiración nazi en el país. Los gobiernos de **Suiza y Portugal** probablemente aceptarán las peticiones aliadas. En **Suecia,** el país que más exporta a Alemania, hay serias dificultades. Este país exporta a Alemania el 45% y a los países de la Europa ocupada el 40% de su producción para el mercado exterior. Con España los aliados hicieron un mal negocio. Francisco Franco hizo algunas concesiones y en cambio obtuvo que los aliados levantaran el embargo sobre las remesas de petróleo que él y Hitler necesitan. Ya con anterioridad, la "neutral **"Irlanda"** se rehusó a acceder a las exigencias anglo-americanas que pedían el cierre de los consulados alemanes y japoneses en su territorio, que son los nidos de espionaje más peligrosos. A causa de esta actitud, Irlanda fué aislada completamente del mundo exterior.

Hay que reconocer que, con excepción de Turquía, la presión aliada para impedir que los "neutrales" abastecieran la máquina de guerra hitlerista no ha dado todavía los resultados que se esperaban. Probablemente, una vez iniciada la invasión y hablando más enérgicamente con estos aprovechadores de la guerra y de hecho cómplices del hitlerismo, la situación cambiará radicalmente.

2.—Una ofensiva para aislar a los países satélites del Eje, especialmente Finlandia, Rumania, Hungría y Bulgaria. Ya en su Mensaje del Primero de Mayo, el Mariscal José Stalin se dirigió a los pueblos de éstos países. Recientemente los gobiernos de Estados Unidos, Inglatera y la Unión Soviética, lanzaron un llamado a los pueblos de los países mencionados invitándolos a derribar a los gobiernos peleles, a cesar de contribuir a la máquina alemana, a resistir a las fuerzas invasoras para así acortar la lucha y acelerar la victoria aliada. El llamado no ha caído en el vacío. La movilización general ordenada por el gobierno búlgaro ha sido un fracaso y el gobierno de Dobri Boshiloff ha tenido que renunciar. En Finlandia el pueblo se está dando cuenta de que el "pacifis-

VON RUNSTEDT, Comandante de la "Fortaleza Europea".

mo" de la pandilla hitlerista que lo gobierna es una maniobra de política interior dirigida a engañar a los aliados y a apaciguar el descontento del pueblo. Los alemanes han ocupado militarmente todo el norte del país. El descontento de la población aumenta. Los soldados desertan y se prevé como seguro un choque armado entre las tropas alemanas y la población civil, apoyada por los soldados. También en Rumania y en Hungría, ocupada por los alemanes, el sabotaje, las actividades de guerrillas y la deserción en el ejército aumentan. Los Frentes Nacionales se han consolidado y trabajan para cumplir con el llamado aliado.

EL ACUERDO CHECOESLOVACO-SOVIETICO.

El 8 de mayo los dos gobiernos firmaron un acuerdo según el cual el gobierno soviético se compromete a pasar a la administración civil checoeslovaca todo el territorio que será liberado, cuando la situación militar lo permita. Una delegación integrada por cinco representantes, ha salido ya para Moscú para agregarse al ejército del general Zhukov, jefe del sector en las montañas carpáticas que forman fronteras con Checoeslovaquia y en cuyo ejército combate la primera brigada checoeslovaca al mando del general Sboboda. La delegación que ha salido de Londres está compuesta por tres delegados obreros (Partido Comunista, Partido social demócrata y Partido Socialista checo), por Monseñor Hala del Partido Popular Católico y por Pauliny-Toth del Paritdo Nacional Eslovaco. La delegación en cuestión es una expresión de la unidad nacional creada alrededor del Doctor Benes y un ejemplo muy instructivo para otros países.

Algunos datos más sobre la situación de Checoeslovaquia: tanto en el interior como en el exterior existe un frente nacional compacto y sólido; el Pacto de ayuda mútua con la Unión Soviética, caracterizado por el Doctor Benes como "una garantía para la seguridad de Checoeslovaquia", ha sido saludado por todos los checoeslovacos con entusiasmo. En este país se ha realizado ya la unidad sindical. Los partidos obreros: comunista, socialdemócrata y socialista checo, han decidido trabajar para la creación de un partido obrero único, progresista; ya trabajan como coalición y juntos lanzaron el manifiesto del Primero de Mayo. Luchan por una Checoeslovaquia libre, independiente, democrática, en la cual el bloque de los obreros, campesinos, comerciantes, artesanos e intelectuales, sea factor decisivo para evitar que otra vez se adueñe del

EL PADRE ORLEMANSKI.

poder el grupo de grandes financieros, comerciantes y latifundistas que traicionaron a la patria al tiempo del Pacto de Munich y después.

No cabe la menor duda que en el futuro Checoeslovaquia será uno de los mejores ejemplos de régimen democrático en Europa.

MANIOBRAS ENEMIGAS

Los apaciguadores no han descansado durante este mes. Hicieron circular el "rumor" de que la tregua en el frente germano-soviético era "una maniobra política" del gobierno ruso para concertar la paz con Alemania. Al mismo tiempo insinuaron una posible paz anglo - norteamericana - germana, tal como la proponen los falangistas españoles. La ofensiva nipona en China y Birmania también ofreció la oportunidad para declarar que se debía postergar la invasión de Europa y concentrarse en el Pacífico. A estas voces del pantano capitulador pro nazi, esta vez se les hizo poco caso. La tregua en el frente ruso es la calma que precede la tempestad. Los preparativos a n g l o - americanos para la invasión, han terminado.

Tanto en China como en Birmania la ofensiva nipona está fracasando. En Birmania no sólo los japoneses sufren un desastre sino que es probable que dentro de muy poco se abra una nueva ruta con China. La liberación de Gandhi—que esperamos será seguida por la liberación de todos los presos antifascistas—ha despertado entusiasmo. Si el gobierno inglés se decidiera a otorgar la independencia a la India—y desgraciadamente de esto no se habló en la Conferencia Imperial que acaba de celebrarse en Londres—todos los sueños japoneses en este enorme país quedarían hechos añicos. La ofensiva en China plantea otra vez, con más fuerza, el problema de la ayuda al Ejército republicano. Probablemente el viaje del Vicepresidente de los Estados Unidos, Henry Wallace tiene este objeto. Además hay que registrar un hecho de importancia histórica: parece que muy pronto se llegará a un acuerdo completo entre el gobierno de Chiang Kai Shek y los comunistas lo que permitiría la utilización de más de un millón de hombres armados en contra de los invasores. Como se sabe desde hace mucho tiempo el gobierno de Chiang Kai Shek tiene empeñado casi medio millón de soldados para "vigilar" e impedir la actividad de dos ejércitos, los más veteranos en la guerra contra los nipones por "sospechosos" de ser comunistas..

También el regreso del reverendo Ladislaus Orlemanski ha sido

un argumento de agitación para la reacción norteamericana y el gobierno polaco exiliado en Londres, Orlemanski es un cura en Springfield, Mass. y dirigente de la **Liga Kosciusko**, integrada por norteamericanos de origen polaco que apoyan la Liga de Patriotas Polacos en la Unión Soviética y que luchan por una Polonia amiga de la URSS, fuerte e independiente. Orlemanski visitó al gran país aliado como ciudadano norteamericano. Habló dos veces con Stalin y se convenció de que la Unión Soviética era la gran amiga de una nueva Polonia, de que Stalin "estaba amistosamente dispuesto hacia la iglesia católica" y de que en Rusia existía el máximo respeto por la libertad de conciencia.

Tampoco la campaña antisoviética que se quiso hacer alrededor del viaje del reverendo con el fin de revalorizar las acciones de los barones polacos en Londres y de influenciar en sentido antisoviético al mundo católico, logró su objetivo. El obispo de Springfield que había suspendido al reverendo Orlemanski tuvo que levantar la suspensión, porque numerosos católicos salieron en defensa del reverendo y porque llegó la noticia de que monseñor Hala, representante del gobierno Checoeslovaco en exilio, del cual es primer Ministro Monseñor Sramek, va también a la Unión Soviética y probablemente tendrá también una entrevista con el Mariscal José Stalin.

* * *

Con la ofensiva aérea y las operaciones en el frente italiano, la guerra de coalición ha comenzado. El momento decisivo de esta guerra, la invasión a Europa, ya se puede ver en el horizonte. Nunca durante la guerra los aliados estuvieron tan unidos como en este momento. Ni los apaciguadores y los nazis tuvieron tan poca probabilidad de éxito en sus maniobras políticas y diplomáticas. La invasión unirá a los aliados más estrechamente y sus ejércitos marcharán unidos por las calles de Berlín.

Las decisiones militares y políticas de Teherán, a pesar de las dificultades, los obstáculos y sabotaje, se cumplen, porque los firmatarios saben hacer honor a los compromisos y a la confianza que los pueblos han puesto en ellos.

El Sinarquismo en Crisis

(Viene de la Pág. 8)

declaración de Abascal ha venido a confirmar que el sinarquismo es un movimiento criminalmente antipatriótico, un engaño monstruoso y condenable, basado en la demagogia más abyecta y descarada, que sólo busca el sometimiento de México a los caprichos de una pandilla de necios y amargados defensores de nuestro pasado feudal y oscurantista. La acusación de Abascal, sacándole los trapos al sol a Torres Bueno, pone de relieve que la UNS ha sido el instrumento tenebroso empleado por los enemigos de la Patria para extraviarla por caminos tortuosos y oscuros. El sinarquismo bajo la dirección de Torres Bueno, trata de presentarse ahora con una nueva máscara, y tal vez ésta oculte mejor sus propósitos antipatrióticos pero en el fondo prosigue su obra antidemocrática y antimexicana.

¡Torres Bueno es un demagogo y un falsario, es cierto, pero también lo ha sido y lo es Abascal! El uno busca en estos momentos, para llevar adelante su criminal engaño y su obra miserable de traición,el apoyo de una determinada fuerza extraña, mientras el otro busca otra distinta. Sus objetivos, sin embargo, son los mismos: colocar a México bajo el signo de la abyección, de la tiranía y el despotismo.

Aunque traten ahora de ocultar su pecado ¡el sinarquismo ha quedado ya al desnudo!

CRISIS INTERNA EN EL SINARQUISMO

En unión de Abascal, han salido de la organización otros muchos militantes, tanto de la dirección como de la base. **Tiempo,** en su edición del 19 de mayo, da a conocer los siguientes casos de disgregación:

1.—Desaparición del grupo femenil sinarquista "Teresita Bustos".

2.—Reducción de los contingen-

Un Año de Dictadura Militar en la Argentna!

(Viene de la Pág. 32)

titucionales que son la mejor tradición del pueblo argentino.

Patria Libre. Ese es el objetivo y la esperanza. En el más amplio frente de Unión Nacional tendrá que forjarse y concretarse. Con el esfuerzo de todos, con la decisión de todos con el mejor entendimiento de t o d o s: conservadores honrados que antepongan a sus intereses individuales o partidistas los altos intereses de la patria, liberales sinceros, demócratas, socialistas, comunistas.

Subterráneo hoy, vigoroso mañana, el movimiento **Patria Libre** se impondrá por la fuerza de los hechos, por representar la auténtica voluntad nacional. El pueblo argentino no ha heredado de sus antepasados el sentimiento de la libertad como una dádiva pasiva. Sabe que las mejores glorias, que las mejores conquistas las ha logrado la patria, luchando. Y luchará.

El enemigo es fuerte, enconado, resuelto. No es sólo el enemigo doméstico, débil si se le reduce a sus propias fuerzas, es el enemigo internacional, frío, criminal, retrógrado. Para vencerlo es preciso la conjunción total de las fuerzas no paralizantes, el empuje de las fuerzas civilizadoras, impulsoras del progreso del mundo.

Aquí, en nuestra América, el pueblo argentino, al cumplirse el primer año de la dictadura militar que padece confía en el apoyo de esas fuerzas progresistas del continente. Contando con ellas y con su propio esfuerzo abriga la certeza de que en un día no lejano se hará efectiva la ardiente consigna de hoy: **Patria Libre.**

tes del grupo "El Atorón", de Atzcapotzalco.

3.—Reducción de los contingentes de los grupos "Las Quince Letras" y "23 de Mayo".

Las noticias que en este sentido se tienen hasta hoy, indican de un modo terminante que este proceso de disolución prosigue a gran prisa. Muchos de los que creyeron en el sinarquismo, desertan ahora de sus filas, algunos por las mismas razones de Abascal, otros desengañados por la talacia de uno y otro cabecilla. La podreumbre que encierra en su seno el sinarquismo brotó inconteniblemente como un albañal que durante mucho tiempo estuvo cerrado y que de pronto deja escapar su contenido. En un acto que demuestra la calidad de esta gente y el grado de desintegración en que se halla la UNS, el dirigente Rafael Devesse pidió a Torres Bueno la cantidad de... $15,000.00 para no revelar secretos de la organización. Devesee fué el segundo de Abascal en la Colonia "María Auxiliadora". Las reuniones, en algunos puntos, como en Tixtla, Guerrero, baluarte del sinarquismo en la entidad suriana, no se celebran desde hace varios días. Existen todos los síntomas, en una palabra, de que la UNS amenaza con desintegrarse y de que atraviesa, por esta razón, por una aguda crisis.

¿Lograrán los dirigentes sinarquistas superar esta crisis? Pronto lo sabremos. Es posible que lo consigan, si el movimiento popular no aprovecha esta crisis oponiéndole un programa justo y un movimiento político de masas. Si el sinarquismo se recobra, su proyectada fusión política con Acción Nacional, creará un agrupamiento de fuerzas sumamente peligroso en la postguerra y en la próxima campaña presidencial.

Carlos ROJAS JUANCO

El Centro de Arte Realista Moderno

ENTRE los artistas mexicanos, especialmente entre los pintores, se está iniciando una discusión interesante. Puede afirmarse que no hay un solo pintor de personalidad que no medite en estos momentos en la trayectoria que sigue el movimiento conocido internacionalmente como "renacimiento plástico mexicano". La razón de estas meditaciones

DAVID ALFARO SIQUEIROS

es el hecho, que ninguno de los honrados niega, de que tal "renacimiento" está declinando, por diversos motivos. Esta declinación se manifiesta especialmente en el olvido a que está siendo relegado el muralismo, que fué la expresión más vigorosa de la pintura mexicana contemporánea y la fuente de su extraordinaria personalidad; contrariamente a lo que ocurría hace algunos años, ahora los artistas se preocupan fundamentalmente por la pintura de caballete, arte privado, y se olvidan de la pintura mayor, del arte público de los grandes murales. En esta revista (abril) se publicó la opinión de Rosa Beagle, una observadora extranjera interesada desde hace años en las cuestiones relativas al arte de México. Rosa Beagle se quejaba de que los pintores mexicanos parecen huír de toda expresión de combatividad, y de que su actividad parece querer sustraerse a la tremenda realidad de la guerra.

La pintura mural se desarrolló gracias al interés que en la misma pusieron diversas instituciones y en primer lugar el Estado. La pintura de caballete actual se ha desarrollado gracias al mercado internacional que conquistó a la sombra del prestigio de nuestro gran movimiento muralista.

En todo esto no hay, naturalmente, nada que en sí mismo constituya un dato negativo. Todo lo contrario, ello es una de las manifestaciones del vigor de la pintura mexicana. La cosa cambia de aspecto cuando se consideran los siguientes hechos: 1o. El mercado norteamericano (el más importante mercado de nuestra pintura) empieza, o bien a imponer un gusto rastacuero, que es el de gran parte de los turistas, o bien a preferir la producción pictórica de las diversas escuelas subjetivistas e intelectualistas europeas.—2o. Como consecuencia de lo anterior la pintura mexicana de caballete abandona sus cauces y se desvía, o bien hacia la producción para el turismo, o bien hacia las antes citadas escuelas de la pintura europea.—3o. Paralelamente, ha des-

aparecido casi totalmente el interés por fomentar la producción mural.—4o. La demanda en el mercado es atendida por la oferta de aquellos artistas que, bien sea por su juventud o por su falta de inquietud, se sienten menos ligados al destino del gran movimiento pictórico que empezó hace veinte años.—5o. Para completar este proceso, una fuerte campaña contra la pintura mural mexicana, especialmente contra el aspecto revolucionario y político de la misma, se ha desatado entre ciertos sectores tanto de los Estados Unidos como de México.

Hace algún tiempo José Clemente Orozco lanzó una llamada de atención haciendo ver el carácter eempequeñecedor y destructivo de este proceso que marcha en el sentido de aislar nuestra pintura de las fuentes de su más profunda vitalidad: "La pintura mural es a la de caballete, lo que una sinfonía es a un **solo** de violín; puede haber un **solo** de violín tan maravilloso como una sinfonía, pero si no existiera o se olvidara la producción orquestal, (ese punto de referencia de las grandes magnitudes), la música iría degenerando cada vez más en peequeñas canciones fáciles". En estas palabras, más o menos, se expresaba José Clemente Orozco.

CUAUHTEMOC CONTRA EL MITO; fragmento de un mural de Siqueiros.

Pero estas palabras, a pesar de que proyectan con resonancias proféticas la profunda visión de este gran maestro, no bastan para conjurar la crisis dentro de la que el propio Orozco gravita.

Ha sido el espíritu dinámico y batallador de Alfaro Siqueiros, el más inquieto de los "tres grandes" de la pintura mexicana, el llamado a enfrentarse decididamente a la crisis. Siqueiros—poderosa mente dialéctica—no ve en el problema de la pintura mexicana ni sólo un problema de pintura, ni sólo un problema de México; ha buscado las causas y señalado los efectos con penetración implacable; ha elaborado un programa de acción de insospechadas proyecciones, programa que ha lanzado y defendido como Presidente del Comité "Arte para la Victoria" y que en la actualidad está animando la naciente actividad del "Centro de Arte Realista Moderno" de México.

La vastedad de las concepciones de Siqueiros daría tema para innumerables artículos; en éste, que tiene por ser necesariamente muy breve, sólo daremos un esquema de los puntos de vista del animador del Comité "Arte para la Victoria" y del "Centro de Arte Realista Moderno".

1.—El "renacimiento mexicano" iniciado hace veinte años y animado por los miembros de Sindicato de Pintores, fué un producto de la Revolución Mexicana; sin este formidable empuje social jamás se habría producido la obra de Orozco, Rivera, Siqueiros, Rodríguez Lozano, Castellanos, Méndez, Guerrero Galván, Madrid, Chávez Morado, etc.

2.—La producción artística mexicana, no obstante su renombre mundial, no encontró mercado en el propio país sino en el extranjero, debido a que en México no existe una clase social adinerada que tenga el hábito de comprar obras de arte. En consecuencia el único estímulo que dentro del país ha encontrado la pintura contemporánea, ha sido el interés de las instituciones pú-

blicas, y así acontecerá en tanto no haya en nuestro país una burguesía independiente poderosa y refinada; esto mismo ocurre en todos los países latino-americanos, con muchos de cuyos gobernantes ha hablado Siqueiros, convenciéndolos de la necesidad de que el Estado ayude a la producción artística.

3.—La pintura mural mexicana fomentada por el Estado, logró las poderosas calidades mundialmente conocidas, debido a que en ella coincidieron los ideales políticos del pueblo y del Estado surgido de la revolución, con la magnitud monumental y el carácter público de los propios murales, poco apropiados por una y otra razón para los ensayos intelectualistas y decadentes de la pintura europea.

4.—Dentro de las perspectivas del triunfo de la democracia y de un mundo democrático futuro, cabe, como programa, como objetivo artístico, el desarrollo de nuevas formas de arte monumental y público, lo que a su vez imprimirá nuevas fuerzas a la producción artística del porvenir en general.

5.—En México, el problema no consiste precisamente en volver a pintar murales como hace veinte años, lo que, aparte de ser imposible dentro del actual estado de cosas, sería un retroceso; pero sí es indispensable superar la crisis, cuya manifestación más visible es la tendencia al arte-purismo y al olvido de las dramáticas condiciones por las que atraviesa la humanidad; sin un decidido propósito de poner las calidades del arte al servicio de la causa democrática, es imposible tender un dique al proceso de desintegración y degeneración de nuestro movimiento artístico, sujeto a las condiciones mercantiles que impone el gusto de los turistas y de las clases ricas extranjeras, ajenas cuando no hostiles a nuestr apropia lucha democrática.

6.—Tampoco se trata de "democratizar" a la fuerza el arte, ni de lanzar la consigna de que todo artista pinte sobre asuntos políticos, o haga caricaturas de Hitler y símbolos de la democracia; más aún, el verdadero propósito (el de encontrar nuevas formas de arte en el mundo democrático por el que se está luchando) no se alcanzaría simplemente con la ejecución burocrática de tales consignas políticas. Este propósito supone una búsqueda dinámica, activa e inteligente en el campo de la técnica artística. Los murales de hace veinte años son idénticos, desde el punto de vista de la técnica, a los de hace veinte siglos; el fresco es la técnica más primitiva en la pintura; el óleo, logrado sólo después de un cierto desarrollo técnico industrial, provocó una verdadera revolución artística en la Edad Media; y el elemento físico, la pintura hecha con aceite, propia para pintar cuadros transportables, jugó un papel de primera importancia junto con otros factores sociales y económicos, en aquella revolución artística. Pues bien, nuestras pinturas murales no aportaron, en cuanto a técnica se refiere, ningún elemento que no esté contenido en los frescos de hace dos mil años, no obstante que surgieron en una época en que la industria ha producido pinturas que, como la **nitro-celulosa** con que se pintan los coches, constituyen verdaderas maravillas por su duración y su formidable resistencia a la acción del sol y la lluvia, el frío o el calor. Con la mirada puesta en el futuro mundo democrático (pues ninguna otra perspectiva puede proporcionar al artista tan ambiciosas inquietudes) se impone la necesidad de investigar y revisar, a la luz de la historia del arte, de las tradiciones y de la técnica, todas las concepciones artísticas. Para los artistas mexicanos, esta necesidad general, universal, coincide con la urgencia ineludible del movimiento mexicano, que debe pasar a una segunda etapa, a una etapa de investigación de nuevas formas, después de haber cumplido brillantemente su primera etapa, la de la búsqueda de la savia social y la energía popular y humana en las entrañas palpitantes de la Revolución Mexicana.

7.—Con este objeto se organiza el Centro de Arte Realista Moderno.

★

Un Homenaje a los Guerrilleros Yugoeslavos

Desde su fundación, el Comité de Ayuda al Ejército Libertador y Guerrilleros de Yugoeslavia que preside el general Alberto Zuno Hernández, ha recibio las más efectivas pruebas de simpatía por parte del pueblo de México.

Son numerosas las cartas que ha recibido de todos los ámbitos de la República, habiéndolas de organizaciones obreras, gobernadores, altos jefes del Ejército Nacional y ciudadanos de todas las categorías sociales, que han manifestado su admiración por la heroicidad yugoeslava en defensa de la causa que dirige el Mariscal Tito.

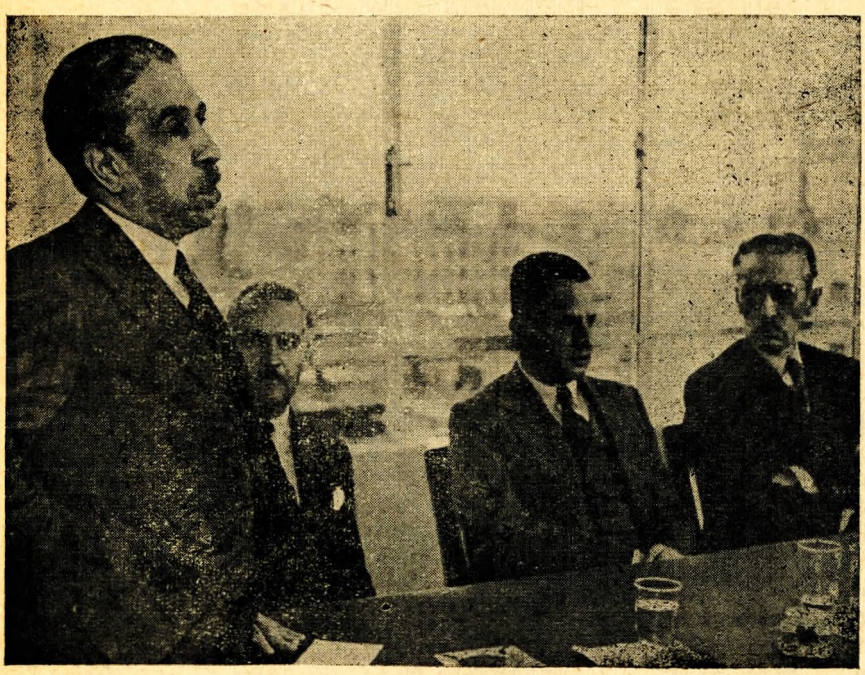
El Comité cuyos propósitos son enviar personal médico, enfermeras, ambulancias y medicinas para el frente de guerra en Yugoeslavia, fué recibido por el señor Presidente Avila Camacho a quien el señor general Zuno Hernández expresó los nobles propósitos que dicho Comité persigue. El señor Presidente tuvo frases de estímulo y ofreció a sus visitantes todo su apoyo moral para el desenvol-

A la izquierda: grupo de enfermeras que han ofrecido su ayuda a los ejércitos de Yugoeslavia, presenciando el desfile de los conscriptos en el homenaje organizado a los heroicos soldados de Tito. A la derecha, uno de los batallones de conscriptos desfilando ante las tribunas.

vimiento de su labor y las gestiones para el translado del personal y los materiales que han de ser enviados.

El cordial recibimiento que el señor Presidente hizo al Comité, fué una demostración de la convicción democrática de quien en el primer aniversario de haber declarado el Gobierno mexicano la guerra al Eje, dijo en histórico discurso: "Según lo he declarado, en múltiples ocasiones, nuestro ingreso en la guerra no obedeció a móviles transitorios. Aceptamos el reto porque así lo exigía el honor de México. Pero, aunque esa sola razón era ya bastante, existían otras: el apremio de ser consecuentes con nuestra tradición democrática, la protesta ante la avidez de una minoría que, en nombre de una raza que se juzga a sí misma privilegiada, intentaba infligir a la humanidad el dictado monstruoso de su capricho, y la convicción entrañable de que no hay neutralidad posible frente a los crímenes y de que la resignación ante el delito equivale a una muda complicidad".

El Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso



Sres. Dr. Alfonso Pruneda; Arq. Obregón Santacilia; Lic. Ricardo J. Zebada y Prof. Luis Chávez Orozco, en el Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso

EL día 16 de mayo próximo pasado se llevó a cabo en el local de la calle Independencia 67 la inauguración del Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso.

Un hecho éste de verdadera trascendencia que es preciso destacar debidamente, ya que, a través de ese organismo, se efectuará un acercamiento cultural directo y activo entre nuestro país y la Unión Soviética. Al mismo tiempo, como consecuencia inmediata de ese acercamiento cultural, se establecerán vínculos más estrechos entre los dos pueblos. Vínculos que habrán de afirmarse por el conocimiento profundo de las tradiciones históricas, de las particularidades geográficas, de las realizaciones científicas y las expresiones estéticas.

Figuras prominentes de los círculos intelectuales de México integran la Junta Directiva del Instituto y colaboran en sus departa-

mentos de Artes y Ciencias. Entre ellas se destacan los nombres del erudito escritor y poeta Alfonso Reyes, del Licenciado Eduardo Villaseñor, del doctor Alfonso Pruneda, del arquitecto Carlos Obregón Santacilia, del Licenciado Emidgio Martínez Adame, del profesor M. Othón de Mendizábal, del doctor Leopoldo Zea, del doctor Manuel Sandoval Vallarta, del profesor Narciso Serradell, del doctor Ignacio Millán, del Ingeniero Julio Rodríguez Adame, del escritor Ermilo Abreu Gómez, del profesor José F. Vazquez, de Manuel Alvarez Bravo, Alfredo de la Vega y otros valores semejantes cuyos nombres prestigian al Instituto Cultural recientemente creado.

Existe actualmente en muchos países antitotalitarios la plausible tendencia de salvar el límite de las fronteras gegráficas, acercándose cada vez más por la vía de los vínculos políticos y económicos. Esa tarea, en la que se hallan empeñados los gobiernos de las Naciones Unidas no excluye, sino que al contrario, implica, una vinculación cada vez más estrecha en el orden cultural.

Es por eso que aprobamos la creación en nuestro país del Instituto Mexicano-Ruso, destacándolo como un esfuerzo parcial, altamente positivo, dentro de los esfuerzos generales que se realizan para la consolidación de la paz futura en el mundo y el desarrollo armonioso de las relaciones entre los pueblos.

La responsabilidad moral e intelectual de los miembros que colaboran en ese organismo asegura una labor fecunda y provechosa. El Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso justificará con resultados beneficiosos para los dos pueblos fraternos las ideas prácticas y generosas que inspiraron su constitución. Las funciones que se ha propuesto desarrollar hablarán por sí mismas.

Las formas concretas de trabajo han sido establecidas de la siguiente manera:

a).—Intercambio de experiencias y resultados científicos obtenidos por profesionistas o Institutos de ambos países; intercambio de obras de arte, publicaciones, películas culturales, etc.

b).—Exposiciones de obras de arte o científicas, tanto rusas como mexicanas.

c).—Organización bilateral de cursos y conferencias sobre temas culturales.

d).—Servicio de fototeca y de hemeroteca para periodistas, hombres de ciencia y artistas.

e).—Difundir en la prensa de ambos países artículos científicos, composiciones musicales y obras poéticas.

f).—Publicación de obras científicas y artísticas de ambos países que posean gran valor cultural.

g).—Fomentar el contacto personal entre hombres de ciencia, profesionistas y artistas de los dos países.

Así como el espacio marítimo establece distancia geográfica entre México y la Unión Soviética, grandes similitudes acercan a los dos pueblos y los identifican: Sus decididos esfuerzos para evolucionar, superándose, en marcha constante y progresiva sus luchas por la libertad, sus anhelos de paz, su notable disposición para el arte, su fervor por la belleza, su composición etnográfica, y el infinito valor de la herencia cultural acumulada y recogida a través de los siglos.

De México a Rusia y de Rusia a la patria mexicana. Intercambio constante de ideas y de conocimientos. Estudio, crítica, investigación. Del conocimiento nace el entendimiento.

El Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso, similar a otros establecidos en México que mantienen relaciones con Estados Unidos e Inglaterra, ha iniciado sus labores y se dispone a una tarea perseverante y fecunda. Saludamos ese esfuerzo y auguramos larga vida a ese organismo que ayudará al conocimiento y al amor, desde la verdad, de dos grandes pueblos fraternos, los dos que más han luchado, posiblemente, en el mundo, por el advenimiento del hombre pleno.

El MUNDO de los LIBROS

MONOGRAFIAS BREVES.—Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso México, D.F., 1944.

Bajo el rubro general de MONOGRAFIAS BREVES, el Instituto de Intercambio Cultural Mexicano-Ruso ha iniciado la publicación de interesantísimos folletos que dan a conocer diversos aspectos de la URSS. cada uno de ellos tratado en forma completa y accesible a la gran masa de lectores. Dos de estos folletos están ya publicados. El primero se titula LA AGRICULTURA SOVIETICA EN LA PAZ Y EN LA GUERRA; el segundo es LA MUJER DE LA U.R.S.S. EN LA PAZ Y EN LA GUERRA; están en preparación otros dos, uno sobre la salud pública en la URSS y otro sobre la educación soviética; ambos abordarán sus respectivos temas tanto bajo el aspecto de la paz como bajo el de la guerra.

LA AGRICULTURA SOVIETICA EN LA PAZ Y EN LA GUERRA es un folleto en el que el lector encontrará una amplísima descripción de las formas de trabajo y de organización de la actividad agrícola en la URSS, y cuya lectura le permitirá precisar los conceptos de KOLJOS (granja colectiva), SOVJOS (granja agrícola organizada por el Estado), ARTEL

CLUB DEL LIBRO "MEXICO"

Descuentos a los Socios desde el 10 hasta el 50%.

Grandes facilidades para el pago de la cuota, única, de inscripción.

Informes e inscripciones en la

LIBRERIA INTER-AMERICANA

Av. Hidalgo 92. México, D. F.
Teléfono 10-10-40

Se reciben inscripciones de los Estados y el Extranjero.

(gran empresa koljosiana en que no sólo se trabaja colectivamente sino sobre la base de la colectivización de todos los elementos suplementarios de la agricultura), etc. También dá este folleto una amplia información sobre los sistemas de trabajo, técnica agrícola, enseñanza, planificación de la agricultura e irrigación, estaciones de tractores, etc., así como impresionantes noticias sobre el patriotismo de los campesinos y sobre la actividad de la mujer soviética en la dirección de la producción.

LA MUJER DE LA URSS EN LA PAZ Y EN LA GUERRA, es, como el anterior, un folleto que cubre su tema en todos sus aspectos e informa sobre el notable desenvolvimiento de las mujeres soviéticas en el campo de la producción, de la ciencia, del arte, de la literatura, etc., así como sobre la austera moral y la consistencia de la familia en la URSS, temas estos últimos acerca de los cuales existen multitud de informes erróneos.

GACETA DEL CARIBE. — Revista mensual de cultura.—La Habana, 1944.

Bajo la dirección de Nicolás Guillén, José A. Portuondo, Angel I Augier, Mirta Aguirre y Félix Pita Rodríguez, ha aparecido esta nueva publicación llamada a substituír a aquella otra que años atrás se editara con tanto acierto entre nosotros: ROMANCE.

No nos permite el breve espacio de que disponemos decir por hoy más de este acierto de Nicolás Guillén, nuestro viejo y querido amigo, y demás colegas cuyos nombres damos al empezar estas líneas.

Han llegado a nuestra mesa los números 2 y 3, cuyo contenido motiva este comentario.

EL EJERCITO ALEMAN TAL COMO ES. — Editorial "EL LIBRO LIBRE". México, D.F. 1944.

Se trata de una colección de diarios personales de los alemanes hechos prisioneros o muertos en el frente ruso .No son informes proporcionados por gentes extrañas al ejército alemán, ni obtenidos por medio de coacción de ninguna especie, sino declaraciones íntimas, estampadas por los soldados mismos en un diario que se habría de preservar celosamente de miradas extrañas, y cuyo secreto sólo podrían violar la muerte o el cautiverio. Por eso, como se dice en el prólogo, resulta espantosa la lectura de estas páginas. Espantosa es esa voluntaria confesión de degradación moral de hombres que, si aún conservan el don humano de expresar sus ideas, sólo hacen uso de este don para expresar los más primitivos instintos: "Hoy he ordenado que se fusile por la tarde a Ludmila Chukanova, de 17 años. Di esa disposición ya casi con completa indiferencia" —dice el Jefe de la policía secreta de campaña. "Hoy hemos matado un cerdo. Hemos conseguido también un barril de cerveza. ¿Qué más se puede pedir?" —dice el soldado Werner Bergholz.

"Sentimos una colosal sed de destrucción", admite el soldado Rudolf Lange. A menudo surge también la palabra del tedio y el rencor sin objeto. Abundan quienes se desahogan llamando cerdos y bestias a sus colegas de pelotón; tímidas quejas por el trato, la glotonería o la cobardía de los oficiales. Heydenreich, sargento mayor de la 12 compañía, del 35 regimiento de la división 62 de infantería describe con increíble indiferencia fusilamientos de miles de hombres, mujeres y niños en los que él tomó parte; en Krupka participó en el asesinato de 1.000 hebreos: "Cuando llegamos al pantano —dice— todos debían sentarse de espaldas al lado de donde veníamos. 50 metros más adelante había una profunda acequia de agua. Los primeros diez fueron colocados al borde de la misma y debían desnudarse: los hombres tenían que quitarse hasta los pantalones; las mujeres y las niñas hasta las faldas. Después se metieron en la acequia, y los que debíamos fusilarles estábamos arriba, junto al borde. Sonaron diez disparos, y diez hebreos se despidieron de la vida. Así se continuó hasta que los liquidamos a todos. Sólo algunos permanecían indiferentes. Los niños se agarraban a las madres, las novias a los novios..."

Hombres que hacen esto, que lo relatan con tal indiferencia, en medio de alusiones a la comida, a los saqueos, entre la contabilidad que especifica los pares de medias robadas, las docenas de huevos sacados de las despensas, ya no son hombres. Sólo una fuerza pudo haberlos degradado de tal modo: el fascismo.

Espantoso y terriblemente aleccionador es este libro, cuya lectura hace comprender cuán justiciera es la tarea de acabar para siempre con esta pesadilla que es el régimen hitleriano.

EL CLUB DEL LIBRO "MEXICO", edita su primera obra.

Como era de esperarse, en todos los sectores del mundo cultural de México, ha tenido enorme acogida el CLUB DEL LIBRO, que está cumpliendo con su plan de abaratamiento del libro. Al iniciarse sus labores editoriales, justamente al año de fundarse, confirma el éxito que augurábamos.

El próximo mes aparecerá "SINARQUISMO, Su Origen, Su Esencia, Su Misión", por Mário Gill, un libro documental que causará sensación y que contribuirá a cimentar el CLUB y a su mayor desarrollo y crecimiento. Los socios podrán adquirir este libro a mitad de precio. Como lo anunciamos en números anteriores, los socios de CLUB son atendidos en la Librería Inter-Americana, en Avenida Hidalgo 92.

LIBROS EN PRENSA

ALEMANIA: ¿SER O NO SER? Primer tomo: De la República al Nazismo.—Por Paul Merker.—Editorial NUEVO MUNDO, México.

EL MARISCAL TITO.—Por Theodoro Balk.—Editorial NUEVO MUNDO, México.

AQUI EL ALBA COMIENZA.—Por Simone Téry.—EDITORIAL ASTRO, México.

SINARQUISMO. — Por Mário Gill. —Ediciones CLUB DEL LIBRO "MEXICO", México.

"El Libro Libre", México, 1944.

UNIVERSIDAD OBRERA DE MEXICO

(ROSALES NUM. 26)

PROGRAMA PARA 1944

I.—ESCUELA DE PROBLEMAS DE MEXICO:

Análisis de los más importantes períodos históricos de nuestro país, así como de los problemas que le afectan desde el punto de vista económico y social.

II.—ESCUELA DE PROBLEMAS INTERNACIONALES:

Estudio de la política internacional de los diversos países; de los problemas de la guerra y de la postguerra y de las tareas del movimiento obrero frente a dichos problemas.

III.—ESCUELA DE LA CULTURA DE NUESTRO TIEMPO:

Exposición y valorización de las distintas corrientes del pensamiento humano en el campo de la filosofía, de las ciencias naturales y de las ciencias sociales.

IV.—ESCUELA DE DERECHO OBRERO:

Estudio sistemático de la legislación del trabajo en México y en particular de los contratos y conflictos colectivos, del procedimiento obrero y de los precedentes y jurisprudencia de los tribunales federales.

V.—ESCUELA DE ORGANIZACION SINDICAL:

Exposición de la legislación relativa a la constitución de sindicatos; historia del movimiento sindical internacional y en México; formación de los cuadros sindicales, etc.

VI.—ESCUELA DE PREPARACION DE TRABAJADORES DE LA AMERICA LATINA:

Enseñanza directa y por correspondencia de la filosofía dialéctico-materialista, de la economía política, de la historia del movimiento obrero internacional y latinoamericano, y de la geografía e historia de América, con un estudio complementario de la Confederación de Trabajadores de América Latina (C.T.A.L.)

VII.—ESCUELA DE LENGUAS VIVAS:

Cursos sistemáticos elementales y superiores de inglés, francés, ruso, alemán y gramática española.

VIII.—ESCUELA POPULAR DE DANZA:

Desarrollo de la expresión artística de los trabajadores por medio de obras de significado mexicano y asimismo de valor universal.

IX.—CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA:

Examen de los diversos problemas y asuntos que conciernen a la vida de la gran nación del norte, como complemento de la cultura general y de la cultura política de los trabajadores manuales e intelectuales.

X.—CENTRO DE ESTUDIOS SOBRE LA URSS:

Análisis de las fuerzas humanas, económicas y sociales, así como del régimen que han hecho de este país uno de los más formidables baluartes en la lucha de los pueblos contra la regresión fascista.

XI.—SEMINARIO DE HISTORIA GENERAL:

Estudio de los movimientos históricos que desde la antigüedad han realizado los pueblos en busca de su liberación.

XII.—SEMINARIO DE HISTORIA DE MEXICO:

Las principales etapas del desarrollo de nuestro país en sus diversos aspectos, analizadas por un selecto grupo de alumnos bajo la dirección de catedráticos responsables.

XIII.—SEMINARIO DE PERIODISMO:

Creado para ayudar a la preparación de los periodistas jóvenes y de aquellos elementos que deseen abrazar esta noble profesión.

XIV.—SEMINARIO E INVESTIGACIONES DIVERSOS:

En forma de trabajo de seminario se examinarán los problemas económico-sociales de México, de la América Latina, de los Estados Unidos de Norteamérica, de la U.R.S.S., etc., por grupos escogidos de alumnos de los diversos cursos de la Universidad.

XV.—CURSO DE TEORIA ECONOMICA:

Conocimiento de la teoría económica, analizada a la luz de las manifestaciones económicas más destacadas universalmente.

XVI.—CURSO SOBRE EL SEGURO SOCIAL:

Estudio completo de la teoría del Seguro Social, de la Ley de la materia y de su implantación en el Distrito Federal.

Las inscripciones se encuentran abiertas en el

DEPARTAMENTO ESCOLAR DE LA UNIVERSIDAD

(Rosales No. 26) de 10 a 13 y de 4 a 8 p. m. Los cursos se iniciarán formalmente el próximo 10 de abril.

Solicite usted Plan de Estudios y Horario de Clases.

la opinión de MÉXICO *lo confirma*

NOTICIAS *Verídicas*

OPORTUNA INFORMACION
NACIONAL E INTERNACIONAL

COMENTARIOS POLITICOS DE ACTUALIDAD

ARTICULOS DE LOS MEJORES ESCRITORES
NACIONALES Y EXTRANJEROS

REPORTAJES EXCLUSIVOS

LA AUTENTICA VOZ DEL PUEBLO MEXICANO *la encontrará usted en este diario*

COMPRELO, SOLO VALE 5 CTS. • **SUBSCRIPCION ANUAL: $ 15.00**