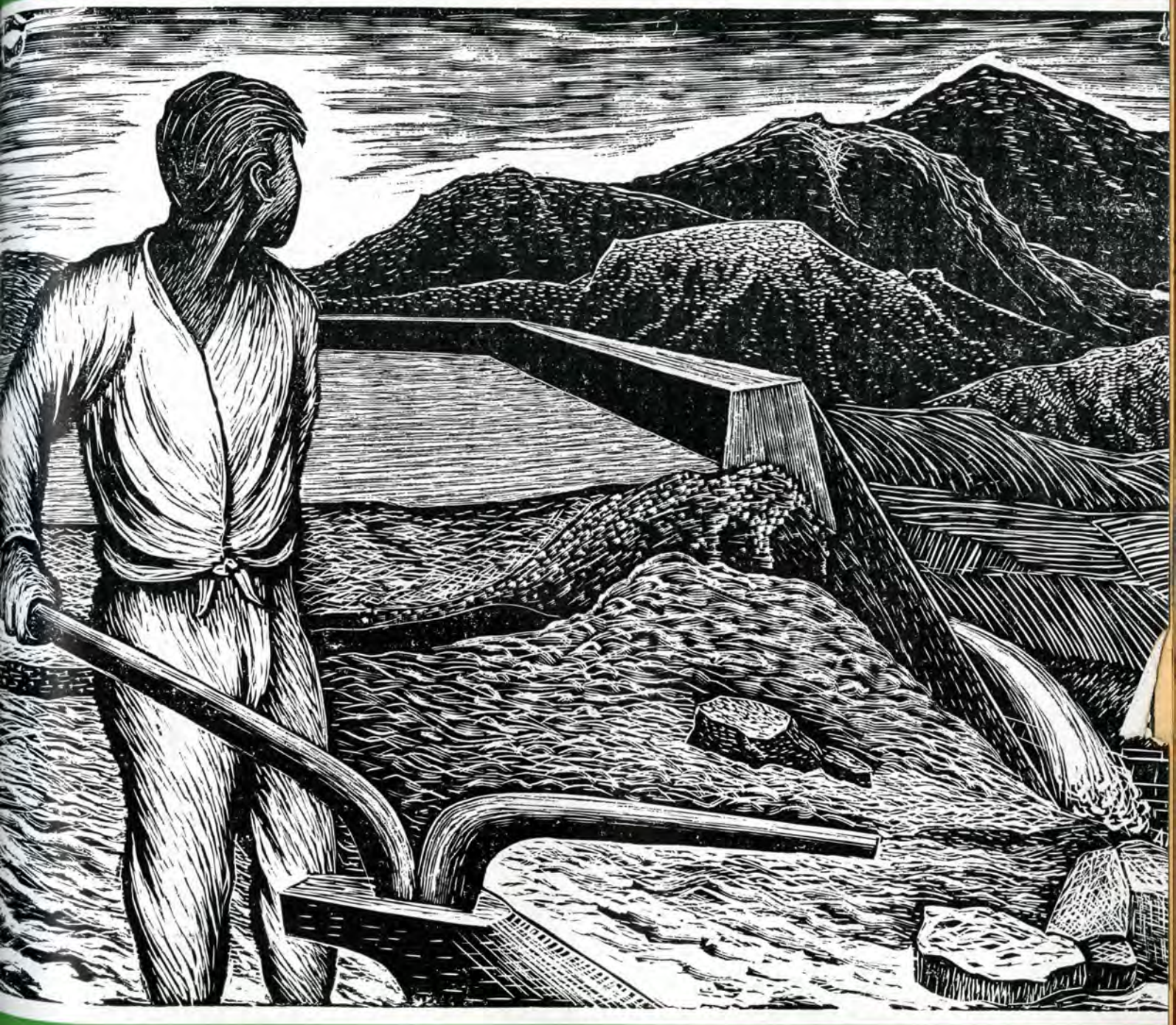
FUTURO

AL SERVICIO DE AMERICA

JUNIO DE 1946 — 50 CENTAVOS



EN JIRA CON LOMBARDO TOLEDANO

Por Rodolfo DORANTES

La "Ley de Cooperación Militar", una Trampa del Imperialismo Yanqui

Por Carlos ROJAS JUANCO

UN LIBRO SENSACIONAL

HISTORIA DE LOS PARTIDOS POLITICOS DE LOS ESTADOS UNIDOS

Por VLADIMIRO LAN

DEL INSTITUTO DE ECONOMIA POLITICA DE MOSCU

Con una Introducción del Profesor EUGENIO VARGA,
Director del Instituto de la Coyuntura Económica Mundial.

El más documentado y profundo estudio realizado hasta hoy sobre la evolución de las clases sociales, los partidos políticos y sus luchas, en los Estados Unidos de Norteamérica.

Los más importantes acontecimientos de su historia y la conducta de sus personajes más prominentes, analizados en forma novedosa y estrictamente científica.

Traducción directa del ruso por Armen Ohanian y Makedonio Garza.

¡APARECERA EN BREVE!

¡EDICION LIMITADA!

Lea usted también:

EL SINARQUISMO

El mejor y más documentado estudio hecho sobre ese movimiento nacional, del que es autor el conocido periodista MARIO GILL

HISTORIA DEL SOCIALISMO Y DE LAS LUCHAS SOCIALES

Por el gran sociólogo MAX BEER

EL CAPITAL

La obra Monumental de CARLOS MARX

Edición completa en cinco volúmenes. La única traducción de la obra completa.

Apresúrese a solicitar éstas Obras

LIBRERIA ESTRELLA

PALMA NORTE NUMERO 417-D MEXICO, D. F.

Universidad Obrera de México

Calle de Rosales Núm. 26

DEPARTAMENTO DE EXTENSION UNIVERSITARIA

La Universidad Obrera de México ha iniciado a partir del presente año, un servicio especial destinado a surtir de los materiales necesarios, a todos los

CLUBES DE LECTURA Y ESTUDIO

que de acuerdo con las Bases respectivas, se organicen en cualquier parte del País. Serán motivo de estudio, los principales problemas nacionales e internacionales

INFORMACION: de las 17 a las 21 horas, todos los días.

COMPAÑERO TRABAJADOR:

¿QUE HACE USTED POR ELEVAR SU NIVEL CULTURAL?—ORGANICE EN SU LOCALIDAD UN

Club de Lectura y Estudio

LA UNIVERSIDAD OBRERA DE MEXICO LE PROPORCIONA EL MATERIAL DE ESTUDIO Y DISCUSION. CAPACITESE PARA DEFENDER MEJOR SUS DERECHOS.

La Universidad Obrera de México y su Programa 1946

A partir del presente año, la Universidad Obrera de México ha introducido en su Programa educativo dos innovaciones importantes: una basta organización de CLUBES DE LECTURA y ESTUDIO en todo el País y el CURSO DE CAPACITACION POLITICO-SOCIAL DE LA MUJER.

Ambas han tenido amplia aceptación entre los trabajadores organizados, pues a la fecha, la Universidad cuenta ya con un buen número de Clubes en la mayoría de los Estados de la República, a los cuales se les está proporcionando gratuitamente, el material necesario para su estudio. El Estado de Sinaloa va a la cabeza en organización de Clubes de Lectura y Estudio, pues sólo en la ciudad de Los Mochis existen cuatro aparte de los que funcionan en diversos lugares de aquella entidad.

Los Clubes de Lectura y Estudio han venido a substituir a los cursos por correspondencia que antes impartía la Universidad, teniendo como único objeto extender la cultura progresista al mayor número de personas de nuestro pueblo.

Con respecto al Curso para Mujeres el Programa abarca clases de Historia, Filosofía, Economía Política y tareas de la Mujer y un análisis de la Constitución Política, Ley de Relaciones Familiares, Código Civil y Penal y del Municipio. La Universidad ha recibido con éste motivo, felicitaciones de la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado y ha contado con la colaboración de las Secretarías Femeniles de las principales Centrales Obreras.

NUMERO 112 **FUTURO** JUNIO DE 1946

REVISTA AL SERVICIO DE AMERICA

Sumario

COMENTARIO EDITORIAL: Pág.

Huelgas y Política en Estados Unidos 5

EN JIRA CON LOMBARDO TOLEDANO.—Por Rodolfo Dorantes..... 7

CANANEA, INCUBADORA DE AGUILAS.—Por Gonzalo Beltrán 14

EL TRIUNFO CONSERVADOR EN COLOMBIA.—Rafael Carrillo 16

LA NUEVA HUNGRIA.—Por Víctor Manuel Villaseñor 18

LAS GANANCIAS DE LA GUERRA.—Por George Soule 22

LA CONFERENCIA DE CANCILLERES DE PARIS.—Por Carlos Contreras..... 26

UNIDAD NACIONAL CONTRA LA REACCION Y EL IMPERIALISMO.—Información Gráfica de la Jira de Vicente Lombardo Toledano 30

EL PAISAJE DE LOS LIBROS.—Por Augusto Zalce 36

BULGARIA Y RUMANIA EN LA PAZ FUTURA.—Por Leo Katz 37

LA "LEY DE COOPERACION MILITAR" UNA TRAMPA DEL IMPERIALISMO YANQUI.—Por Carlos Rojas Juanco 39

BRASIL: CAMPO DE PRUEBA.—Por O. I. Roche 44

ESQUEMA DE LA OPOSICION.—Por Rafael López Malo 51

Director:

Directorio

Vicente Lombardo Toledano.

COMITE EDITORIAL:

Alejandro Carrillo.

Gaudencio Peraza.

Enrique Ramírez y Ramírez.

Carlos Rojas Juanco.

Secretario de Redacción:

Rafael Carrillo.

Director Gráfico:

Federico Silva.

Administrador:

Humberto Lombardo Toledano.

Precio del Ejemplar .....50 centavos.

Suscripción Anual:

En toda la República Mexicana..... ..... $ 5.00

En el Extranjero .....Dll. 1.50

FUTURO es publicado mensualmente por la Universidad Obrera de México. Calle de Rosales 26. D. F. Teléfonos: Eric. 10-08-26 y Mex. L-80-10. Registrado en la Administración de Correos como artículo de 2a. clase, el 12 de diciembre de 1933.

Toda correspondencia y valores deben ser dirigidos a FUTURO, Rosales 26. México, D. F.

Al Lector

Rodolfo Dorantes, conocido periodista, redactor de EL POPULAR nos da un vívido relato de la jira de Vicente Lombardo Toledano por el norte del país y el sur de los Estados Unidos. Dorantes es conocido por sus trabajos en México y Cuba.

Carlos Rojas Juanco, explica en su artículo LA LEY DE COOPERACION MILITAR UNA TRAMPA DEL IMPERIALISMO YANQUI, los verdaderos fines que se propone la diplomacia norteamericana con sus proyectos de "defensa hemisférica". El trabajo de Juanco es una buena contribución a la defensa de la efectiva política de paz y de cooperación mundial, opuesta a la política de alianzas y bloques militares.

LA NUEVA HUNGRIA es un interesante escrito del conocido internacionalista mexicano, antiguo colaborador de FUTURO, licenciado Víctor Manuel Villaseñor. Su trabajo explica la profundidad de las transformaciones operadas en los países de la Europa Oriental, de las cuales él mismo ha sido testigo, pues recorrió Europa recientemente.

ESQUEMA DE LA OPOSICION se titula el artículo de **Rafael López Malo** en el que certeramente traza el perfil y muestra los verdaderos propósitos de la oposición antinacional que existe en el país.

Luis Arenal ha realizado para FUTURO la bella carátula de este número.

El profesor **Antonio Betancourt Pérez** colaboró durante varios meses con FUTURO en forma entusiasta, dando lo mejor de su esfuerzo y de su iniciativa, al empeño de hacer de FUTURO una gran revista. Habiendo sido comisionado el profesor Betancourt para llevar a cabo otra actividad más importante, FUTURO se ve privado de su empeñosa ayuda. La dirección y redacción de la revista, le expresan públicamente su más cumplido reconocimiento.

Desde este número —junio— **Rafael Carrillo** ha sido designado Secretario de Redacción de FUTURO.

*

FUTURO es la revista continental democrática y avanzada de mayor prestigio en América. Bajo la dirección de Vicente Lombardo Toledano, colaboran en ella, los representativos del pensamiento avanzado del Hemisferio. En el período de postguerra que vivimos, FUTURO será un guía inapreciable para todas aquellas personas preocupadas por el progreso de los pueblos americanos.

Cada mes, las páginas de FUTURO llevarán a sus lectores, la opinión objetiva, el juicio certero sobre los hechos más importantes que hayan ocurrido en América y en el mundo.

No vacile más: Tanto usted como sus amigos, suscríbanse hoy mismo a FUTURO.

Comentario Editorial

Huelgas y Política en Estados Unidos

DURANTE el mes de mayo pasado la atención mundial se concentró en los inquietantes hechos ocurridos en los Estados Unidos, en el campo del trabajo y de la política interna. Gigantescas huelgas que movilizaron a centenares de miles de trabajadores, por un lado, y por otra parte una serie de proposiciones gubernamentales para reprimir los movimientos huelguísticos, medidas de una violencia sin precedente en los últimos tiempos, dieron a la vida norteamericana el sello de una gravísima situación interna. En especial se señaló la actitud asumida por el Presidente Truman, quien, como Jefe del Poder Ejecutivo de la gran Nación del Norte, arremetió contra los dirigentes obreros, ordenó la intervención de la fuerza pública para dominar la enorme huelga ferrocarrilera, propuso una enérgica Ley contra las huelgas, e hizo tomar al gobierno el puesto de las empresas para defender los intereses de éstas con el poder del Estado; no menos impresionantes resultaron, a la vez, hechos como el de que la proposición presidencial sobre legislación obrera fuera rechazada por el Senado de Washington, y el de que, a pesar de la violencia ejercida contra la huelga ferroviaria, permaneciera en pie, inquebrantable, hasta lograr un resonante triunfo, la decretada por los trabajadores de las minas de carbón. Todos estos síntomas de una profunda perturbación política y social en los Estados Unidos obligan a quien los observa a detenerse unos momentos para analizarlos e intentar un trazo de perspectivas.

Los Estados Unidos y el Mundo

LA situación existente en los Estados Unidos no sólo es de interés para el pueblo norteamericano, sino para todo el mundo; pues las crisis que en ese país se presenten, sus trayectorias y sus proyecciones políticas y sociales, serán el índice del desenvolvimiento de los problemas postbélicos en el país más poderoso del mundo capitalista; en un país que no sólo es el más poderoso sino que pretende asumir posiciones de dirección, en materia económica, política y social, respecto a todos los demás países capitalistas del mundo. Lo que ocurra en los Estados Unidos, sobre todo en el campo de las luchas sociales, indicará, por consiguiente, el curso que sigue el mundo capitalista en general y las perspectivas que se presentan ante los problemas que lo aquejan.

Represión Antiobrera y Fascismo

SI la magnitud de las grandes huelgas norteamericanas acusa el grado de organización y combatividad del movimiento obrero yanqui frente a la necesidad de un ajuste económico de acuerdo con las condiciones de post-guerra, la violencia manifestada por Truman contra la organización obrera, acusa, a su vez, una tendencia cada vez más clara de las fuerzas en cuyo nombre habla, a acudir a la represión abierta contra los trabajadores y a dar una batalla en toda forma contra las tradiciones liberales y democráticas norteamericanas.

Que Truman habla en nombre de los grandes monopolios, parece confirmarlo cada vez más, no sólo su lenguaje agresivo, sino su política misma en materia de trabajo.

Al intervenir los ferrocarriles paralizados, por la huelga, automáticamente el Estado tomó el lugar de las empresas para hacer frente a las demandas obreras, usó la fuerza coactiva —incluso la de las armas— para violentar una solución y, una vez lograda ésta, en las condiciones impuestas por el Gobierno, devolvió a las empresas privadas los ferrocarriles. Con ello Truman ha tratado, seguramente, de sentar un precedente cuya observancia ulterior implicaría una total transformación en las relaciones obrero-patronales, y el abandono del sistema democrático.

Acudir al recurso de tomar el lugar de las empresas en la lucha contra los obreros, acusa en el Gobierno que tal haga el propósito de servir a la clase patronal y no a todos los factores nacionales de la producción. Hacer que los movimientos de huelga se conviertan en movimientos contra el Gobierno, es identificar al Gobierno con la clase capitalista; y, por consiguiente, es pugnar por una política de dictadura capitalista. Esto, en el mundo contemporáneo, tiene un nombre específico: FASCISMO.

La Vigilancia Democrática

¿PUEDE decirse que en los Estados Unidos hay tendencias hacia la implantación del fascismo? Es evidente que el gran capital monopolista no aspira a otra cosa. Hasta estos momentos lo que ha impedido un cambio en este sentido ha sido el hecho de que el Gobierno, formalmente en épocas de represión como la crisis de 1939 y los años subsecuentes, y activamente durante la gestión de Roosevelt —New Deal—, no se ha puesto totalmente al lado de los empresarios, sino que ha mantenido una posición de mediador. Pero una política como la que Truman preconizó, que incluía la militarización de los obreros para impedir huelgas "contra el Gobierno"—lo que supondría la legalización de la maniobra que hemos señalado en el caso de la huelga ferroviaria—significaría arrojar por la borda toda la tradición liberal y democrática, poner al movimiento obrero a régimen militar y hacer del Gobierno un órgano de las empresas; tal cosa, evidentemente, no sería otra que fascismo.

La proposición de Truman fué rechazada por el Senado de los Estados Unidos por un amplísimo margen de votos. No sólo eso, sino que Truman recibió los más duros epítetos por la posición que asumió ante las huelgas. Lo cual indica que la opinión democrática ejerce un gran poder en el país, que los peligros de tales medidas dictatoriales no pasan desapercibidos para los demócratas norteamericanos.

Una Amenaza para América Latina

TALES tendencias se alzan como una amenaza de grandes proporciones no sólo contra el pueblo de los Estados Unidos, sino contra otros pueblos, de la Tierra, y en especial los de América Latina. Los círculos reaccionarios más agresivos del imperialismo yanqui, que sustentan la tesis de la violencia sin freno contra el movimiento obrero, son los mismos que se muestran como instigadores de una nueva guerra, una guerra imperialista, de sojuzgamiento de los pueblos débiles, de agresión contra la Unión Soviética. Para arrastrar a la América Latina a tal guerra—cuya perspectiva es repudiada por los norteamericanos, a la vez que por todos los pueblos amantes de la paz—están desarrollando una campaña intensa encaminada a la liquidación de la política de Buena Vecindad y a su sustitución por el dominio imperialista desenfrenado. La proposición de una "cooperación militar interamericana", bajo la dirección de los Estados Unidos, está dentro de esta línea de franca conspiración contra el orden panamericano democrático y contra la organización de las Naciones Unidas.

La proyección de una política norteamericana de represión del movimiento obrero en la América Latina es parte de los planes del imperialismo yanqui para someter a nuestros pueblos; por eso no deja de ser alarmante el sesgo tomado por los acontecimientos en Brasil, donde está ya en marcha la represión antisindical en el puerto de Santos. Los trabajadores de todo el continente deben extremar su vigilancia para impedir que se extienda a sus países una política semejante, que trata de romper el frente progresista de lucha por el desarrollo económico nacional, y de frustrar su liberación económica y política, para servir al imperialismo.

Una Facción Agresiva

PERO ello no basta para borrar el hecho inquietante de que, en los más altos círculos políticos del país del Norte, se haya manifestado con tanta claridad una tendencia de perfiles fascistas; por el contrario, ello contribuye a fijar los límites de esta tendencia, como la de un sector oficial, como la de una facción que domina los puestos más elevados del Gobierno.

Y que esta facción está surgiendo, con agresividad y claras intenciones de aplicar una política enérgica, lo demuestran muchos hechos. Al acusar Truman a los dirigentes ferroviarios Whitney y Johnson, de ser los "únicos" responsables de un movimiento "contra el país en general", empleó un lenguaje que corresponde, por su agresividad antisindical, a las campañas más típicamente reaccionarias, a los planes de la facción más pro-fascista, a quienes obstaculizaron, como una bien organizada quinta columna, el esfuerzo bélico contra el nazi-fascismo; se trata de los argumentos de quienes afirman que los conflictos obrero-patronales son producto de la "labor de agitación" de los sindicatos y los líderes obreros.

Vicente Lombardo Toledano ha salido del país para asistir, en el mes en curso, en la ciudad de Moscú, a la reunión del Comité Ejecutivo de la Federación Sindical Mundial, de la cual es Vicepresidente. Regresará los primeros días de julio, a efecto de estar presente en la gran jornada cívica del 7 de ese mes.

En Jira con Lombardo Toledano

Por Rodolfo DORANTES

> *"Mi peregrinar es el del pueblo mexicano que busca una salida a su situación para encontrar la luz..."—Palabras de VLT en Nogales.*

La jira de orientación democrática que Vicente Lombardo Toledano realizó del 23 de abril al 7 de mayo por la frontera norte del país, en un largo recorrido de casi tres mil kilómetros, constituye uno de los más importantes episodios de la presente contienda electoral y ha contribuído poderosamente a fortalecer la conciencia pública en esa importantísima zona de la Patria, respecto a las tareas fundamentales de la Revolución Mexicana en la hora actual.

Esta cruzada cívica tuvo escenarios magníficos en Matamoros, Reynosa, Laredo, Piedras Negras, Ciudad Juárez, Nogales, Mexicali y Tijuana, en cada uno de cuyos lugares el pueblo en masa —obreros, campesinos, comerciantes honestos, industriales progresistas, profesionistas, mujeres, empleados, maestros— se congregó para escuchar la palabra lúcida del gran dirigente obrero y popular de la América Latina sobre los diversos aspectos del palpitante problema de la sucesión presidencial.

Como ha ocurrido cuando los Grandes de nuestra historia han acudido a despertar la conciencia del pueblo, como aconteció cuando Hidalgo levantó la bandera de la Independencia, cuando Juárez enarboló el estandarte de la lucha contra los intervencionistas extranjeros o cuando Madero acaudilló la rebelión contra la dictadura porfirista, los mexicanos de aquellas lejanas regiones de la Patria, contagiados del fervor patriótico auténtico de este hombre extraordinario que se llama Vicente Lombardo Toledano, de su pasión desbordada por todo lo que signifique la independencia y el progreso de México, de su fe y su esperanza en los mejores destinos de nuestra Nación, vibraron como un sólo hombre y reiteraron su determinación de confirmar con su voto, el próximo siete de julio, la designación que ya han hecho en múltiples plebiscitos realizados en toda la República, en favor de Miguel Alemán, para que ocupe la Presidencia de la República.

BREVE BALANCE DE LA JIRA. Por ello, el balance de esta cruzada cívica puede estimarse como espléndido, puesto que se cumplieron a satisfacción los objetivos señalados, anotándose el alemanismo una nueva victoria sobre el pa**dillismo fantasma, la que, fué esclarecido debidamente ante grandes** masas de la población fronteriza —cuyo total puede calcularse aproximadamente en cien mil personas— que habitan desde el litoral del Golfo de México al del Pacífico, el verdadero significado que las próximas elecciones tienen para el futuro de nuestro país, particularmente en esta etapa crítica de la postguerra, que representa una grave crisis para todos los pueblos del mundo. Igualmente fué explicado, certera y ampliamente, el carácter patriótico del programa del cantidado nacional Miguel Alemán, en su aspecto fundamental: la Industrialización de México, que tiene como objetivos centrales la elevación del nivel de vida de nuestro pueblo, el aumento de la renta pública para que el Estado pueda atender a los servicios sociales que tiene encomendados y, primordialmente, el logro de la independencia económica que haga de México una nación independiente de verdad, moderna, poderosa y digna del respeto de las demás naciones. Frente a este programa, quedó de manifiesto, mediante la

prédica inteligente y apasionada de Lombardo Toledano, el sentido de retroceso, antipatriótico, negativo, de la plataforma que sostiene el renegado Padilla, señalándose como única salida para el pueblo todo que se agrupe, que se asocie, para hacer triunfar el siete de julio el programa de Alemán, que representa los viejos y los nuevos ideales de nuestra independencia política y económica, de nuestra elevación cultural.

También quedó perfectamente esclarecida la falsedad de las afirmaciones de la propaganda padillista sobre el supuesto apoyo del Gobierno y el pueblo norteamericanos dizque para imponer como Presidente al magnate Padilla, ya que además de las refutaciones hechas por Lombardo Toledano, la presencia en todos los actos públicos efectuados durante la jira de representantes destacados de las agrupaciones obreras —CIO y AFOL— y de otras instituciones y sectores demócratas, liberales y progresistas del vecino país, que demostraron así su comprensión y su solidaridad hacia los nobles ideales patrióticos del pueblo mexicano, vino a probar que a Padilla solamente lo apoyan dos o tres empresas imperialistas ilusionadas en reconquistar, mediante su participación en esta aventura padillista, los viejos privilegios que el pueblo les arrebató en distintas jornadas de liberación nacional. La política de Buena Vecindad quedó sellada así como una realidad presente, cuyo patrimonio no es privilegio exclusivo del pueblo norteamericano, sino de todos los pueblos del Continente, entre los cuales México ocupa un lugar distinguido. El pueblo de la frontera, como el de todo México, tiene la conciencia de que su soberanía no puede ser burlada, porque además de que su inquebrantable patriotismo lo impediría, cuenta con la amistad sincera y efectiva del pueblo norteamericano.

Otro aspecto significativo de esta jira, que conviene destacar, lo constituye la superación de los viejos procedimientos de los políticos de campanario, que mediante la corrupción o las falsas promesas congregan al pueblo para satisfacer sus apetitos personales de poder. El pueblo que acudió a escuchar a Lombardo Toledano lo hizo únicamente atendiendo a un llamado patriótico, sin ninguna coacción ni ofrecimiento de dádivas vergonzantes. Así sucedió en Matamoros, en donde los rudos campesinos del Bajo Río Bravo tuvieron que llegar por caminos inutilizados por la lluvia; así aconteció en Monterrey y Ciudad Juárez, en donde sus obreros se congregaron espontáneamente, así ocurrió en Nogales, en donde los campesinos del Valle del Yaqui y del Mayo caminaron cerca de 600 kilómetros para escuchar las orientaciones del máximo dirigente obrero mexicano; así también en Mexicali, en donde los campesinos del Valle recorrieron largas extensiones, muchos de ellos gastando en el transporte las pequeñas cantidades de dinero que destinan a su alimento.

Por ello, en cada lugar, sin excepción, el entusiasmo y el júbilo fué auténtico, salido del corazón y de la esperanza de estos hombres formidables que con su esfuerzo tesonero, con su abnegación sin límites, con su amor inacabable por la tierra, están haciendo la grandeza de la Patria.

MATAMOROS Y REYNOSA. Fué la ardiente mañana del 24 de abril, cuando Vicente Lombardo Toledano inició su cruzada cívica en la ciudad de Matamoros, Tamaulipas. Con entusiasmo extraordinario, más de diez mil personas le dieron la bienvenida en el Puente Internacional y rodeándolo materialmente, caminaron largos tres kilómetros, bajo un sol de fuego, hasta la Plaza Hidalgo, en donde tuvo lugar el mitin de orientación política.

En esa enorme masa humana figuraban los mejores elementos de la localidad y de la región: trabajadores de las obras de irrigación del Bajo Río Bravo, ejidatarios de Buena Vista, Los Arados, 20 de Noviembre, Ramírez, Las Rusias, Galaneno, colonos de Anáhuac, Magueyes, 18 de Marzo, pequeños agricultores, que habían venido venciendo las dificultades del transporte, a pesar de que los caminos eran casi intransitables por el temporal que azotó desde tres días antes a la región. También marchaban profesionistas, empleados, obreros, maestros, comerciantes, industriales, trabajadores del autotransporte, talabarteros, ferrovia-rios, aduaneros, mujeres y niños, que en forma incansable vitoreaban a la Revolución Mexicana y a sus grandes hombres, así como al candidato nacional Miguel Alemán.

Allí la multitud portaba, junto a sus estandartes, los carteles con las insignias que habrían de dar la tónica a

Vicente Lombardo Toledano cruzando el Puente Internacional hacia Matamoros, Tamps., acompañado de dirigentes obreros y populares mexicanos y norteamericanos.

todos los actos de masas efectuados durante la jira, tales como: "Los trabajadores de Matamoros con Avila Camacho, continuador de la obra de Cárdenas y con Miguel Alemán y Vicente Lombardo Toledano"; "El pueblo mexicano rechaza a Padilla, pelele del imperialismo extranjero". Allí también se escuchó el comentario que habría de ser repetido en cada lugar. "Este es el acto más importante registrado en esta población".

A pesar del largo recorrido bajo aquella temperatura insoportable, todos los manifestantes permanecieron disciplinadamente en la Plaza para escuchar la palabra orientadora de Lombardo Toledano, a quien se ovacionó con sin igual entusiasmo. Particularmente la multitud vibró cuando el orador hizo una vigorosa defensa de la Revolución Mexicana y eso se explica, porque los habitantes de la región han palpado en su propia carne los beneficios de la misma, que han permitido también, con el esfuerzo y la abnegación de sus habitantes, convertir una zona estéril en un vergel admirable. Con una lucidez propia de un pueblo que tiene conciencia de sus altos destinos, el de Matamoros expresó su aprobación, con aplausos, a aquellas partes del discurso de Lombardo Toledano que se refirieron al análisis y la comparación de los programas de Alemán y de Padilla; a la Industrialización de Méxco; y rió de buena gana, con alegría del pueblo sano, cuando las finas ironías del orador hicieron blanco en la ya maltrecha personalidad del ex-Canciller. Al terminar con fervor patriótico, los manifestantes vitorearon a Cárdenas, Avila Camacho y al candidato Alemán, entonando seguidamente el Himno Nacional, en tanto que sobre el aire se agitaban las banderas nacionales y los estandartes de las agrupaciones.

Lombardo Toledano, incansable, acompañado por Ignacio Torteya, Presidente del PRI local; por Genaro Méndez, Secretario de la Federación Regional de Trabajadores (CTM); por Eduardo Lazcano, Secretario General del poderoso Sindicato de Trabajadores de Irrigación; por Ramón B. Argüelles, líder del Sector Popular; por León González, dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias; por el profesor Hesiquio Mora y por gran parte de la multitud congregada en la Plaza, se trasladó al Palacio Municipal, en donde, con palabras sencillas, el Presidente Municipal, Ramiro Hernández, lo declaró huésped de honor de la ciudad. Después concedió una audiencia pública a los representantes de los colonos, ejidatarios, pequeños agricultores y trabajadores en general, que le expusieron sus problemas, buscando su consejo o su respaldo para resolverlos.

La misma noche de ese día, las fuerzas vivas de la localidad, entre las cuales figuraba, además de las mencionadas, la Cámara de Comercio,

La valla tendida en el puente internacional por trabajadores mexicanos.

Lombardo Toledano aclamado por el pueblo realiza su entrada en Matamoros, Tamps.

ofrecieron un banquete de homenaje al dirigente obrero latinoamericano, acto que constituyó una demostración objetiva de unidad de todos los elementos progresistas. Hablaron en ese ágape el licenciado Ernesto Urtusástegui, el ingeniero Miguel A. Sarmiento y el intelectual republicano español Fernando de Valera, siendo de destacarse que el primero de ellos declaró que hablaba en nombre de quienes no tienen vínculos con Lombardo ni con su política; pero que reconocen su patriotismo y están de acuerdo con su programa para lograr el bienestar de todo el pueblo de México.

Al siguiente día, ya en viaje para Monterrey, a su paso por Reynosa, las organizaciones de trabajadores y el pueblo en general, improvisaron un mitin en el Teatro "Gutiérrez", que se vió extraordinariamente concurrido por jornaleros, campesinos, obreros, mujeres, todos ellos ansiosos de conocer las orientaciones políticas de Lombardo Toledano. Como en Matamoros, el pueblo de Reynosa respondió con entusiasmo a los juicios certeros del orador, aplaudiendo particularmente la parte del discurso en que se fustigó a Padilla, que habla de depurar las filas de la Revolución y se quema los labios, pues él es uno de los ladrones y traidores a la misma.

MONTERREY

El proletariado y el pueblo de la ciudad industrial de Monterrey brindaron una cordial acogida a Lombardo Toledano, siendo notable que su presencia hubiera hecho desaparecer, siquiera por unos días, las diferencias entre los grupos políticos y obreros, recrudecidos con motivo de la lucha electoral para senadores y diputados, presentándose un sólo frente para dar un brillante espectáculo de afirmación unitaria, democrática, en favor del candidato Miguel Alemán.

Millares y millares de obreros, que conservadoramente puede calcularse que sumarían un total de quince mil, llenaron el "Coliseo" y saludaron con una ovación de varios minutos, confundida con las notas marciales de las dianas y con los vítores, la presencia del guía del proletariado mexicano. En el presidium del mitin figuraban el Gobernador De la Garza; el Presidente Municipal, Félix González Salinas; el diputado Rodolfo Gaytán, Secretario General de la Federación de Trabajadores de la CTM; Juan Manuel Elizondo, Secretario General del Sindicato de Mineros y Metalúrgicos y otros dirigentes obreros y campesinos, profesionistas e intelectuales, líderes del tes de la Confederación de Trabajado-Sector Popular, así como los dirigenres del Perú, señores Sabroso, Negreiros, Morales y Zamudio y el colombiano Mario Calderón —miembro del Comité Ejecutivo de la Confederación de Trabajadores de Colombia—, quien acompañó a Lombardo durante toda la jira, en carácter de observador.

El discurso de ese mitin —26 de abril— seguramente uno de los más claros y concretos pronunciados por Lombardo Toledano en su jira, estremeció materialmente al auditorio, que enardecido de entusiasmo, no se cansaba de aplaudir. El proletariado de Monterrey, de reconocida energía en la lucha social, captó perfectamente los alcances, las proyecciones, del programa alemanista que es el de la Revolución Mexicana, enriquecido con la consigna de la Industrialización de México. También subrayó con una fuerte ovación el sincero y patriótico llamado hecho por Lombardo Toledano a los industriales de Monterrey para unirse con los demás sectores, en la tarea de impulsar la Revolución Industrial en nuestra Patria. Las palabras de Lombardo Toledano llegaron esa noche tan adentro del corazón y de la mente de los asistentes, que aún después de haber entonado el Himno Nacional, la enorme multitud permanecía quieta en sus lugares, sin querer abandonar el recinto, como si quisiera tomar tiempo para recapacitar sobre las orientaciones recibidas.

Además de las audiencias concedidas durante el propio día 26 a los sindicatos y agrupaciones populares, Lombardo Toledano celebró una interesante conferencia de prensa con los redactores de los principales diarios de la ciudad, algunos de ellos furiosamente enemigos de la causa del progreso y la independencia de México y defensores abiertos de los privilegios de las minorías reaccionarias. Con agilidad que los mismos enemigos tienen que reconocerle, con la verdad pura a flor de labios, Lombardo contestó todas las preguntas que se le hicieron, inclusive las insidiosas, abogando por el control efectivo del Estado sobre la distribución y consumo de las subsistencias para combatir la carestía de la vida. También precisó su postura frente al panamericanismo, rechazando la interpretación que los monopolios quieren darle como forma de penetración imperialista y pronunciándose a favor de la que lo entiende como una asociación de veintiún países libres y soberanos, que se respeten mutuamente. También se manifestó partidario decidido de la independencia de Puerto Rico y de la restauración de la República Española.

apretado abrazo del modesto trabajador de Irrigación, al gran dirigente obrero y popular, expresa la identidad profunda y entrañable del líder y su pueblo.

LAREDO Y PIEDRAS NEGRAS

Al día siguiente, sin tomar casi un momento de reposo, Lombardo Toledano continuó su jira hacia la población fronteriza de Laredo, llevando a cabo, la tarde del día 27, un mitin en la Plaza Hidalgo, ante siete mil personas de todos los sectores sociales, entre las que figuraban en forma prominente nutridas delegaciones de agrupaciones adheridas al CIO que, encabezadas por el veterano luchador sindical Jess J. Nichols, vinieron de diversas poblaciones del Estado de Texas para confraternizar con sus hermanos los trabajadores mexicanos.

Como en Monterrey y en cada lugar que visitó, Lombardo constituyó en Laredo, un factor de unidad que permitió la presencia en el mitin alemanista, de núcleos antagónicos, unidos en este caso bajo un propósito común: llevar al triunfo en las elecciones del siete de julio al licenciado Miguel Alemán. Pero además logró hacer que numerosos mexicanos residentes en la región sur de los Estados Unidos se reintegraran por unos momentos a la Patria para patentizar su fe y expresar su determinación del uchar, donde quiera que estén, por el engrandecimiento de México.

Fué en ese lugar en donde Lombardo Toledano ridiculizó, entre las carcajadas de los asistentes, los propósitos aventureros de Padilla, quien, conocedor de su fracaso en las próximas elecciones constitucionales, anuncia que establecerá su "gobierno" en algún lugar de la frontera, con cuartel general en San Antonio, Texas, y demostró la falsedad de las afirmaciones del ex Canciller sobre un supuesto apoyo que el Gobierno Americano le brindará para llegar a la Presidencia de la República, porque "México nunca ha tolerado intervenciones extrañas en su vida pública y el régimen del Presidente Truman rechaza cualquier imputación en ese sentido, pues hace tiempo que existen buenas relaciones y comprensión entre los pueblos de

De todos los lugares cercanos a Matamoros, Tamps., de uno y otro lado de la frontera, afluyen las masas desosas de escuchar la palabra del dirigente que es la expresión de su conciencia y de sus esperanzas.

ambos países, basadas en la Política de Buena Vecindad."

En la misma población, en una conferencia de prensa con los corresponsales de periódicos del vecino país y redactores de publicaciones nacionales, el dirigente de la CTAL esclareció debidamente su denuncia sobre los contrabandos de armas, caracterizó perfectmente el contenido reaccionario y antipatiótico del progarama y la acción de la Unión Nacional Sinarquista y abordó otros tópicos de palpitante interés para México y para la América toda.

Continuando su viaje, Lombardo Toledano sacudió literalmente con su presencia a la población de la tranquila ciudad de Piedras Negras, en donde desarrolló diversas actividades el día 29 de abril. En esa hermosa población había positiva expectación por escucharlo entre todos sus habitantes, como lo demuestra el hecho de que en **el Comité de Recepción** participaran la Cámara de Comercio, los ganaderos, los industriales los empleados, los obreros, los maestros.

Lombardo recibió a primera hora nutridas delegaciones de campesinos, de obreros mineros de Nueva Rosita, de maestros, visitando más tarde la Escuela Secundaria y Preparatoria "Benito Juárez", en donde dirigió un hermoso mensaje a la juventud, y la escuela proletaria "Francisco Valle".

Después de una comida de unidad que en su honor ofrecieron todos los sectores, tuvo lugar el mitin en la Plaza "Los Héroes", ante un público de más de ocho mil personas, reunión que no tiene precedente en la vida cívica de Piedras Negras. Si numéricamente el mitin constituyó un hecho excepcional, también lo fué la manera en que el pueblo de esa ciudad respondió a los conceptos del orador, porque, pueblo al fin cuyos mejores hijos dieron su sangre y se sacrificaron por la Revolución Mexicana, sabe comprender el sentido patriótico que entraña el programa del candidato Miguel Alemán y los peligros que para nuestra soberanía representa, aunque sea en pequeña proporción, por su falta de arraigo en el país, la candidatura de Padilla.

CIUDAD JUAREZ

En vísperas del 1o. de Mayo, Día Internacional del Trabajo, Lombardo Toledano arribó a Ciudad Juárez, siendo objeto de una cariñosa recepción por centenares de personas que lo acompañaron desde el Puente Internacional hasta el hotel. Todos los actos realizados en esta población, constituyeron, como los anteriores, manifestaciones de unidad nacional, ya que en su organización intervinieron dirigentes obreros y campesinos como J. Guadalupe Mesa y Carlos Arellano; hombres de negocios e industriales como Antonio J. Bermúdez y Roberto H. Maese, líderes del Sector Popular y de los profesionistas como el ingeniero Pedro N. García y el licenciado Ricardo Carrillo; como también dirigentes magisteriales y de los burócratas.

El 1o. de Mayo, Lombardo Toledano desfiló con veinte mil trabajadores por las calles de Ciudad Juárez, en una potente concentración unitaria, en la que tomaban parte las agrupaciones filiales de la CTM, de la COCM, del Sector Popular y del CIO de Texas, encabezadas éstas por Humberto Silex y H.J. McGovern, así como elementos de la Southern Conference for Human Walfare, institución integrada por liberales y progresistas del vecino país.

La Plaza "Alberto Balderas" fué insuficiente para dar cabida al público que concurrió al mítin efectuado al terminar el desfile obrero. A pesar de que se llenó hasta los topes en los tendidos y también el ruedo, millares de personas quedaron fuera escuchando el discurso a través de magnavoces. El entusiasmo y el fervor cívicos en este acto, si no superaron a los de actos anteriores, sí los igualaron, transformando esta jornada en verdadero plebiscito en que el pueblo de Ciudad Juárez reiteró su determinación de votar el siete de julio en favor de Miguel Alemán y el Programa que él representa.

La tarde de ese mismo día, Lombardo Toledano, después de asistir a una comida que se efectuó en su honor, concedió una entrevista a los periodistas de los diarios de El Paso y de Ciudad Juárez. Por la noche con-

currió a la reunión de Mesa Redonda en que estuvieron representados la Southern Confernce for Human Walfare y las Federaciones de Trabajadores de Delicias, Parral, Chihuahua, Juárez y del Estado de Chihuahua, así como las organizaciones de la CIO, realizándose el estudio de importantes cuestiones internacionales.

NOGALES

En esta pequeña población, Lombardo Toledano se anotó un verdadero triunfo, pues al mitin de orientación efectuado el día 3 de mayo concurrieron más de cinco mil personas, figurando entre ellas delegaciones de los trabajadores del Valle del Yaqui y del Mayo y Gobernadores de la Tribu Yaqui, que recorrieron cerca de 600 kilómetros para asistir al acto y saludar a su dirigente, así como delegaciones del CIO de Arizona, de campesinos de Santa Ana y Pitiquitos situados en el Distrito de Altar en el Desierto de Altar.

Espectáculo verdaderamente alentador ofreció el pueblo de Nogales, congregado casi en masa en la Explanada de la Aduana, al reafirmar su postura en favor de los principios de progreso e independencia que informan el programa de la Revolución Mexicana. La adhesión de los campesinos y de los obreros a la gran causa de la Revolución fué sincera y consciente, porque ellos han recibido los grandes beneficios que la misma ha proporcionado a nuestro pueblo.

Por la mañana, Lombardo había recibido a las delegaciones campesinas y obreras, a los Veteranos de la Revolución y a los Gobernadores Yaquis, que le informaron del éxito de sus trabajos, particularmente por lo que hace a los campesinos del Valle del Yaqui, que gracias a la Revolución, que les entregó la tierra y los medios para cultivarla, disfrutan en la actualidad de salarios no menores de veinte pesos diarios. Una escena conmovedora la ofreció el general Marcial L. Gallegos, precursor de nuestras luchas y actor de la huelga de Cananea en 1906, que llegó a saludar a Lombardo en unión de un grupo nutrido de mineros de esa región. También, desde Hermosillo, vinieron a Nogales, para tomar parte en esos actos, el querido dirigente obrero Jacinto López y el profesor Hermenegildo Peña.

Una muy alta significación revistió la cena homenaje que los comerciantes, ganaderos, industriales, obreros, maestros, campesinos y demás sectores populares ofrecieron al dirigente de la CTAL y que constituyó una nueva demostración práctica de unidad nacional. Francisco Gil Arana, en representación de los hombres de negocios de la localidad, quien manifestó haber conocido a Lombardo Toledano apenas unas horas antes, declaró que se había percatado del enorme amor que el dirigente obrero tiene por nuestra Patria, agregando que él ha trazado un sendero que todos los mexicanos deben seguir.

Lombardo, positivamente emocionado ante el espectáculo de unidad y de fervor cívico, dijo esa noche uno de sus más brillantes discursos, expresando su confianza en el futuro de México y de su gran pueblo.

MEXICALI Y TIJUANA

Los actos efectuados en estas dos poblaciones del Territorio Norte de la Baja California, los días 5 y 7 de mayo, pueden estimarse como magnífica culminación de la jira de orientación de Lombardo Toledano por la frontera norte del país, puesto que en ellas alardeaba el padillismo de tener fuertes reductos.

Multitudes entusiastas brindaron una cordial bienvenida en ambos lugares al Presidente de la CTAL, recorriendo con él las calles y avenidas hasta el lugar de su alojamiento; tomaron parte en los actos de recepción y en los

Del lado norteamericano pasan con Lombardo Toledano centenares de ex combatientes y trabajadores norteamericanos, amantes de la Buena Vecindad y admiradores de la gesta del pueblo mexicano y del líder obrero y popular.

mítines, elementos de todos los sectores sin excepción.

En Mexicali, al día siguiente de su llegada, Lombardo Toledano recibió a las comisiones de campesinos del Valle de Mexicali, quienes le expusieron su difícil situación, pidiéndole que intervenga ante el Primer Magistrado de la Nación para que sean resueltos los problemas que confrontan. El mitin efectuado en el Parque "Niños Héroes", contó con la participación de todas las Centrales Obreras —CTM, CROM, COCM —Sector Popular, Liga de Comunidades Agrarias, Cámaras de Comercio, agrupaciones de profesionistas, de maestros, etc. Una multitud de más de diez mil personas, congregada por primera vez en esta población para un acto de esa naturaleza, aclamó con delirio la presencia de Lombardo Toledano y subrayó con sus aplausos los conceptos que éste expuso sobre el problema de la Sucesión Presidencial. Igualmente supo, en el momento oportuno, frustrar la provocación de algún padillista emboscado, a quien el dirigente obrero contestó con palabra enérgica y certera.

El banquete servido al medio día del 5 de mayo, tuvo especial significación porque a él concurrieron no solamente elementos de todos los sectores mencionados, sino representaciones del CIO de California y de las autoridades norteamericanas de Caléxico, Cal., ante las cuales Lombardo Toledano reiteró la fe del pueblo mexicano en la política de Buena Vecindad, expresando también que la democracia y el alto nivel de vida de que disfruta el pueblo norteamericano, sólo podrán mantenerse si los demás pueblos del mundo participan efectivamente de los principios que hicieron posible la derrota del nazifascismo. Otro aspecto significativo de este acto fué la declaración hecha por el periodista y agricultor Barrera Fuentes, al ofrecer el banquete, al afirmar que los sectores progresistas del Valle de Mexicali ratificaban su fe en la Revolución Mexicana y en el gran destino de México, añadiendo que el alemanismo en la Baja California tenía el hondo sentido de convertir en realidad la vinculación del Territorio con el resto de la Nación, en el aspecto material, porque en el espiritual hace tiempo que se logró.

La jornada final, en Tijuana, fué realmente apoteósica, lo mismo por el recibimiento hecho a Lombardo, como por los diversos actos que en ella se efectuaron. Después de haber concedido entrevistas a las agrupaciones campesinas y obreras, la mañana del día 7 Lombardo asistió a una conferencia de prensa en que estuvieron presentes corresponsales de diarios norteamericanos de San Diego, Los Angeles y San Francisco, así como redactores de los diarios y publicaciones locales, habiendo hecho ante ellos un balance de la jira que acaba de realizar.

Al mediodía, fué servida una comida que las delegaciones de dirigentes del CIO y la AFOL de Caléxico, San Diego y Los Angeles ofrecieron al dirigente máximo de la CTAL, estando presentes los líderes nacionales Bill Connolly, Ray Morkasky y otros representando a los estibadores, electricistas, metalúrgicos del Estado de California, así como los dirigentes de la Federación de Trabajadores de Tijuana (CTM). Después de agradecer los saludos cariñosos de todos, Lombardo anunció que a finales del año o principios del entrante, se efectuará una importante conferencia económica con representantes del CIO y del movimiento obrero mexicano, con objeto de estudiar los problemas comunes en esta etapa de postguerra. Pidió también a los delegados fraternales presentes que explicaran a su pueblo la verdad sobre la presente campaña presidencial.

El mitin que cerró la jornada se efectuó pocas horas después frente al Palacio de Gobierno, con una asistencia de siete mil personas, sirviendo para que Lombardo Toledano, al hacer la glosa de los programas de los candidatos Alemán y Padilla, recalcara nuevamente que contrastando con la propaganda del ex Canciller, a su lado sólo aparecen aventureros y filibusteros y ciertas empresas imperialistas enemigas del progreso y la independencia de México, en tanto que las mayorías del pueblo, alemanistas, cuentan con la comprensión y solidaridad del pueblo amigo de los Estados Unidos, representado por sus agrupaciones obreras y sus sectores liberales y progresistas que estuvieron presentes en los actos de orientación llevados a cabo a lo largo de la frontera.

La multitud, entusiasmada hasta el delirio con las palabras de Lombardo Toledano, lo acompañó hasta su alojamiento, en medio de jubilosos vítores al candidato Alemán, al Presidente Avila Camacho, al general Cárdenas y a la Revolución Mexicana.

Así terminó esta formidable cruzada cívica iniciada en el otro extremo de la frontera, que vino a dar el golpe de muerte al padillismo fantasma que sus jefes se empeñaban en presentar como una fuerza decisiva, arraigada particularmente en la región fronteriza.

Cía. Constructora
"LA VICTORIA Y ASOCIADOS", S. A.

DOLORES 16 — DESPACHO 505

Cananea, Incubadora de Aguilas

Por Gonzalo BELTRAN.

VOY A DAR UN PORMENOR DE LO QUE A MI ME HA PASADO...

Si alguna persona puede encarnar al protagonista del **Corrido de Cananea**, esa persona es, sin lugar a dudas, este hombre que tengo enfrente y que lleva—todavía con cierto garbo—la carga de sus sesenta y tantos años luchadores e inquietos.

La arquitectura del traje de **paisano** en que se enfunda, recuerda en seguida el corte característico del uniforme militar. Por más de treinta años lo ha llevado encima y se hizo consustancial en él, hasta ahora, hasta después de haber cedido por imperativos patrióticos a aceptar su retiro de la Institución Armada, cuando había ganado ya, paso a paso, el águila divisionaria. Ahí está para confirmarlo, la hoja de servicios prestados a la Revolución en la guerra civil lo mismo en el sitio y toma de Cananea o Naco y la batalla de Orendáin, como en la de Tuxpan y los épicos combates de Trinidad.

Jefe de una oficina local metropolitana de la Secretaría de Hacienda, lo encuentro tras la accesible modestia de un pequeño escritorio, la mano cordial, tendida, y la disposición a la plática, espontánea y orgullosa.

LA CARCEL DE CANANEA TA SITUADA EN UNA MESA...

Pero no nada más la frágil prisión pueblerina se asienta sobre la meseta de que habla el vernáculo Homero norteño. Toda Cananea se tiende sobre la oblícua superficie que acantila el barranco—a veces seco—de un arroyo. Sirve de fondo, la alta sierra donde abren sus bocas verticales y lóbregas los tiros de las numerosas minas cupríferas de la montuosa región.

La loma de **"El Ronquillo"** donde se posa la construcción de la Fundidora y la Concentradora de metales de la CCCC—Cananea Consolidated Copper Company—constituye la estribación de las montañas en que se encuentran las minas de **Veta Grande, Oversight, La Mariquita, Capote, Puestecitos** y **Elisa**...

En este escenario tuvieron lugar los acontecimientos históricos que, a comienzos de siglo marchitaron, para siempre las flores pintadas de un gobierno de papel crepé, sombrero galoneado de almirante, y medallas de hoja de lata.

Irrumpieron en el panorama, de diversa procedencia, y por distintos rumbos, en busca de trabajo, dos hombres de la clase media que habrían de jugar un papel en la meseta, hasta el punto de hacer llegar el nombre del poblado, más allá de los mapas: al corazón de la posteridad mexicana.

El uno, mi entrevistado Estéban B. Calderón, venía de la exuberancia de las costas nayaritas y el otro, Manuel M. Diéguez, del mismo corazón de Jalisco donde el barro nativo se transforma en canción y en obra de arte. Pero los dos, junto con su deseo de dar ocupación a sus aptitudes, trajeron a la mesa de Cananea, un revuelto montón de sueños generosos.

Por aquella época—1905—la tierra mexicana se había poblado de semillas. Un recio luchador—oaxaqueño de origen como su enemigo don Porfirio Díaz—, Ricardo Flores Magón, se había encargado de aventarlas como al voleo por todo lo ancho del agro nacional al través de un periodiquito gigantesco —**Regeneración**— que ya estaba sustituyendo en la conciencia patria al silabario de San Miguel y al catecismo del Padre Ripalda.

Calderón y Diéguez se dieron a la tarea de despertar la conciencia de clase de los obreros cananitas. Formaron un club liberal clandestino. En él hicieron sus primeros ensayos de organizadores, propagandistas y combatientes, siempre bajo el peligro de ser descubiertos por un régimen que descansaba en el terror y el mantenimiento de la ignorancia.

Los resultados de tal labor no se hicieron esperar. El primero de junio de 1906, los mineros de Cananea presentaron a la empresa norteamericana el primer pliego de peticiones de su vida.

Destitución de un mayor d o m o mexicano, esbirro y agente de la Compañía.

Sueldo mínimo de cinco pesos mexicanos y jornada de ocho horas.

La empresa debe ocupar un 75 por ciento de obreros mexicanos y un 25 por ciento de extranjeros.

Debe poner al servicio de las JAULAS a personas que t r a t e n bien al personal y

Que todo mexicano en los trabajos de la negociación, tenga derecho a ascenso según se lo permitan sus aptitudes.

Al ser rechazadas por "absurdas" tan obvias demandas, los obreros se negaron a reanudar los trabajos y recorrieron el poblado llevando como estandarte un cartel de manta que sintetizaba sus anhelos en la siguiente consigna, escrita a grandes brochazos:

CINCO PESOS, OCHO HORAS

En tanto, el gerente del mineral, William Green, movilizaba su aparato de represión. Manda llamar al gobernador del Estado, quejándose de falta de garantías. Recurre al jefe de las fuerzas rurales americanas de Arizona, solicitando su inmediata llegada al mineral porque **"los mexicanos han muerto como cien americanos"... "los mexicanos matan gringos como a perros".**

Está decidido a hacer un escarmiento ejemplar de estas masas desarrapadas y mal agradecidas que se han atrevido a exigir mejores condiciones de vida y un salario que no llega aún al que le pagan a los trabajadores yanquis del propio mineral. Efectivamente, en tanto los trabajadores nacionales son liquidados a razón de tres pesos y aposentados en inmundos jacales, dignos de cerdos; los obreros norteamericanos devengan una retribución de siete pesos y se alojan en casas cómodas y apartadas de la pestilencial colonia mexicana.

La manifestación recorre el poblado; lo atraviesa y llega a la maderería de la negociación que se asienta en la parte donde la mesa de Cananea se diluye al nivel de la llanura. Los obreros que trabajan en ella, al llamado de sus camaradas, se unen al paro; abandonan el trabajo en esa sección que está a cargo de los heramons William y George Metcalf.

Estos no pueden soportar tamaña afrenta, tal acto de rebeldía, inconcebible. Aunque no son más que simples empleados de la CCCC, directores del departamento, se sienten heridos en lo más profundo de su amor propio. Jamás habían sufrido el más mínimo bochorno. Por el contrario, sentían en torno suyo, lo mismo en Cananea, en Guaymas, que en Hermosillo, la sensación de respeto admirativo de "las fuerzas vivas" la ceremoniosa caravana de las "gentes decentes"; el apoyo y el servilismo detonante de las autoridades porfirianas: el alcalde, el jefe político y hasta el propio gobernador de un Estado de sucios y semisalvajes esclavos sin derecho y sin redención a quienes honraban con su rabia, aunque nes honraban con su rubia, aunque

Inconscientes por la rabia, toman, incontenidos, las carabinas "Winchesters" que una obscura responsabilidad íntima les hacía tener a la mano aun en esta mansa arcadia del trabajo forzado y tiran... tiran sin vacilación y sin tino sobre los inermes manifestantes.....

Caen en el primer momento dos obreros moribundos al impacto de los proyectiles que disparan los hermanos Metcalf. La gente se arremolina asombrada y confusa. Los heridos lanzan sus ayes lastimeros y la indignación brota como un trueno. Los rostros se hacen torvos, penetrar en las arterias del pueblo pulsaciones vengadoras y se lanzan a la caza de los villanos asesinos.

Rodean la edificación de madera y

la prenden por los cuatro costados. Las llamas se levantan en la fácil acogida del maderamen y los hermanos Metcalf salen de la madriguera empavorecidos pero dispuestos a vender cara la vida. Exactamente, así la venden, se abren paso disparando hasta que caen, desfallecidos, bajo una lluvia de piedras; se les arrancan las armas que han muerto ya a seis hombres y herido a muchos más y con ellas les ajusticia la rabia popular.

Las barreras se han desatado. Teme en toda su fuerza la dormida compresión de siblos y se dirigen a la casa municipal en busca de armas. A arrebatarlas a la gendarmería o a quien se pueda... pero ¡a armarse!

Ya entonces los empleados de la Empresa se han parapetado en las esquinas. La mayor parte son extranjeros. Uno que otro mal nacido se une a los poderosos americanos y reciben a la turba a tiros. Mueren otros seis manifestantes. Una niña, hija de un minero, tiende al polvo de la calle su cuerpecito horriblemente abocardado... Están disparando los yanquis con balas Dum Dum, esos conos mortíferos que penetran como agujas y salen como un obús.

Pero no hay proyectiles capaces de contener a un pueblo enfurecido y lacerado. Los americanos se dan cuenta de que van a ser envueltos por el número y retroceden, se repliegan ordenadamente con rumbo a **El Ronquillo** a encerrarse y parapetarse dentro de las oficinas, junto a la Fundición, que, como dije, domina desde la loma en que se enclava, la ancha mesa de Cananea, ahora empapada de sangre proletaria.

ME APREHENDIERON LOS SHERIFES AL ESTILO AMERICANO...

Amaneció el día siguiente con una calma ominosa. Como a las nueve de la mañana se oye la llegada del tren. Ahí viene el gobernador. Las gentes se dirigen a la estación. Van a exponer sus quejas, sus dolores. Enseñarán sus muertos numerosos y se les hará justicia. Amplia y cumplida justicia.

Pero llega el gobernante con una fuerza extranjera de la misma nacionalidad de la de los asesinos. Son los "rangers" de Arizona—más de doscientos rurales americanos—al mando del coronel Rinning llamados por el gerente William Green. Bajan los yanquis de **El Ronquillo** y reciben con hurras! a sus paisanos.

El Gobernador Izábal da la mano a los rubios. Llega feliz de servir a los semidioses detentadores del suelo y la sangre mexicana. Escucha la información parcial del bando de sus preferencias y ordena la aprehensión de los que señalan los "altos empleados" de la Compañía.

El pueblo se retira desconcertado. No puede concebir cómo una autoridad mexicana pueda haber perdido toda noción de patria al obrar de esa manera; al aceptar la entrada al país de fuerzas armadas extranjeras para matar y aprisionar mexicanos...

No podían comprender cómo todas las autoridades del país—tal este mentecato gobernador Rafael Izábal—eran frutos podridos de un régimen descompuesto por entero, malinchista, que se había entregado como cualquier prostituta a todos los apetitos mercenarios y de poder del capitalismo mundial.

Ingleses, americanos, franceses, españoles... señoreaban la nación ante la embobada genuflexión de una itúrbida, habsburguesa, y porfirista aristocracia de imbéciles, dueña de feudos pulqueros, de extensos henequenales y de sórdidas **vecindades** que solía hacer el ridículo en la "Ciudad Luz", despilfarrando la sangre, hecha dinero, de nuestros campesinos, obreros y empleados, convertidos en peones o inquilinos.

Izábal no hacía otra cosa que seguir —en bruto— una línea general. La dada por don Porfirio. La que le trajo de todo el mundo esa colección de condecoraciones que constelaba su pecho senil. Política que puede condensarse en esta frase que fué un disco entre la **intelectualidad** del régimen:

"¿Qué dirán las naciones extranjeras?"

Me fuí para el Agua Prieta
Atravesando la sierra...

Y lo que no pudo entender el sátrapa de Sonora, lo descubrió de pronto un simple coronel mexicano, jefe de la gendarmería fiscal —Emilio Kosterliski— cuando al llegar en otro tren, horas después, y al encontrarse con la presencia de tropas extrañas, exigió que fueran reemplazadas de inmediato, como primera medida para calmar los ánimos.

Ese mismo día salieron los **rangers** de Arizona ante la estupefacta incredulidad de Izábal.

Sin embargo, la Cananea Consolidated Copper Company, debía ser desagraviada y dió órdenes para que se tomaran presos a los principales protagonistas de "los hechos".

Cayó más de un centenar y entre ellos, Esteban B. Calderón y Manuel M. Diéguez.

La despedida no la doy.—Porque no la (traigo aquí
Se la dejo a mis amigos.—Pa que se (acuerden de mí.

La revolución maderista corrió con la premura de un incendio de verano en el seco zacatal del país.

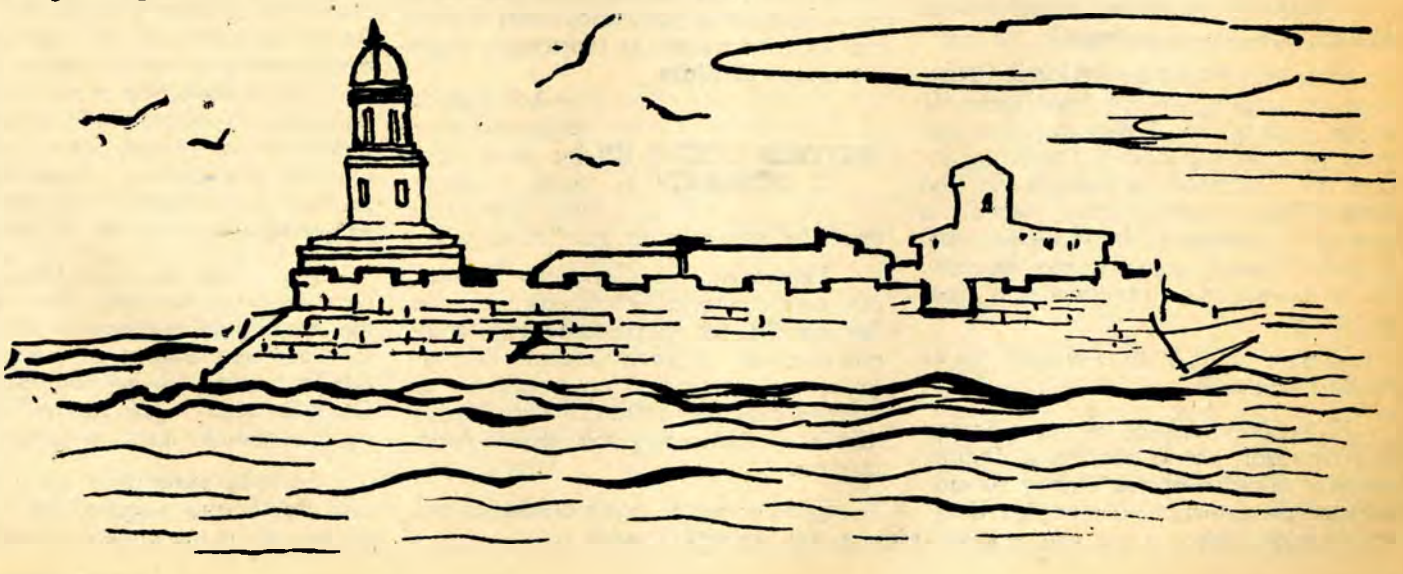
Don Porfirio Díaz salía de la República en El **Ipiranga**.

En ese día zarpaba también una falúa. Pero no iba con rumbo a Europa. Ponía la proa al más bello de los países: al de la Libertad.

Iban a bordo aquellos dos soñadores que un día, por caminos distintos pero con el mismo ideal en la mente, llegaron al oscuro poblado que, a duras penas, era un punto en el mapa de las propiedades extranjeras en suelo mexicano y que ahora está grabado en el **corrido** que lleva su nombre y por consiguiente, en la historia del país.

Calderón y Diéguez —condenados a quince años de prisión en San Juan de Ulúa— fueron libertados cinco años después por el movimiento emancipador que habían iniciado...

Y aquí se acabó el corrido
aunque naiden me lo crea
Ya les conté lo ocurrido
No hace mucho en Cananea...



El Triunfo Conservador en Colombia

Por Rafael CARRILLO

Ingeniero Ospina Pérez recientemente electo Presidente de Colombia.

HABLA UN DIRIGENTE DE LA CONFEDERACION DE TRABAJADORES DE COLOMBIA

Las elecciones presidenciales efectuadas en Colombia que han dado por resultado la victoria del candidato del Partido Conservador, después de más de diez y seis años de gobierno del Parido Liberal y las repercusiones que la victoria reaccionaria producirán en las masas de aquel país, nos llevaron a interrogar al representante obrero colombiano en la III Conferencia Regional de la OIT, el diputado Mario Calderón, a quien pudimos abordar, momentos antes de que emprendiese el viaje de regreso a su patria.

LAS CAUSAS DE LA VICTORIA CONSERVADORA

Sin preámbulos, manifestándole que íbamos de la revista FUTURO, le planteamos el objeto de nuestra entrevista.

—¿Cuándo se enteró usted del resultado de las elecciones?

—En los Angeles, a donde llegamos en compañía del licenciado Vicente Lombardo Toledano. Yo preveía ya tales resultados. Desde mi salida de Colombia el peligro de una derrota era muy grande, debido a que el problema de división del Partido Liberal, no se había resuelto; no se presentaba un candidato liberal único.

—¿Cómo surgió la división en el Partido Liberal?

—El Partido Liberal en su convención de rigor, había postulado oficialmente al doctor Gobriel Turbay, ex embajador de nuestro país en los Estados Unidos. Pero, a su vez, elementos desafectos a dicha candidatura y que jefaturaban grupos liberales, postularon la candidatura del doctor Jorge Eliécer Gaitán. Por lo tanto, el caos, la confusión se apoderó del Partido Liberal y el conservatismo, que representa en Colombia las fuerzas reaccionarias, la clerecía desenfrenada y el fascismo organizado, aprovechó la oportunidad para designar candidato del Partido Conservador presentándolo como un hombre de la **Unidad Nacional,** al ingeniero Mariano Ospina Pérez, que según todos los informes, ha resultado triunfante.

—¿Qué clase de persona es el ingeniero Ospina Pérez?

—Tengo que declarar, en mi carácter de dirigente obrero, que el ingeniero Mariano Ospina Pérez es uno de los pocos hombres sanos del Partido Conservador, pues descendiendo de personalidades que en otras épocas presidieron el gobierno del país, ha sido más bien apolítico.

Como gerente de varias compañías industriales, se ha entendido muy bien con los grupos de trabajadores con los que ha tenido que tratar; pero me temo que el ingeniero Ospina Pérez no vaya a gobernar el país con la buena fe que ha tenido siempre, porque seguramente el doctor Laureano Gómez, jefe del Partido Conservador y totalitario ciento por ciento, va a influir con su camarilla organizada, para gobernar el país desde la redacción de su periódico **El Siglo.**

MAYORIA LIBERAL EN EL CONGRESO

—La victoria conservadora ¿ha sido completa, es decir, han obtenido también mayoría en las Cámaras?

—Felizmente el Congreso contará con una mayoría liberal abrumadora. De los catorce departamentos, trece cuentan con mayoría liberal. Ello seguramente permitirá un equilibrio de fuerzas que salvaguardará la Constitución el régimen y los derechos populares.

—¿Vé remota la solución de los problemas del Partido Liberal?

—No. Espero que la crisis del Partido sea superada pronto y que el Congreso, las Asambleas departamentales y el próximo Presidente de la República, sean liberales, transcurrido el período que va a comenzar.

LA UNIDAD SINDICAL SE MANTENDRA

—¿Qué perspectivas contempla usted? ¿Prevé una embestida contra el movimiento obrero y popular?

—Creo yo que en la situación de mi país se debe aplicar un dicho inglés: "No se puede llorar sobre la leche derramada". Hay que trabajar y llevar adelante las tareas que confronta el movimiento obrero, como en los mejores días del liberalismo, cuando éste tomó el poder en 1930. Podemos y debemos llevar adelante nuestras labores a base de una sólida unidad sindical, de una unidad férrea. Preveo que el Partido Liberal, tendrá que orientarse más hacia la izquierda y abrir sus canales, para que todos los grupos progresistas del país, puedan colaborar en la realización de su programa y así lograr la reconquista del poder.

—¿Cree usted que hay peligro de escisión en la Confederación de Trabajadores de Colombia?

—La Confederación, por ahora, no confronta ningún peligro de división. Por el contrario. El golpe sufrido en las elecciones y el consiguiente retroceso político, despertarán a masas amplias; obligará a posponer diferencias personales o partidistas, obligándonos a concentrar nuestros esfuerzos en los problemas realmente importantes que la nueva situación nos ha creado.

—¿Pero ¿no se esforzarán los conservadores, sobre todo los instrumentos directos del tristemente célebre doctor Laureano Gómez, en tratar de romper la unidad de los sindicatos de la Confederación? ¿No intentarán crear un movimiento sindical separado?

—Es muy probable, casi pudiéramos decir que seguro, que tratarán de crear un movimiento sindical se-

parado, puesto que en las filas del Partido Conservador, militan muchos trabajadores, que actualmente son miembros de la Confederación de Trabajadores de Colombia. Es probable que el conservatismo alucinado por su victoria, siga alimentando algunos organismos pequeños que existen en mi país con el nombre de **Sindicatos cristianos o católicos.** Estos sindicatos son dirigidos por sacerdotes y guiados políticamente por un periódico semanario que se llama **Justicia Social,** redactado por jesuítas... pero abrigo la esperanza de que la mayoría de los obreros comprenderán que sus intereses se encuentran mucho mejor protegidos por la Confederación de Trabajadores de Colombia, que por cualquiera otra organización. Además, muchísimos trabajadores tienen una mentalidad completamente distinta a la conservadora y tales elementos serán cada vez un factor más activo en el mantenimiento de la unidad de la Confederación y en el ensanchamiento de su base de masas. Los trabajadores saben por experiencia acumulada en los últimos diez y seis años, que numerosas conquistas sociales, tales como prestaciones sociales, aumentos de salarios, contratos colectivos de trabajo, etc., se han obtenido bajo gobiernos liberales. También saben, que cuantas veces intentaron, bajo regímenes conservadores, organizarse para hacer reclamaciones elementales, especialmente en el capítulo de salarios —que en aquellas épocas eran misérrimos—fueron balaceados y perseguidos por las fuerzas gubernamentales, como aconteció en la zona bananera, propiedad de la United Fruit Co. y en las petroleras de Barranca Bermeja, de la Tropical Oil Co.

—¿Eran muy bajos los salarios en el campo?

—No pasaban de 30 centavos (tipo de cambio de $1.80 colombiano por dólar). Los trabajadores calificados ganaban entonces $2.00 diarios. Las jornadas eran de "sol a sol".

—¿Existían organizaciones poderosas?

—No se respetaba siquiera el derecho de reunión, de organización ni el de huelga, aún cuando teóricamente estaba reconocido en la Constitución y aún en pleno régimen liberal, los representantes conservadores, no desperdiciaron una sola ocasión de protestar airadamente contra el derecho de organización y el de huelga.

SE MANTENDRA LA DEMOCRACIA

—¿Teme usted la subversión del régimen democrático?

—Confío en la limpia tradición democrática del pueblo colombiano. Confío también en la prudencia y la reflexión de los elementos conservadores equilibrados. Confío en la potencia de las fuerzas liberales, aleccionadas por la derrota que acaba de sufrir. Defenderemos el régimen democrático con todas las fuerzas de que seamos capaces...

LA JIRA CON LOMBARDO TOLEDANO

—¿Acompañó usted en la jira del norte de México, al licenciado Lombardo Toledano?

—Tuve el honor de ser invitado por el maestro Vicente Lombardo Toledano para acompañarlo en la jira de orientación política que acaba de realizar. Pude enterarme, una vez más, de la enorme popularidad, del justificado prestigio internacional de que goza este distinguido luchador continental. A su paso por las diferentes ciudades, tanto mexicanas como norteamericanas, desfilaron millares de gentes, de las más variadas categorías sociales; veteranos de la guerra que emocionados, le estrechaban la mano y le manifestaban muchos de ellos, haber sido antes sus enemigos porque estaban equivocalos. Organizaciones que no pertenecían a la CTM, prometieron ante el maestro militar bajo sus banderas y responder de ahora en adelante, a la línea política que les fije esa central. Hombres de negocios, industriales, profesionistas, campesinos, estudiantes, mujeres y niños, salieron a su encuentro en todas partes, en todas partes escuicharon su voz convincente, desplegaron ante él sus banderas, lo aclamaron constantemente, le arrojaron flores a su paso. En una palabra, creo yo que solamente el general Lázaro Cárdenas sea el único capaz de movilizar los efectivos que logró poner en marcha el maestro Vicente Lombardo Toledano.....

—¿Qué resultados prevé usted de esa jira?

—Creo que con esa jira, Vicente Lombardo Toledano le ha prestado uno de tantos servicios que acostumbra a la Revolución Mexicana. Estimo que es un hecho, por el entusiasmo auténtico, por la adhesión sincera de las masas, que no tiene precedente en la política militante de los partidos del país.

—¿Qué actitud adoptaron las organizaciones obreras norteamericanas en la jira?

—En territorio norteamericano, las organizaciones del CIO le rindieron homenajes, no por merecidos, menos emocionantes. Viajaron grandes distancias, para escucharle, pedirle orientaciones y consultarle sobre diversos asuntos. Inclusive organizaciones de la Federación Americana del Trabajo, cuyos dirigentes lo atacan con tanta saña, se hicieron presentes en la jira. Por ejemplo, en Matamoros, Tamps., no solamente fueron los directivos de las organizaciones locales de la FA del T, los primeros en presentarse, sino que le acompañaron desde el aeropuerto de Brownsville hasta pasar al lado mexicano, consiguiendo merced a sus oportunas gestiones, que en el puente internacional se permitiese vía libre, lo que ayudó a que se organizase un gigantesco desfile de no menos de 15,000 personas que ocupaban un tramo de más de cuatro millas por la carretera de Brownsville a Matamoros.

—¿Cuáles fueron los actos más grandes de la jira?

—En Monterrey, la Plaza de Toros fué insuficiente para contener a los millares de personas que deseaban escuchar al maestro Lombardo, debiendo instalarse fuera de ella, potentes magnavoces.

En Ciudad Juárez, tuvo también que ocuparse la Plaza de Toros, pasando al lado mexicano nutridos contingentes de las organizaciones norteamericanas. Como en el caso de Monterrey, el coso fué incapaz de contener a quienes deseaban oír las orientaciones del maestro Lombardo. En Piedras Negras, donde nunca se había realizado un acto público importante, se realizó un gran mitin, pasando muchos norteamericanos de Eagle Pass, reuniéndose millares de oyentes en la plaza principal del lugar. Lo mismo puedo decir de lo realizado en Nogales, teniendo que mencionar el hecho realmente conmovedor, de que representantes de las organizaciones campesinas yaquis y mayas, viajaron centenares de kilómetros para discutir con el maestro Lombardo sus problemas y escuchar sus orientaciones. Otro tanto podemos decir de Laredo y otros lugares más...

Un acompañante del diputado Calderón le apremia, pues el tiempo corre y es menester partir hacia el aeropuerto. Nos vemos forzados a cortar la entrevista, deseando al dirigente obrero colombiano, buen éxito en su viaje y feliz trabajo en su patria.

La Nueva Hungría

Por Víctor Manuel VILLASEÑOR.

EL 24 de diciembre de 1944 la radio de Moscú anunció que la Asamblea Nacional Provisional de Hungría, después de haberse reunido en la población de Debrecen, había designado un gobierno provisional. En aquellos momentos en toda la zona occidental, incluyendo Budapest, los nazis y sus **quislings** se esforzaban por conservar algún vestigio de autoridad. La gran planicie húngara había quedado convertida en un inmenso campo de batalla. El nuevo gobierno de Debrecen tan sólo podía principiar a ejercer su autoridad al oriente del río Tisza, pero aún en esta zona sus posibilidades de acción estaban limitadas por las necesidades militares del Alto Comando soviético.

Es indudable que los propósitos soviéticos tenían un doble carácter: inmediato y de índole militar el uno y el otro político y de largo alcance. Las autoridades militares rusas, en esta etapa final de la guerra, necesitaban contar no con el control de las vías de comunicaciones y de las instalaciones militares, sino también con la cooperación de las tropas húngaras. Hungría había quedado comprometida a prestar esta cooperación cuando en octubre los emisarios de Horthy suscribieron en Moscú los términos de un armisticio provisional y, además, había un interés real en cumplir con el compromiso contraído a fin de que posteriormente, al terminar la guerra, se tuviera en cuenta esta circunstancia y Hungría pudiera salir lo mejor librada posible.

Para el más eficaz cumplimiento de esta finalidad, en el nuevo gobierno figuraron desde el primer momento tres militares: el Primer Ministro, general Bela Miklos, el Ministro de la Defensa, general Voros, y el Ministro de Abastecimientos general Faraghó. Vale la pena hacer notar que los tres generales fueron los únicos miembros del nuevo gobierno cuyos nombres fueron propuestos por los rusos. Ninguno de ellos es comunista y los tres participaron activamente en la guerra contra la URSS, pero obedecieron la orden de capitulación dada por Horthy el 15 de octubre, rindiéndose a las tropas rusas.

Por lo que se refiere a los propósitos políticos de largo alcance, todas las personas con quienes hablé en Budapest me manifestaron que los soviéticos nunca intentaron imponer exigencias concretas, si bien de una manera pública la radio de Moscú había expresado sus puntos de vista acerca de los lineamientos generales de reorganización económica y política que consideraba convenientes para la reconstrucción de Hungría. Precisa hacer hincapié en la palabra "generales", pues la única medida juzgada esencial era la reforma agraria único medio de eliminar definitivamente del poder a la clase latifundista dominante, justamente considerada como el pivote de la reacción húngara. Aparte de esta medida concreta, Moscú jamás manifestó intención alguna de imponer un régimen soviético, habiéndose limitado a expresar sus simpatías en favor del establecimiento de un régimen cimentado en la coalición de las fuerzas democráticas.

FRENTE HUNGARO DE INDEPENDENCIA NACIONAL

Los comunistas húngaros fueron los inspiradores de una coalición de este tipo, que fué constituída con el nombre de Frente Húngaro de Independencia Nacional (M.N.F.F.), pero sería un error atribuirle el carácter de una creación artificial y **ad hoc.** No fué forjada a través de una lucha sangrienta y heroica, como ha sido el caso del Frente Popular yugoeslavo, pero ha sido consecuencia de un largo y espontáneo proceso evolutivo. Su núcleo lo constituyen el Partido Comunista y los dos principales partidos progresistas que lograron mantener una precaria existencia legal durante el gobierno del partido oficial que bajo diferentes nombres (el último fué Partido de la Vida Húngara) gobernó al país por largos años. Estos dos partidos, el de los Pequeños Propietarios Campesinos y el Social-Demócrata, fueron organizados en defensa de los intereses de los modestos propietarios rurales y de los trabajadores industriales, respectivamente; pero ambos habían incluído en sus programas objetivos políticos semejantes, tendientes a la reorganización democrática de Hungría. Los dos partidos, especialmente el primero, han buscado el apoyo de las clases medias, ampliando sus programas con el fin de obtenerlo. En el verano de 1943 constituyeron una alianza tendiente a coordinar sus actividades, y a pesar de haber sido disueltos en marzo de 1944, sus dirigentes continuaron trabajando en el movimiento ilegal de la resistencia, en colaboración con los comunistas, que, a pesar de haber sido encarnizadamente perseguidos desde 1919, intensificaron su lucha clandestina durante este período crítico.

El Frente, nacido de las negociaciones de Szeged, quedó integrado por los pequeños propietarios rurales, los socialistas, los comunistas, los sindicatos, y otros dos partidos de menor importancia: el de los Campesinos Nacionales que había venido actuando como grupo ilegal desde hacía varios años y que fué organizado por un grupo de jóvenes intelectuales que llevaron a cabo importantes estudios acerca de las condiciones de vida del proletariado rural, y el de los Burgueses-Demócratas, que se ha ostentado como representante de la burguesía progresista.

PROGRAMA POLITICO

El programa de Szeged, redactado el 23 de diciembre de 1944, es un documento político de primera importancia. En sus párrafos iniciales señala la necesaria participación de Hungría en la guerra contra Alemania, en cooperación con las Naciones Unidas. Promete el castigo de los traidores y criminales de guerra; la eliminación de los elementos anti-democráticos de la vida pública; la revocación de las leyes anti-semitas y la imposición de sanciones contra las minorías alemanas. Se proclama el establecimiento de las libertades democráticas en su forma más amplia. Por lo que se refiere a la reorganización económica del país, el programa prescribe la reforma agraria y la promulgación de medidas en favor de los pequeños campesinos, así como de leyes protectoras de los trabajadores industriales: jornada de ocho horas de trabajo, seguro social, descanso dominical, vacaciones pagadas, etc. Señala la necesidad de llevar a cabo la nacionalización de las minas y de algunas plantas industriales, pero al mismo tiempo ofrece pro-

tección y seguridad al artesano y al pequeño industrial y consagra el respeto al derecho de propiedad. Contiene, además, diversas prescripciones en materia cultural, social y financiera. La redacción de una nueva Constitución queda a cargo de al Asamblea Nacional Constituyente, pero la tarea de principiar desde luego a la aplicación del programa de Szeged quedó en manos de los Comités Nacionales, compuestos por elementos de los partidos representados en el Frente y que funcionan en las diversas localidades.

El gobierno, tal como quedó originalmente constituído, contaba con los tres generales ya mencionados, tres comunistas, dos pequeños propietarios rurales, dos socialdemócratas, un campesino nacional y el Conde Geza Teleki, que no está afiliado a ningún partido. En la primavera se creó un nuevo ministerio que quedó en manos de los pequeños propietarios rurales; poco después el general Faraghó presentó su renuncia y fué reemplazado por un socialista de manera que los tres grandes partidos quedaron con tres Ministerios cada uno y esta proporción subsistió hasta las elecciones del 4 de noviembre.

Una vez constituído el gobierno, firmó el armisticio el 20 de enero en Moscú, cuyas condiciones son justas y moderadas. Subsisten las fronteras fijadas por el Tratado de Trianón y Hungría se compromete a indemnizar a la Unión Soviética, a Yugoslavia y Checoslovaquia por los daños ocasionados por los ejércitos húngaros. En consecuencia Hungría pierde los territorios que había adquirido con la ayuda de Hitler, pero es posible que una vez lograda la cimentación de relaciones amistosas con sus vecinos eslavos, pueda llevarse a cabo algunos reajustes equitativos. El monto de las reparaciones impuestas, cuyo pago deberá hacerse en el curso de 6 años, no excede de las erogaciones que el gobierno destinó a armamentos durante los 5 años anteriores a la guerra.

LA OBRA REALIZADA

Al examinar la obra realizada por el gobierno húngaro durante los once meses transcurridos desde su formación hasta las elecciones de noviembre, es necesario tener en cuenta dos circunstancias que de manera decisiva han limitado sus posibilidades de acción:

1.—Hasta el momento de la capitulación de Alemania, Hungría estuvo obligada, conforme a los términos del armisticio, a prestar toda clase de facilidades a los ejércitos soviéticos en sus operaciones militares. Consiguientemente no sólo sus vías de comunicaciones, sino también la mayor parte de su producción agrícola e industrial, funcionaba para satisfacer las necesidades del Ejército Rojo. Después del mes de mayo, las fábricas y líneas de comunicaciones fueron puestas gradualmente bajo el control húngaro, pero el país ha tenido que hacer frente al problema del sostenimiento de un ejército de ocupación y cumplir con el pago de las reparaciones.

2.—Las condiciones materiales a que ha quedado reducida Hungría como consecuencia de la ocupación alemana, son sencillamente desastrosas. Todo el país fué convertido en campo de batalla y muchas de las ciudades, inclusive Budapest, sufrieron terribles destrozos y quedaron en una crítica situación desde el punto de vista alimenticio —tan sólo en el mes de junio llegaron a Budapest 150 trenes rusos, cargados de alimentos, para aliviar la tremenda escasez. Al retirarse los alemanes, se llevaron consigo todo lo que les fué posible desplazar. Reservas alimenticias, ropa, maquinaria, objetos de arte y material rodante, y destruyeron sistemáticamente todo aquello que se vieron obligados a dejar atrás. Más aún, los nazis enviaron a Alemania grandes cantidades de hombres: soldados, oficiales y trabajadores calificados, al grado de que se estima que más de medio millón de húngaros se encontraba en Alemania o en Austria al terminar la guerra. El retorno de estas personas a su país ha creado un gravísimo problema, dando lugar a un increíble aumento de la criminalidad. En una entrevista que tuve en Budapest con el general Bela Miklos, pocos días después de haber sido substituído por el Sr. Zoltan Tildy, me manifestó que la capacidad productiva del país se había reducido a 21% del nivel anterior a la guerra; que el 70% de los obreros industriales carecían de empleo; que se ha perdido el 95% del material rodante, y que el ganado ha disminuído en 75%.

A pesar de tales dificultades del gobierno del general Bela Miklos logró poner en marcha algunas de las principales fábricas, se dió principio a la limpieza de escombros de las ciudades, se hacían grandes esfuerzos para canalizar la distribución de artículos de primera necesidad y para encontrar abrigo para una parte de los trabajadores que regresaban de Alemania. Los trabajadores, hombres y mujeres, son quienes han desplegado mayor actividad en la realización de la tarea reconstructiva. Hasta aquellas personas hostiles a los socialistas y a los comunistas, con quienes tuve oportunidad de hablar, reconocieron que los miembros de estos partidos han estado haciendo constantes llamamientos a los obreros y a los campesinos, tendientes a lograr los máximos esfuerzos en el trabajo de la reconstrucción.

DIFICULTADES GRANDES

Sin embargo, lo realizado hasta ahora representa tan sólo una parte mínima de la gigantesca tarea que el pueblo húngaro tiene ante sí. Las reformas sociales consagradas en el programa de Szeged no han sido aún implantadas. No ha sido posible controlar las actividades del mercado negro y la tremenda escasez de artículos de primera necesidad ha provocado una inflación monetaria de increíble magnitud, que alcanza caracteres más agudos que en cualquier otro país de Europa.

Pero, desde el punto de vista del futuro, lo más importante es que se han estado llevando a la práctica medidas de gran importancia con respecto al problema agrario, que afectan profundamente las raíces mismas de la vieja estructura húngara. En realidad, el decreto relativo a la repartición de la tierra, tan largamente esperado, vino a legalizar las medidas que en la práctica estaban siendo ya tomadas por muchos de los Comités Nacionales. A nadie puede ocultarse que los beneficiarios de la nueva legislación durante mucho tiempo no podrán aumentar sensiblemente la producción nacional, pues carecen de semillas y de los útiles de labranza necesarios para cultivar la tierra. Pero es indudable que la situación no habría sido distinta, sino que aún peor en caso de no haberse implantado la reforma puesto que la mayor parte de los latifundistas y sus administradores huyeron a Alemania

Dibujo de Bernardino Custer

al aproximarse el Ejército Rojo, dejando abandonadas sus propiedades. Seguramente transcurrirán varios años antes de que la producción agrícola pueda llegar siquiera al nivel existente con anterioridad a la guerra, pero es indudable que cuando esto ocurra será sobre nuevas bases que constituirán el principal punto de apoyo de una organización social distinta, infinitamente más eficaz, más justa y progresista que la anterior. El examen del problema agrario húngaro y de la forma en que ha sido resuelto lo demuestra claramente.

El derrumbamiento de la monarquía austro-húngara en 1918 no produjo una modificación del sistema semifeudal del país. Después de que la reacción, con el apoyo de las potencias occidentales, dominó el movimiento popular, los grandes propietarios conservaron intactos sus latifundios. Durante los años subsecuentes se implantaron algunas medidas que no perseguían más propósitos que evitar el "contagio bolchevique" y calmar el creciente descontento popular. Las reformas se tradujeron en la distribución nominal de medio millón de hectáreas. Su ejecución fué confiada a comisiones burocráticas, dominadas por los hombres de confianza de los latifundistas, y su labor se caracterizó por un alto grado de corrupción. Cerca de la mitad de las tierras repartidas quedaron en manos de funcionarios, oficiales del ejército, miembros del clero y medianos propietarios. Las tierras entregadas a los campesinos necesitados fueron las más pobres, y aún así, la dotación se hizo en condiciones tan onerosas que los supuestos beneficiados acababan casi siempre perdiendo sus parcelas. Los propietarios cuyas tierras fueron afectadas, lejos de resultar perjudicados, obtuvieron ventajas considerables. Se fijaron indemnizaciones elevadísimas; los campesinos se veían obligados a obtener préstamos con intereses usurarios y frecuentemente acababan perdiendo sus parcelas, que retornaban a los antiguos propietarios. Las medidas más efectivas fueron adoptadas en 1938 y consistieron en la expropiación de las tierras de personas de raza judía. Fueron afectadas 450,000 hectáreas de tierra laborable y 300,000 de bosques. Sin embargo, en su mayor parte esas tierras no fueron distribuídas sino que quedaron bajo el manejo del Banco Agrícola del Gobierno. Tan sólo fueron repartidas las pequeñas propiedades, y esto entre los miembros de la orden de los llamados **vitez** o sea entre los soldados contrarrevolucionarios y de mayor confianza del régimen de Horthy.

LA ANTIGUA CONCENTRACION AGRARIA

La organización agraria en Hungría —de acuerdo con los datos estadísticos oficiales de 1935— se caracterizaba por una extrema concentración de la tierra en unas cuantas manos, y por otra parte, por la existencia de una gran masa campesina carente de tierras o poseedora de minúsculas parcelas. Las tres cuartas partes de las propiedades rurales eran parcelas que fluctuaban entre 2 y 2½ hectáreas, pero en su conjunto formaban tan sólo la décima parte del total de la superficie cultivable del país, que ascendía a 8.000,000 de hectáreas. Había 1.200,000 parcelas que ocupaban una superficie de 750,000 hectáreas, o sea un promedio de poco más de media hectárea. Por otra parte existían 2,431 grandes propiedades (el 0.15% de las unidades agrícolas) que ocupaban una superficie de 2.500,000 hectáreas, o sea aproximadamente la tercera parte del total de la superficie cultivada del país.

El sector de los grandes propietarios, situado en estos dos extremos, era sumamente limitado pues el número de parcelas con una superficie entre 5 y 25 hectáreas correspondía tan sólo al 13% del total de las unidades agrícolas del país y su superficie correspondía al 21% del total de la tierra laborable. Las propiedades con superficie entre 25 y 50 hectáreas eran bastante más escasas pues representaban el 1% del total de unidades agrícolas y su extensión correspondía al 6.4% de la superficie laborable.

Tomando un ejemplo típico de la situación, el caso del condado Fejer, se encontraba la siguiente situación: de las 64,000 unidades agrícolas del condado se contaban 64,000 parcelas de menos de 5 hectáreas que ocupaban una superficie equivalente tan sólo al 16.2% del total de las tierras del condado, en tanto que existían 163 latifundios con una superficie correspondiente al 51% del total. Estos datos revelan que el rasgo característico de la organización agraria húngara era el notable contraste entre una gran cantidad de minúsculas parcelas y un puñado de grandes latifundios.

Como es natural, la distribución de la tierra se reflejaba directamente en la composición de la población. En 1935 de una población total de..... 8,688,319, más de la mitad (el 51.8%) se dedicaba a actividades agrícolas. El sector de campesinos con lotes de una superficie entre 5 y 50 hectáreas —o sea los medianos campesinos— estaba constituído por 180,000 propietarios y arrendatarios, que con sus familiares formaban un total de 600,000 personas. Los propietarios de fincas con más de 50 hectáreas —que eran dueños de un total de más de tres millones y medio de hectáreas— no eran más que 7,500. Frente a estos medianos y grandes propietarios se encontraba una gran masa campesina, desorganizada y paupérrima, que incluyendo a sus familias, estaba distribuída en la siguiente forma:

Trabajadores Agrícolas asalariados	1.555,243
Campesinos con posesiones menores de ½ hectárea	271,767
Campesinos con propiedades entre ½ hectárea a 2½ hectárea.	1.093,030
Arrendatarios con parcelas entre media y 2½ hectárea	80,400

Esta cifra representa el 67% de la población agrícola y el 34% de la población del país. En otras palabras, de una población rural de 4.500,000 había un 1.555,243 personas carentes de toda propiedad y un 1.435,197 poseyendo parcelas tan minúsculas que les era imposible vivir en condiciones que no fueran las de la más terrible miseria, en tanto que, en el otro platillo de la balanza se encontraban 3,332 latifundistas.

LA DICTADURA DE LOS TERRATENIENTES

Los resultados de semejante desproporción se hacían sentir de manera decisiva en la vida política del país, pues la gran masa de los llamados "tres millones de mendigos" carecía de toda influencia y representación en la vida pública. Es bien claro que tales condiciones explican la existencia de un régimen dictatorial que mantenía a esos tres millones en la ignorancia y la opresión, impidiéndoles expresar sus aspiraciones de redención. Ese espíritu feudal hacía sentir sus efectos en toda la organización social húngara, desde el sistema educativo hasta la estructura burocrática, y sin embargo, diplomáticos y turistas extranjeros superficiales, dejándose impresionar por el esplendor de la hermosa Budapest, pasaban por el país sin darse cuenta de la verdadera situación.

El 17 de marzo de 1945, en una sesión especial, el gobierno provisional hizo la promulgación solemne del decreto sobre "La liquidación del sistema de las grandes propiedades agrícolas y la distribución de la tierra a los campesinos", que tienen como base el proyecto formulado conjuntamente en el mes de diciembre de 1944 por el Partido Campesino Nacional y el Partido Comunista y que fué aprobado posteriormente por los demás partidos componentes del Frente.

El decreto prescribe la confiscación de las propiedades pertenecientes a los fascistas, a los traidores a la patria y a los militares culpables de crímenes cometidos durante la guerra. Los latifundios mayores de 500 hectáreas deben ser expropiados en su totalidad, indemnizándose a los propietarios en las condiciones que habrán de ser señaladas más tarde y que serán fijadas teniendo en cuenta la situación financiera del país. En lo que se refiere a las propiedades comprendidas dentro

de esta categoría se establece una excepción con respecto a los bienes eclesiásticos, pero en aquellos casos en que las iglesias eran dueñas de fincas de más de 500 hectáreas, se les permite conservar la propiedad de 50 hectáreas. Por último, el decreto prescribe la expropiación de las fincas con una superficie de más de 100 y hasta 500 hectáreas, permitiéndose a los dueños conservar 50 hectáreas en su propiedad. También en este caso se establecen dos excepciones: 1.—Las propiedades hasta de 100 hectáreas no son afectadas si sus dueños son campesinos auténticos, o sea que los mismos se dedican al cultivo de la tierra; 2.—A los dueños de tierras que prestaron servicios especiales en la lucha contra los fascistas alemanes y húngaros, se

les permite conservar una superficie hasta de 150 hectáreas.

LA REFORMA

La reforma ha quedado ya concluída y los bienes expropiados pasaron al control de un organismo oficial llamado Fondo Agrario Estatal que con la ayuda de los organismos populares se encarga de llevar a cabo la distribución de la tierra entre los campesinos beneficiados. Estos reciben la tierra con el carácter de propiedad privada y deberán hacer el pago correspondiente en plazos que varían de 10 a 20 años, pero el primer pago no tendrá que hacerse sino hasta tres años después de que los campesinos recibieron la tierra. El promedio de las nuevas parcelas es de 3 a 3½ hectáreas y hoy tan sólo subsisten trece predios de 150 hectáreas que pertenecen a antiguos propietarios premiados por su patriotismo en la lucha contra el fascismo.

La reforma agraria, aunque ya prácticamente concluída en lo que toca a la distribución de la tierra, tropieza con grandes dificultades en cuanto a su eficaz funcionamiento. Aparte del desastroso estado en que ha quedado el equipo agrícola, los sectores reaccionarios se esfuerzan hasta el máximo por lograr el fracaso de la nueva organización, recurriendo al sabotaje y a la siembra de la cizaña en el seno mismo del Frente Nacional de Independencia, tarea en la que los altos dignatarios de la iglesia desempeñan un activo papel. El alto clero siempre ha estado estrechamente vinculado con la clase latifundista y hoy se manifiesta abiertamente como enemigo de la reforma agraria. Con el carácter de mero ejemplo puede citarse el caso del Primate José Mindszathy, jefe de los católicos húngaros, quien en los primeros días de noviembre, en vísperas de las elecciones dió a la publicidad una Carta Pastoral que fué leída en todas las iglesias, en la que se atacaba duramente al gobierno y se condenaba la reforma agraria, pretendiendo atribuir a ésta toda la responsabilidad por la crítica situación alimenticia por que atraviesa el país.

LA COOPERACION DE LOS PARTIDOS OBREROS

Es de capital importancia la estrecha cooperación con que trabajan los dos partidos obreros —el Socialista y el Comunista— para llevar a la práctica los postulados del programa y para combatir los esfuerzos disolventes de la oposición. Aún cuando no existe una fusión entre ambos partidos, la uniformidad de criterio con que proceden sus dirigentes da la impresión de que están resueltos a mantener a toda costa la unidad de acción. El Partido Comunista Húngaro nunca ha intentado tomar medidas que excedan de los límites trazados en el Programa de Szeged y sus dirigentes, y en particular el presidente del partido, Rakosi, han hecho hincapié repetidamente en que su propósito es el de mantener una línea de cooperación sobre la base de la concentración de las fuerzas populares en el Frente. El caso del partido de los Pequeños Propietarios Rurales ofrece características distintas. Se observa claramente la existencia de dos tendencias antagónicas en su seno: una progresista que se esfuerza por mantener al partido dentro de las orientaciones del programa de Szeged, y la otra que tiende a sabotearlo. La victoria obtenida por este partido en las elecciones de noviembre se explica en buena parte por razón de que todos los elementos opuestos a dicho programa votaron en masa por el partido de los Pequeños Propietarios Rurales como único medio para debilitar la posición de los partidos Socialista y Comunista dentro del gobierno y quedar en condiciones de realizar una labor de zapa dentro de este partido que para la realización de los fines que los enemigos del programa de Szeged persiguen, ofrece mayor vulnerabilidad que los otros dos. A pesar de todo, ha sido posible mantener en pie la coalición y por ahora el nuevo gobierno sigue trabajando en el cumplimiento de los compromisos contraídos en Szeged.

Transcurrirá bastante tiempo y tendrán que sortearse muchas dificultades para lograr la reconstrucción del país, pero cuado esto ocurra surgirá una Hungría nueva, con características totalmente distintas de las que la habían caracterizado hasta antes de la guerra.

Como observación final conviene hacer notar que las recientes elecciones, tanto municipales como nacionales, constituyeron un rotundo mentís a las imputaciones que habían venido haciéndose a la Unión Soviética acerca de un supuesto control arbitrario de su parte sobre la vida política de Hungría. Habría sido sumamente difícil impedir que los rusos hubiesen establecido en Hungría un régimen a su entera satisfacción, si tal hubiera sido su deseo. Sin embargo a pesar de que todo el territorio está ocupado por los ejércitos soviéticos los rusos no tuvieron ninguna ingerencia en las elecciones que se desarrollaron con una libertad realmente ejemplar.

LAS GANANCIAS DE LA GUERRA

Por George Soule

Como una respuesta a la negativa de los grandes trusts norteamericanos a aumentar los sueldos de sus trabajadores, con el pretexto de que cualquier aumento de salarios redundaría necesariamente en un aumento del costo de las mercancías, el renombrado economista norteamericano George Soule, ha escrito un bien documentado estudio sobre la actual situación financiera de las grandes empresas de los Estados Unidos, demostrando con datos estadísticos y cifras oficiales del Departamento de Comercio, que: 1) las ganancias de las empresas en el período de guerra, fueron de tal magnitud, que las nuevas plantas e instalaciones se hallan ya completamente pagadas, y que sus propietarios no perderían nada aunque se viesen precisados a cerrar esas plantas; 2), que las empresas sí pueden conceder los aumentos pedidos por los trabajadores, sin elevar el costo de sus productos; 3), que las utilidades de las empresas industriales en el período de postguerra, excederán en un 50 por ciento a las utilidades de la guerra; 4), que las utilidades de la postguerra serán tres o cuatro veces mayores que las utilidades del período de la anteguerra, siempre que los precios de las mercancías y el costo de las materias primas se mantengan en su nivel actual.

A continuación damos una versión completa del magnífico análisis económico del señor Soule.

(Traducción de Rafael Paz Paredes)

El Departamento de Comercio de los Estados Unidos estima que las ganancias de las empresas norteamericanas durante los años de 1941 a 1944, calculadas globalmente después de deducir todos los impuestos correspondientes, arrojan las siguientes sumas: en 1941, 8,500 millones de dólares; en... 1942, 8,700 millones; en 1943, 9,800 millones; en 1944, 9,900 millones.

En el año de 1944 las ganancias fueron dos veces mayores que las de 1939, último año en que las empresas no vieron afectados sus ingresos por los impuestos fiscales decretados con motivo de la guerra. Por otra parte, las ganancias de 1939 excedieron por 3,000 millones de dólares a las ganancias de 1929, considerado como el año de mayor bonanza económica en la historia de los Estados Unidos. Es posible que estas cifras estén muy por debajo de la realidad, según afirman los técnicos del Gobierno norteamericano en materia de estadísitica, ya que están basadas en los datos suministrados por las grandes empresas, cuyas ganancias fueron menores que las de las pequeñas empresas.

Naturalmente, las ganancias de las empresas que se dedicaron a la producción de materiales de guerra fueron mayores que las de las demás, pero la diferencia no es muy notable. En tanto que la producción de ciertos artículos disminuyó durante la guerra, muy pocas fueron las casas productoras que no encontraron inmediatamente buenos substitutos para esos artículos. La población civil consumió más durante la guerra que en todos los años precedentes y el Gobierno, por su parte, compraba casi todo lo que se producía.

LAS GANANCIAS DE LOS GRANDES TRUST

He aquí, en cifras redondas, las ganancias de algunos de los más grandes trusts de los Estados Unidos.

Las 47 empresas norteameroicanas que se dedican a la producción de hierro y acero ganaron, en total, 146 millones de dólares en 1939, 325 millones en 1941 y 194 millones en 1944, descontando de estas cifras la suma total pagada por concepto de impuestos fiscales ordinarios y extraordinarios.

Las 15 compañías fabricantes de automóviles ganaron, en total, 223 millones de dólares en 1939, 274 millones en 1941 y 222 millones en 1944.

Las 49 empresas productoras de artículos alimenticios, bebidas y cigarros ganaron, en total, 151 millones de dólares en 1939, 159 millones en 1941 y 175 millones en 1944.

Los grandes monopolios imperialistas norteamericanos han acumulado durante la guerra gigantescas ganancias.

Los ferrocarriles tuvieron ganancias inmensas. Sus entradas netas sumaron 902 millones de dólares en 1942 y 668 millones en 1944, no obstante que en el mismo período los impuestos registraron un aumento de 93 millones de dólares. Así, pues, es obvio que no fueron sólo las empresas productoras de armamentos las que obtuvieron pingües ganancias.

De acuerdo con los datos suministrados por 629 empresas industriales a la Junta Federal de Reservas Monetarias de los Estados Unidos (Federal Reserve Board), el índice de ganancias fué en aumento durante el primer semestre de 1945. En este período las referidas empresas obtuvieron ganancias por valor de 981 millones de dólares, en comparación de 910 millones que ganaron durante el mismo período del año anterior.

Es menester recordar que estas cifras representan las ganancias líquidas de las grandes empresas, después de pagar todas las bonificaciones y los impuestos federales, estatales y municipales respectivos. Las ganancias mercantiles de esas empresas en su conjunto, sin descontar el pago del impuesto sobre la renta y el impuesto de super-provecho, sumaron en 1944 la cantidad total de 25,000 millones de dólares, o sea el doble de las cifras antes apuntadas. Esto nos permite calcular el monto astronómico de las ganancias que tendrían los productores norteamericanos si mantuvieran en tiempos de paz la producción total de tiempos de guerra, a base del mismo costo de materias primas y precios de mercancías, sin tener por otra parte que pagar los impuestos extraordinarios de la guerra. Y puesto que no ha habido un aumento drástico en el precio de las mercancías y en el valor de las materias primas después de la terminación de la guerra, ello nos demuestra la enorme importancia que tiene para la economía nacional el que se mantenga en su máximo grado la producción y la capacidad de consumo del público.

DONDE HAN IDO A PARAR LAS GANANCIAS

Las utilidades extraordinarias de las compañías no se distribuyeron, en la mayoría de los casos, entre los accionistas. El pago de dividendos fué sólo parcial. En el año de 1944, por ejemplo, los accionistas de las grandes empresas percibieron... 4,500 millones de dólares por concepto de dividendos, o sea un poco más que en 1941, pero en cambio el capital social de esas empresas registró un aumento de 5,400 millones. Las empresas invirtieron sus utilidades, no en aumentar la capacidad adquisitiva de sus propietarios, sino en fortalecer su posición económica. Los dividendos pagados por 154 grandes compañías a sus accionistas durante el año de 1939, sumaron la cantidad de 654 millones de dólares, o sea el 77 por ciento de sus ganancias líquidas; el excedente, o sea 193 millones de dólares, se invirtió en incrementar los negocios. En los cinco años subsiguientes las mismas empresas pagaron a sus accionistas, por concepto de dividendos, el 68 por ciento de sus gánancias líquidas, o sea un promedio de 671 millones de dólares por año. Sus utilidades aumentaron a razón de... 1,000 millones de dólares por año, habiendo tenido sus capitales un aumento global de 4,925 millones de dólares durante el período bélico.

Es probable que las empresas pequeñas hayan conservado un porcentaje más elevado de sus utilidades. En el caso de los ferrocarriles, los dividendos pagados a los accionistas, en total, sumaron 126 millones de dólares, habiendo superado por un gran margen las ganancias líquidas correspondientes al año de 1939. (Esto se debe a que, al calcular los ingresos globales de las empresas ferroviarias, se deducen las pérdidas de aquellas compañías que estaban operando con déficit). Sin embargo, en los años de la guerra, los ferrocarriles sólo pagaron a los accionistas la cuarta parte de sus ganancias, a pesar de que sus dividendos aumentaron en más de 200 millones de dólares.

Philip Murray

Phillip Murrey dirgiente del CIO la gran organización proletaria norteamericana en lucha contra los patrones.

Estas cifras representan las utilidades netas de los ferrocarriles según aparecen en los informes oficiales, después de deducir de su monto todos los gastos correspondientes. Entre esos gastos figuran las cantidades invertidas en la expansión de las plantas viejas, compra de equipo nuevo y mejoras, desgaste de los materiales adquiridos por las empresas para fines de guerra, tomando como base para el desgaste completo el término de cinco años (aunque en muchos casos el material todavía esté en buenas condiciones de uso al final de dicho término); sueldos crecidos y bonificaciones a los funcionarios ejecutivos de las empresas, grandes sumas invertidas en anuncio con el pretexto de mantener la "buena voluntad" del público y crecidas cantidades invertidas en la experimentación técnica de nuevos métodos y productos para la postguerra, además de los fondos de reserva especiales, destinados a gastos imprevistos.

UNOS CUANTOS EJEMPLOS

Aunque los informes suministrados por las compañías no contienen todos los datos esenciales, es interesante observar el contenido de esos informes, en los casos de algunas de las más importantes empresas.

GENERAL MOTORS

Esta gran compañía tuvo durante los años de la guerra utilidades líquidas por valor de 150 millones de dólares en 1943 y de 202 millones en 1942. En general, el impuesto de super-provecho mantuvo sus ganancias líquidas casi al mismo nivel de los años de la anteguerra. Pero, si el volumen de los negocios de esta empresa fuera en 1946 igual al de 1944, sin que ocurriera ningún cambio en el costo de materias primas y los precios de venta, y sin tener además que pagar el impuesto de super-provecho, la compañía obtendría este año ganancias que fluctuarían entre 260 y 300 millones de dólares, o sea un 38 por ciento más que durante los años anteriores a la guerra.

A partir del año de 1940, el capital excedente de esta empresa se elevó de 471 millones de dólares a 645 millones, o sea que tuvo un aumento de 174 millones, después de haber pagado los dividendos correspondientes a los accionistas. Además, creó un fondo de reserva especial denominado "Fondo de Gastos Imprevistos", al cual se han destinado las siguientes partidas: 17 millones de dólares en 1940; 18 millones en 1941; 26 millones en 1942 y 36 millones en 1943. Los datos correspondientes a los años posteriores no se han dado a conocer todavía.

Este dinero está en caja, listo para emplearse en obras de reconversión y otras similares. Todas las inversiones de esta compañía en países enemigos o territorios controlados por el enemigo—que sumaban fuertes cantidades—fueron borradas de los libros de contabilidad de la empresa en 1941, antes de hacer el cálculo de las utilidades.

La partida anual que la **General Motors** destina a depreciación y amortización, fué elevada de 43 millones en 1939 a 64 millones en 1944. Este aumento era de esperarse, en vista de la ampliación de las fábricas y compra

de aquipo durante el último año mencionado. Existe, además, una partida adicional destinada al desgaste de equipo especial adquirido para la producción bélica. La compañía podrá quedarse con este equipo, si así lo desea, libre de toda inversión en un plazo de cinco años después de su adquisición.

El secreto de estas cifras está en que la compañía ha calculado sus ganancias después de darle salida a una parte de sus ingresos, invirtiendo éstos en la compra de equipo nuevo, "por abonos". Aparte del equipo bélico especial que adquirió bajo las condiciones que dejamos expuestas, el resto del equipo lo compró al crédito, debiendo pagarlo por abonos, en diez o doce partidas anuales.

Las ventas de la **General Motors** casi se triplicaron de 1939 a 1943. En el mismo período, las partidas destinadas al mantenimiento y reparación de equipos aumentaron paulatinamente, elevándose de 69 millones de dólares a 309 millones en 1943. El hecho de que esas partidas hayan crecido en un 450 por ciento puede ser demostrativo del costo de la conversión de la industria durante la etapa bélica, pero demuestra también que tales gastos fueron tomados cuidadosamente en cuenta antes de hacer el cálculo de las utilidades y que las plantas se hallan actualmente en buenas condiciones para la producción futura.

Existe una lista de 15 hombres considerados como los que ganan los más altos sueldos en los Estados Unidos. De esos hombres, seis trabajan para la **General Motors.** El presidente de la empresa, Charles E. Wilson, segundo de la lista, gana Dls. 459,041 al año. Estos seis funcionarios de la G.M. devengan, en total, un sueldo anual de Dls. 2,054,086. Esta cifra incluye únicamente los sueldos y las bonificaciones respectivas, más el producto de los ingresos por concepto de inversiones dentro de la misma empresa. He aquí los nombres y sueldos de los otros cinco funcionarios restantes: Ormond E. Hunt, que gana Dls. 359,519 al año; Albert Brady, Dls. 350,432 al año; John Thomas Smith, Dls. 306,310 por año; Donalson Brown, Dls. 306,310 al año y Charles F. Kettering que devenga Dls. 306,117 por año.

A pesar de sus enormes gastos, la **General Motors** tenía al final de 1944 la suma de 169 millones de dólares en caja y 428 millones en bonos del Gobierno de los Estados Unidos.

UNITED STATES STEEL

Los ingresos de esta compañía, que es dueña aproximadamente del 35 por ciento del hierro y acero de los Estados Unidos, aumentaron de 65 millones en 1939 a 272 millones en 1941, habiendo descendido levemente en 1942, año en que sumaron 261 millones, sin descontar los impuestos. En los años subsiguientes esta cifra declinó, bajando a 155 millones en 1944. Pero debe tenerse en cuenta que en 1945 la empresa no tuvo que pagar el impuesto de superprovecho.

Además de pagar los dividendos correspondientes a los accionistas, la U. S. Steel ha aumentado su capital excedente, elevándose de 263 millones de dólares en 1939 a 377 millones en 1944, lo cual representa un aumento de 114 millones en cinco años.

El hecho que su partida anual por concepto de depreciación y desgaste de equipo haya aumentado de 61 millones en 1939 a 81 millones en 1944, nos da una idea del enorme incremento de sus fuentes de producción. Pero además, en los años de 1941, 42, 43 y 44, la empresa descargó de sus cuentas, por concepto de amortización de emergencia sobre la compra de equipo especial para la producción bélica, las siguientes cantidades: en 1941, 10 millones de dólades; en 1942, 32 millones; en 1943, 44 millones y en 1944, 57 millones. La ampliación de sus plantas y otras inversiones hechas durante la guerra, se pagaron con el producto de las ventas de material bélico. La magnitud de estas ventas puede calcularse por el monto de la producción material que en 1940 arrojó la cifra de... 15.014,000 toneladas de productos de acero y en 1944, 21,052,000 toneladas.

Suponiendo que la **U. S. Steel** no altere el ritmo de su producción en 1946 y que los precios de venta y el costo de las materias primas se mantengan en el mismo nivel que hasta ahora, esta compañía deberá ganar durante el presente año un 75 por ciento más que en 1939, una vez descontados todos los impuestos correspondientes. Este cálculo puede ser más elevado, si se toman en cuenta las partidas de depreciación y amortización asignadas a la expansión de tiempos de guerra. Esta compañía también tiene grandes reservas en efectivo y en bonos del Gobierno.

ALUMINIUM COMPANY OF AMERICA

Los ingresos de esta compañía, mejor conocida por sus iniciales A. C. O. A., se elevaron de 53 millones de dólares en 1939 a 185 millones en 1944. El impuesto sobre la renta y el impuesto de super-provecho, mantuvieron las utilidades de la empresa casi al mismo nivel que las de 1939. El promedio de esas utilidades fué de 37 millones y un cuarto durante los años de 1941 a 1944, en comparación con 37 millones correspondientes al año de 1939. Durante el mismo período, las partidas asignadas a gastos de depreciación, desgaste y amortización aumentaron de 6 millones de dólares a 55 millones. El monto del capital excedente de la compañía aumentó a 163

millones en 1944, comparado con 51 millones que sumaba en 1939.

Esta empresa sigue la misma política económica de las demás. Durante el período bélico no aumentó la distribución de dividendos y después ha quedado más rica y potente, ya que cuenta con nuevos recursos financieros y plantas que se pagaron con el producto de las ventas de la guerra. Si el volumen de sus negocios descendiera al nivel de los años previos a la guerra, los propietarios de la compañía estarían en tan buenas condiciones económicas como en 1939. Si el volumen de los negocios se mantiene igual que en los años de guerra, las utilidades de la empresa serán enormes. Hay la posibilidad, sin embargo, de que la compañía tenga que compartir esas ganancias con los trabajadores y los consumidores.

La **General Electric** produce aproximadamente una cuarta parte del equipo eléctrico de toda la nación norteamericana y una gran variedad de artículos plásticos, además de las ganancias que le rinden sus inversiones en compañías de luz, gas, fuerza motriz, etc. Las utilidades de esta empresa sumaron 51 millones de dólares en 1939, 253 millones en 1943 y 195 millones en 1944. Sin embargo, los impuestos hicieron que el total disponible para la distribución de ganancias no excediera de 50 millones de dólares durante cada uno de los cuatro años comprendidos entre 1941 y 44, en comparación con la cantidad de 41 millones que se distribuyó en 1939 entre los accionistas. Sólo por concepto del impuesto de super-provecho la compañía pagó al Gobierno 185 millones de dólares en 1943, habiendo destinado 150 millones para el pago de impuestos en 1944.

Después de pagar los dividendos correspondientes a sus accionistas, la G.E. aumentó su capital excedente, de 124 millones de dólares en 1939 a 172 millones en 1944. En el mismo período, las partidas destinadas a gastos de depreciación y amortización se elevaron de 10 millones a 28 millones de dólares.

El aumento de las utilidades de la **General Electric** es un ejemplo típico del resultado que produce la expansión de las ventas de una empresa. De 1939 a 1944, la G.E. cuadruplicó el volumen de sus ventas, elevándose el producto total de 304 millones de dólares a 1,353 millones. Si la compañía logra mantener este nivel en la postguerra, sin que ocurra ninguna alteración en los precios y costo de materias primas, sus ganancias líquidas fluctuarán entre 150 y 200 millones, o sea cinco veces más que en el 1939, con la derogación del impuesto de super-provecho.

¿DONDE ESTA EL DINERO?

Hemos visto que las utilidades extraordinarias de la guerra no han ido a parar principalmente a las manos de los accionistas. En los libros de contabilidad, esas partidas figuran como adiciones al capital excedente. Las grandes sumas invertidas en la construcción de plantas nuevas y equipo, fueron tomadas de este excedente, pero en los libros figuran cargadas a la partida de "gastos". Esto quiere decir que el Gobierno pagó el valor de esas inversiones, al precio que le cargaron las empresas.

Una gran parte del dinero que percibieron los hombres de negocios durante la guerra no se gastó en nada. Ese dinero se halla depositado en cuentas bancarias o lo invirtieron sus dueños en bonos del Gobierno o en acciones del mercado. En el mes de julio de 1945 las empresas mercantiles no financieras, es decir compañías industriales y de comercio, tenían depósitos bancarios por valor de 37,100 millones de dólares, lo cual revela un aumento del 82 por ciento, comparado con los mismos depósitos correspondientes al mes de diciembre de 1941. Es indudable que estas empresas tenían en su poder una gran parte de los 26,200 millones de dólares que hay actualmente en circulación en Estados Unidos, en comparación con 16,600 millones que había en 1941. Estas mismas compañías, y no los bancos o las empresas de seguros, poseían 30,000 millones de dólares en bonos del Gobierno en septiembre de 1945, comparado con la suma de 4,300 millones que tenían en 1941. Así pues, haciendo un cálculo aproximado, podemos decir que éstas empresas disponen hoy de 52,400 millones de dólares provenientes de las operaciones mercantiles de la guerra.

La posesión de esta enorme suma de ganancias líquidas tiene una importancia de primer orden. ¿Qué harán los dirigentes de las grandes empresas con este dinero? Todo depende de que opten por invertirlo en el aumento de la producción o en repartirlo entre sus dueños, sin cuidarse de la producción. La importancia de las utilidades de la guerra radica precisamente en el poder económico de esta colosal suma de dinero y en la capacidad de producción creada durante la guerra. Por lo pronto, nadie se ha beneficiado con esas ganancias. Quién se beneficiará y cómo, es lo que tendrá que resolverse en la batalla de la post-guerra.

(Tomado del semanario "The New Republic", de Nueva York).

La ayuda norteamericana a los reaccionarios y fascistas de todo el mundo.

La Conferencia de Cancilleres en París

Por Carlos Contreras

Después de 22 días de "duro" trabajo, la Conferencia de Ministros de Relaciones Exteriores de los Estados Unidos, Francia, Inglaterra y la Unión Soviética, celebrada recientemente en el Palacio de Luxemburgo en París, "suspendió" sus sesiones hasta el 15 de junio.

No cumplió con su tarea fundamental, que era la de aprobar los tratados de paz con Italia, Bulgaria, Hungría, Rumania y Finlandia, que debían ser presentados a la primera Asamblea de la Paz que, según la anterior reunión de Cancilleres celebrada en Moscú, debería reunirse no más tarde del primero de mayo de este año.

Los Ministros declararon terminada la reunión sin publicar un comunicado oficial y con la promesa de entrevistarse otra vez dentro de un mes.

EL BALENCE

James F. Byrnes, Secretario de Estado de los Estados Unidos, en su informe sobre esta reunión, transmitido por radio a todo el país el 20 de mayo, declaró que **"el adelanto hacia la paz"** logrado en la conferencia de París **"fué sumamente pequeño"**, pero **"infinitamente mayor"** de lo que **esperaba.**

El mismo estadista, antes de ir a la Conferencia, en una entrevista de prensa manifestó que no quería decir nada **"pero que si fuera a hablar tendría que citar el antiguo himno que dice: De Pie, en Necesidad de Plegaria".** O sea, el señor Byrnes fué a la Conferencia convencido de que no se lograría ni el **"sumamente pequeño adelanto"** hacia la paz que, según él, se consiguió.

Probablemente la intención era que la Conferencia de Cancilleres siguiera el asombroso ejemplo de actividad y buena voluntad dado por el Consejo de Seguridad en Nueva York en el "caso" iranés.

¿Cuáles son los resultados de las 26 sesiones celebradas por los Cancilleres en París?

He aquí un breve resumen:

Sobre el tratado de paz con Italia quedan pendientes los problemas más importantes, es decir: el pago de las reparaciones a Rusia, Yugoslavia, Grecia y Albania, el futuro de sus colonias y el problema espinoso de la frontera italoyugoslava.

En la última sesión se aprobó un nuevo proyecto de armisticio que reemplaza al firmado el 3 de septiembre de 1943, del cual se sabe solamente que la Gran Bretaña tiene el derecho a "controlar" todo el tráfico y el comercio de Italia. Se llegó a un acuerdo según el cual Italia conservará parte de su flota de guerra mientras el resto será repartido entre las cuatro potencias aliadas, teniendo en cuenta las reivindicaciones yugoslavas y griegas. La Unión Soviética propuso la evacuación inmediata de las tropas aliadas que ocupan este país, pero tanto los representantes de Washington como los de la Gran Bretaña se negaron a aceptar esta proposición.

James F. Byrnes, Secretario de Estado Norteamericano.

En relación con Rumania, este país recibe Transilvania, y sus fronteras con Hungría quedan las mismas que eran el primero de enero de 1938. Se trató también el problema de las reparaciones húngaras, pero se aplazó su resolución para la próxima reunión. Se mantiene la frontera rumanobúlgara y Bulgaria conservará la Dobrudja meridional. Besarabia y la Bukovina del Norte quedan dentro del territorio soviético, modificándose, por lo tanto, la frontera entre Rusia y Rumania.

Las fronteras de Bulgaria serán objeto de discusión en la próxima conferencia de la paz, de 21 naciones, y este país pagará reparaciones a Grecia y Yugoslavia, cuyo monto será fijado por la reunión.

El tratado de Finlandia no fué discutido y se cree que será sometido directamente a la aprobación de la Conferencia de la Paz.

Acerca de la proposición norteamericana de establecer un control internacional sobre la navegación danubiana, no se llegó a ningún acuerdo. Lo mismo puede decirse de la proposición francesa en relación a los problemas del Ruhr, la Renania y el Sarre.

Los Estados Unidos propusieron un tratado por 25 años, durante los cuales las cuatro grandes potencias garantizarían el desarme y la desmilitarización de Alemania, y que se elabore un tratado de paz con Austria. Ambas proposiciones serán discutidas también en las próximas sesiones que comenzarán el 15 de junio.

Además, James F. Byrnes insistió en que para el 12 de noviembre se convoque una conferencia para discutir un tratado de paz con Alemania.

EL OBJETIVO DEL EJE ANGLOSAJON

No queremos citar otra vez el "caso" iranés en el Consejo de Seguridad, un "caso" que no ha existido y que no existe; pero que los angloamericanos utilizan para que el Consejo funcione, culpar a la Unión Soviética de la inactividad de este organismo y bloquear el asunto español.

Parece que tanto los delegados de Washington como los de Londres están interesados en obstaculizar el normal funcionamiento de todos los organismos de la ONU, con el objeto de demostrar la ineficacia de la misma y obligar a los pueblos a aceptar el dominio de un bloque anglosajón, propuesto por Winston Churchill en Fulton, Mo., bajo la dirección del imperialismo norteamericano.

Probablemente la reunión de Cancilleres convocada para el 15 de junio tendrá los mismos resultados de la reciente y entonces el gobierno de Washington, demostrando la ineficacia de las reuniones de las grandes potencias, pedirá la convocatoria a una conferencia de paz en la cual sus planes podrán ser aprobados por una mayoría dispuesta a someterse a su "diplomacia atómica".

EL DISCURSO DE BYRNES

Byrnes indicó claramente esta intención cuando dijo en su informe que **"ahora que se han definido los problemas principales, no debemos negar a nuestros otros compañeros de guerra el derecho a participar en la discusión. La edificación de la paz no es una prerrogativa exclusiva de los cuatro gobiernos.**

"Si la asamblea de la paz no se convoca en este verano, los Estados Uni-

dos —agregó Byrnes— **se sentirán obligados a pedir a la Asamblea General de las Naciones Unidas, con apego al artículo 14 de la Carta, que haga recomendaciones en lo que atañe a los arreglos de paz".**

Sin embargo, la Conferencia de Potsdam decidió que era la reunión de Cancilleres la encargada de elaborar los tratados de paz y de presentarlos, una vez terminados, a la asamblea de la paz.

Byrnes, en su discurso, quiso dar la impresión de que los Estados Unidos son los abanderados de la paz y la Unión Soviética el enemigo. Al mismo tiempo, negando todas las decisiones de las conferencias internacionales consagradas en la Carta de la ONU, según las cuales la responsabilidad mayor para el mantenimiento y la estructuración de la paz debe ser principalmente de las potencias que llevaron al carga más pesada de la guerra, luchan para eliminar aquellos organismos encargados de llevar a cabo estas decisiones o sean, el Consejo de Seguridad y el Consejo de Cancilleres, con el objeto de conseguir una "mayoría" en la Asamblea General de la ONU e imponerla "democráticamente" para realizar sus planes.

Según Byrnes, los planes de Washington son planes de paz. **"Nuestra ofensiva para asegurar la paz** —dice— **ha principiado apenas. Estamos decididos a trabajar para la paz política y económica en Europa, en el Cercano Oriente y en el resto del mundo. Trabajaremos por ella en las conferencias de paz y en los Consejos de las Naciones Unidas. La meta es la paz: no una paz fundada en la venganza, ni en la ambición, sino una paz justa, la única paz que puede durar."**

"La seguridad es la preocupación de todos los países: —agrega— **pero el esfuerzo de un país para aumentar su seguridad puede amenazar la seguridad de otros países, y orillarlos a su vez, a tratar de aumentar su propia seguridad. La búsqueda de la seguridad puede menguar la seguridad del mundo, en lugar de aumentarla."**

Sin embargo, ninguna potencia está tan interesada en su "seguridad" como los Estados Unidos. Todos los discursos del Presidente Truman, desde que terminó la guerra, hablan de la necesidad de prepararse para una nueva guerra, de crear un ejército, una flota de guerra, una fuerza aérea, que sean los más poderosos del mundo.

Es en los Estados Unidos donde la prensa, la radio, los hombres de estado y los militares hablan abiertamente de una guerra inminente contra la Unión Soviética.

El "plan de cooperación militar interamericano" es uno de los ejemplos de cómo el emperialismo norteamericano quiere garantizar su "seguridad", estableciendo su dominación total, militar, política y económica sobre la América Latina.

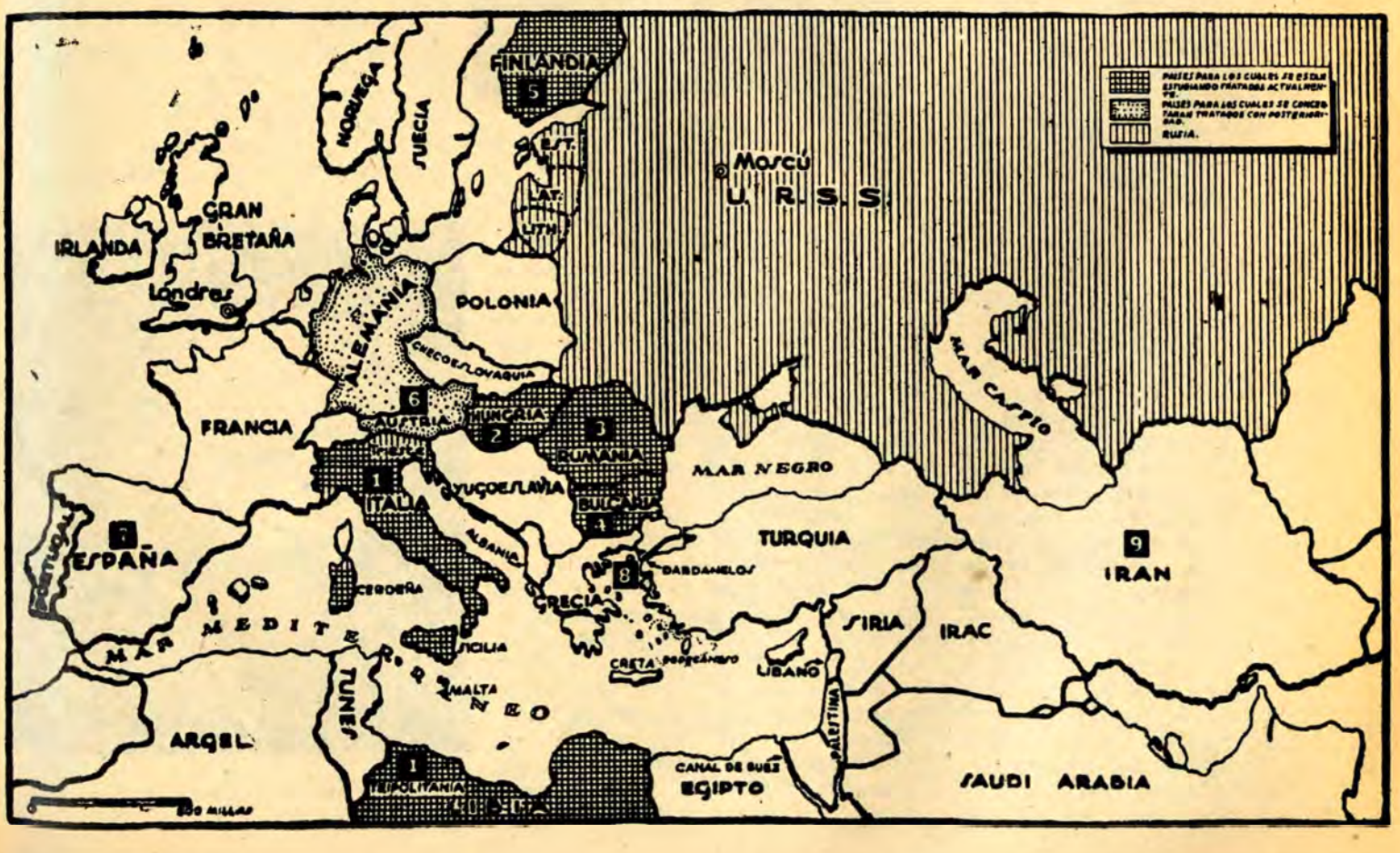
La actitud del imperialismo de Wall Street, que se disfraza con el manto de la paz y de la defensa de los pueblos débiles, y de la democracia "pura" en relación con los gobiernos libres y populares de los Balcanes, con los republicanos españoles, con la revolución colonial, con el movimiento democrático en la América Latina, no es ciertamente una actitud que favorezca la estructuración de una paz justa y estable.

Son los círculos imperialistas norteamericanos los que encabezan la lucha contra el avance de la democracia en Europa, se oponen a la destrucción de los vestigios del fascismo y azuzan a su maltrecho socio, el imperialismo británico, a servir de punta de lanza en todas sus maniobras reaccionarias.

Abiertamente se habla hoy de que los Estados Unidos, como la potencia más rica y más poderosa, debe tomar la dirección en los asuntos mundiales. Esto lo dijo el senador Vandeberg, el colaborador de Byrnes en París, cuando afirmó que era necesario prestar ..... millones de dólares a Inglaterra.

¿Entónces? ¿Quién insiste en el "caso" iranés para impedir que funcione el Consejo de Seguridad? ¿Quién afirma que Franco no representa un peligro para la paz y la seguridad del mundo? ¿Quién quiere un ejército poderoso en tierra, mar y aire y se autoproclama depositario del "sagrado fideicomiso" de la bomba atómica, en su "ofensiva para la paz"?

Si es verdad que **"echar los cimientos de la paz de un pueblo en un mundo destrozado por la guerra, es una labor larga y ardua"**, como dice Byr-



Ernesto Bevin Secretario de Estado del Imperio Británico.

nes, y que para lograrla no se debe confiar en los "apaciguatosos triunfos diplomáticos", sino en la paciencia, la firmeza, la indulgencia y la comprensión, entonces es el gobierno de Washington el que debe aceptar los consejos de Byrnes, porque no existe ninguna duda de que el principal obstáculo para hacer funcionar la ONU, para lograr que cumpla con su Carta, para realizar los convenios internacionales, es el imperialismo norteamericano, cuyos representantes llevan la batuta en las reuniones y exigen que su veto se transforme siempre en una resolución colectiva, o por lo menos de la mayoría.

UN POCO DE HISTORIA

Para refrescar la memoria de aquellos que están siempre dispuestos a aceptar lo dicho por Washington como la verdad absoluta queremos recordar algunos datos.

POTSDAM El 2 de agosto del año pasado terminó en Potsdam la Conferencia Tripartita en la cual participaron los jefes de Estado de la Unión Soviética, Gran Bretaña y los Estados Unidos. Esta reunión fué decisiva por la creación de la Organización de las Naciones Unidas, y en ella **"el Presidente Truman, el Generalísimo Stalin y el Primer Ministro Attlee, han salido ... con renovada confianza en que sus gobiernos y sus pueblos, juntamente con las demás Naciones Unidas, asegurarán la creación de una paz justa y duradera."**

En esa reunión fué creado el Consejo, integrado por los Cancilleres de la Gran Bretaña, Estados Unidos, Unión Soviética, China y Francia, que recibió instrucciones para reunirse el primero de septiembre del año pasado, con la autorización de preparar, para presentarlos más tarde a las Naciones Unidas, los tratados de paz con Italia, Rumania, Bulgaria, Hungría y Finlandia.

El Consejo debería elaborar el tratado de paz con Italia, reconociendo los méritos y la contribución del pueblo italiano a la derrota del Eje, para facilitar su ingreso en la ONU. Debería esforzarse para poner un fin a la situación "anómala" en Rumania, Bulgaria, Hungría y Finlandia, para conseguir el establecimiento de relaciones diplomáticas con estos países y apoyar su ingreso en la ONU.

LONDRES La primera reunión del Consejo se celebró en Londres en el mes de septiembre del año pasado y fracasó. La presidió y acompañó una tremenda campaña "psicológica" en contra de la Unión Soviética y de los gobiernos populares de

Georges Bidault, Secretario de Estado de Francia.

Bulgaria, Rumania y Yugoslavia, que fueron denunciados como totalitarios, antipopulares y policíacos.

En la Conferencia, los cancilleres británico y norteamericano insistieron en la revisión de las decisiones de Potsdam, de la misma manera que hoy insisten en la revisión de la Carta de las Naciones Unidas. Entonces, Sir Henry Maitland insinuó la necesidad de un bloque anglosajón antisoviético y hubo intrigas muy serias para crear un bloque occidental.

El fracaso de la conferencia de cancilleres de Londres alentó al ex rey de Yugoslavia, que "se sublevó" contra Tito; el rey Miguel de Rumania pidió la "intervención" anglonorteamericana; en Bulgaria, los reaccionarios levantaron la cabeza y ... renunciaron a sus puestos en el gobierno, esperando que se creara una situación "griega".

El odio en contra de los gobiernos populares balcánicos era justificado en los imperialistas; en estos países se había realizado la reforma agraria y se llevaba a cabo la reforma industrial; el pueblo eliminaba de la vida nacional, económica, administrativa y militar, a todos los elementos fascistas; se preparaban elecciones democráticas para elegir Constituyentes que deberían decidir la forma del régimen futuro de cada país y elaborar nuevas Constituciones. La Unión Soviética, naturalmente, cumpliendo con los compromisos de Crimea y Potsdam, apoyaba estas medidas, mientras los anglonorteamericanos, en estos Estados, intentaban apoyar a los grupos más reaccionarios, de la misma manera que en Grecia e Italia.

También entonces se dijo que eran inútiles las conferencias de los Grandes y de los Cancilleres. Que estas reuniones substituían indebidamente a los organismos de la ONU. Se habló de democracia, de pueblos débiles, de la igualdad, etc., etc. Sin embargo, poco después, en Washington, se celebró la conferencia tripartita atómica en la cual los Estados Unidos decidieron, "democráticamente", custodiar el "sagrado fideicomiso" de la bomba atómica, negándose a compartir el secreto con los mismos canadienses y británicos.

La actitud anglonorteamericana, unilateral, contraria al espíritu de cooperación internacional, provocó la protesta general de todos los hombres libres en todos los países del mundo y principalmente en los Estados Unidos y en Inglaterra.

MOSCU La Unión Soviética y los países balcánicos no se dejaron intimidar por la amenaza "atómica", agitada por los imperialistas de Wall Street, y cuando los cancilleres se reunieron en Moscú, en diciembre, resolvieron elaborar los tratados de paz, según las instrucciones de la conferencia de Potsdam, y convocar para

Viacheslav Molotov, Comisario de Relaciones Exteriores de la Unión Soviética.

el primero de mayo una asamblea de la paz en la cual estuvieran presentes las naciones que participaron con fuerzas considerables en la guerra contra los países agresores.

Se decidió pedir al gobierno rumano se ampliase con dos representantes de la oposición y que convocara a elecciones, prometiéndole el reconocimiento diplomático.

Se aconsejó lo mismo al gobierno búlgaro.

En Rumania, la "oposición", alentada por los imperialistas angloamericanos, planteó al gobierno de Groza condiciones inaceptables para su ingreso. En Bulgaria pedía los Ministerios del Interior y de Justicia y... nuevas elecciones generales.

Mientras tanto, se celebró, en enero, la asamblea de la ONU, en la cual los anglonorteamericanos iniciaron una campaña furiosa en contra de la Unión Soviética. Aquí se planteó por primera vez el "caso" de Irán y se rechazó toda intervención de la ONU en los graves casos de Grecia e Indonesia.

LA SITUACION ACTUAL

Hoy nos encontramos con un Consejo de Seguridad que desde el 25 de marzo (estamos a 23 de mayo), o sea desde hace dos meses, se divierte con el caso de Irán y busca la manera de escamotear la tremenda situación española.

Probablemente la defensa del régimen franquista forma parte del plan de ofensiva para una paz anunciada por el señor James F. Byrnes.

La reunión de Cancilleres de París ha terminado con un fracaso y los imperialistas norteamericanos, apoyados por sus amigos británicos, deducieron del fracaso provocado por ellos que el Consejo no puede hacer nada, buscan el artículo 14 de la Carta para pedir una Asamblea de la ONU, en la cual ya los Grandes no se presentarán unidos sino divididos, con proposiciones distintas, iniciando así la política de "las esferas de influencias", del "equilibrio de poder", del chantage y del soborno, que transformó la vieja Liga de las Naciones en un instrumento de grupos interesados en la guerra y no en la paz.

A Bevin le gusta enormemente exhibirse como el anticomunista número uno, imitando a aquel famoso personaje de la socialdemocracia alemana, Noske, que después de la Primera Guerra Mundial se presentó como el "salvador" de su país amenazado por el "peligro bolchevique" y acabó como pensionado del hitlerismo.

Byrnes cree que para que lo aplaudan es necesario atribuir a la Unión Soviética todos los planes y las intenciones de su propio imperialismo.

Muy oportunamente, el 27 de mayo, el Ministro de Relaciones Exteriores Vyacheslav M. Molotov, intervino con un discurso para poner los puntos sobre las íes. Reveló que en la Conferencia de París los representantes de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña habían desatado una ofensiva con el objeto de imponer su voluntad a la Unión Soviética. Molotov denunció al mismo tiempo la tendencia anglonorteamericana de revisar las decisiones de Potsdam y la misma Carta de la ONU llevando la discusión de los tratados de paz y otros asuntos antes que estos fueran aprobados por el Consejo de Cancilleres creado en Potsdam, rompiendo así toda la política de coalición de las grandes potencias que llevaron el peso más grande de la guerra y transformando la ONU en una especie de Liga de las Naciones dominada por un eje anglosajón, dirigido por Wall Street.

Carlos Hambro, Presidente de la Liga de las Naciones, en la sesión de clausura, declarando fracasada la institución, indicó los motivos. **"Carecimos de valor moral**: —dijo— **dudamos frecuentemente cuando era necesaria la acción; actuamos a l g u n a s veces cuando era necesario abstenerse. No quisimos aceptar la responsabilidad de las grandes decisiones cuando eran inevitables".**

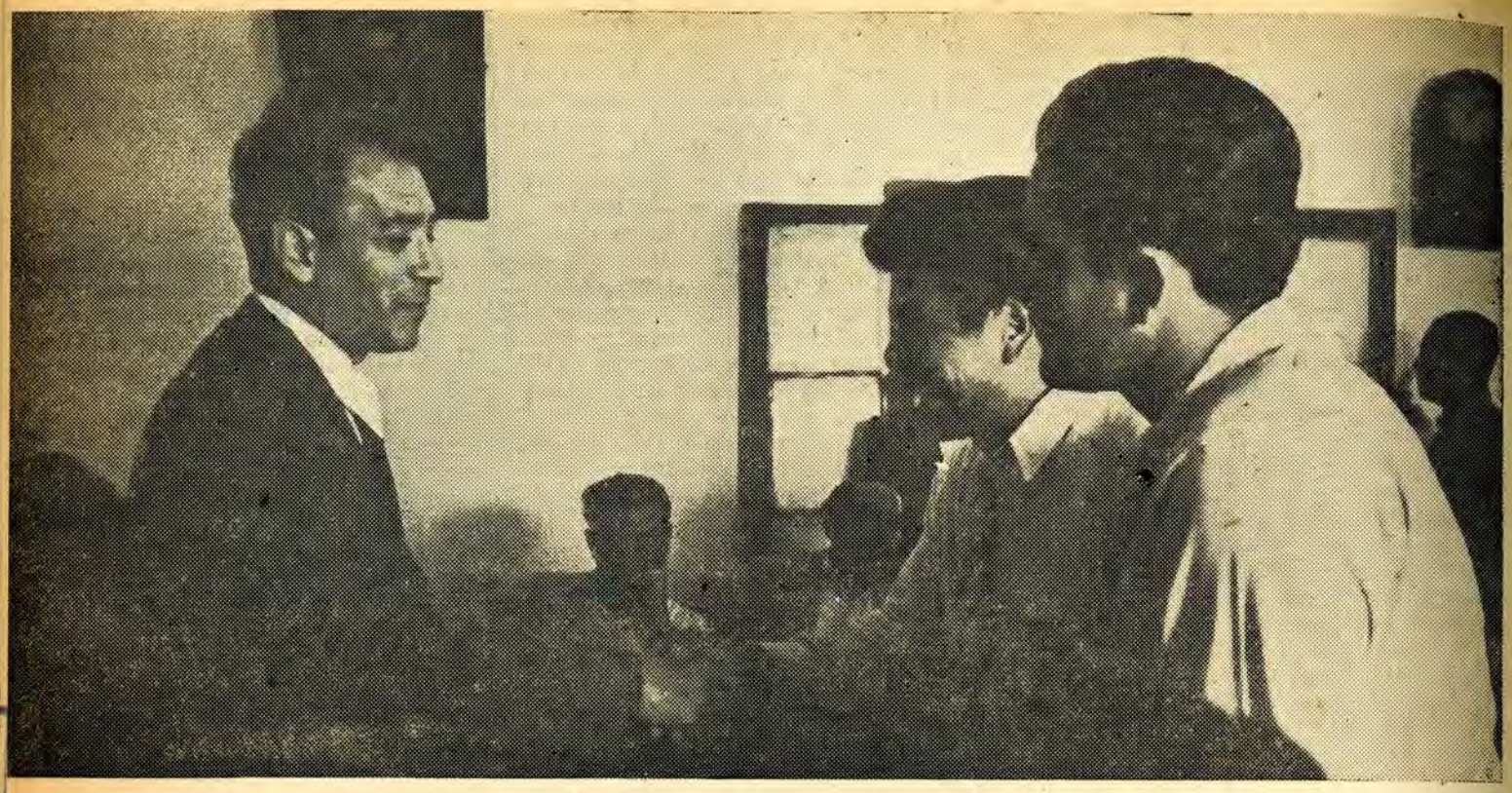
Dijo verdades grandes como puños. Se careció de valor moral para defender la paz. Se dudó cuando era necesario oponerse colectivamente a la agresión. Se favoreció al fascismo con el apoyo, la tolerancia y la no intervención. Y no se quiso aceptar la responsabilidad cuando era todavía posible impedir la guerra oponiendo al fascismo un bloque sólido de las naciones amantes de la paz.

Estos peligros supone la actual política exterior anglonorteamericana. Refiriéndose a la actuación de Byrnes en la reunión de Cancilleres en París, el comentarista Walter Lippman escribe: **"Ojalá que otro fracaso diplomático no sea necesario para que Truman y Byrnes lleguen a la convicción de que no están haciendo la paz, y que no pueden hacerla andando por las ramas en Europa y que ser elocuentes y hasta duros no es un sustituto para la lucidez y la determinación que hace falta para tratar en primer término las cosas primordiales."**

Hoy más que nunca, los pueblos desean, necesitan, la paz para librarse del hambre y reconstruir sus países. Quieren paz, tranquilidad, bienestar. Exigen que se cumplan los principios por los cuales 60 millones de hombres y mujeres sacrificaron su vida en la pasada guerra.

Y están decididos, en caso de que los imperialistas provocaran una nueva guerra, a tranformarla en una guerra contra sus opresores; en la última guerra.

El imperialismo prepara la tercera guerra mundial si los pueblos no se oponen a sus designios.

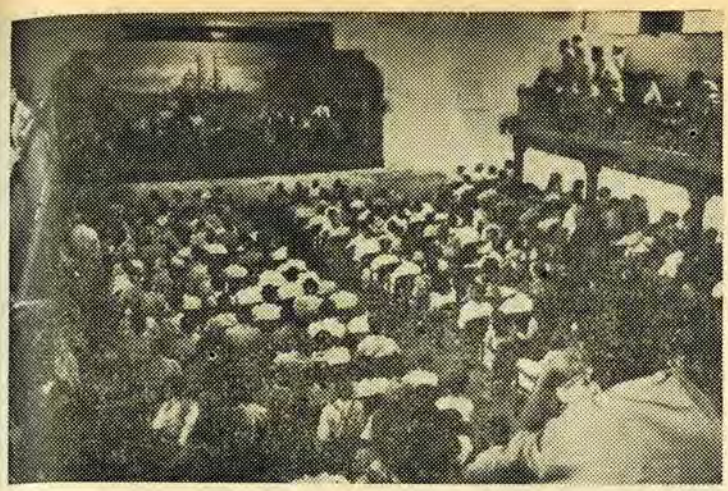


Dirigentes campesinos del Valle del Bravo, saludando a Vicente Lombardo Toledano, en Reynosa, Tamps.

Unidad Nacional Contra la Reacción y el Imperialismo

La jira llevada a cabo por Vicente Lombardo Toledano en el Norte del país tuvo ese profundo contenido nacional. Información gráfica de los importantes actos realizados.

Autoridades y dirigentes obreros de Reynosa Tamps., cambian opiniones con Lombardo Toledano a su paso por aquella ciudad.



No por pequeños los lugares dejaron de acoger numerosos contingentes. Era frecuente oír la frase: "Nunca antes de ahora, se había reunido tanta gente". Reynosa, noble pueblo fronterizo escucha al dirigente

Las mujeres fronterizas escuchan atentamente la palabra que traduce su ansias de libertad e igualdad políticas. Acto efectuado en Reynosa Tamps

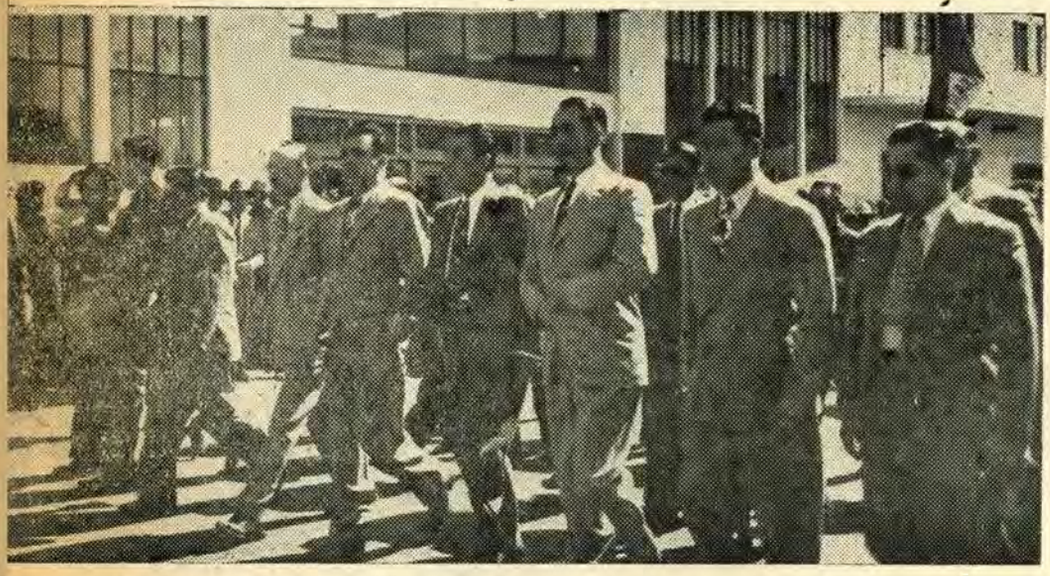
El proletariado regiomontano, el pueblo de la capital industrial del país, se congrega en la Plaza de Toros "El Coliseo" que resultó insuficiente para contener la muchedumbre. Fué menester instalar magnavoces en el exterior del coso para hacer oír a quienes no lograron acceso, la palabra de Lombardo Toledano.

Las masas aclaman entusiasmadas a quien expresa sus demandas

El Presidium del gran mitin de "El Coliseo".

Industriales, comerciantes, empresarios, banqueros, campesinos y obreros, que asistieron a la Mesa Redonda llevada a cabo en Piedras Negras, Coah., para discutir los problemas de la región, rodean a Lombardo Toledano.

Maestro al fin el contacto con la niñez se establece normal y cariñosamente. Lombardo Toledano es rodeado por los alumnos de la Escuela "Francisco I. Madero" de Piedras Negras, Coah.

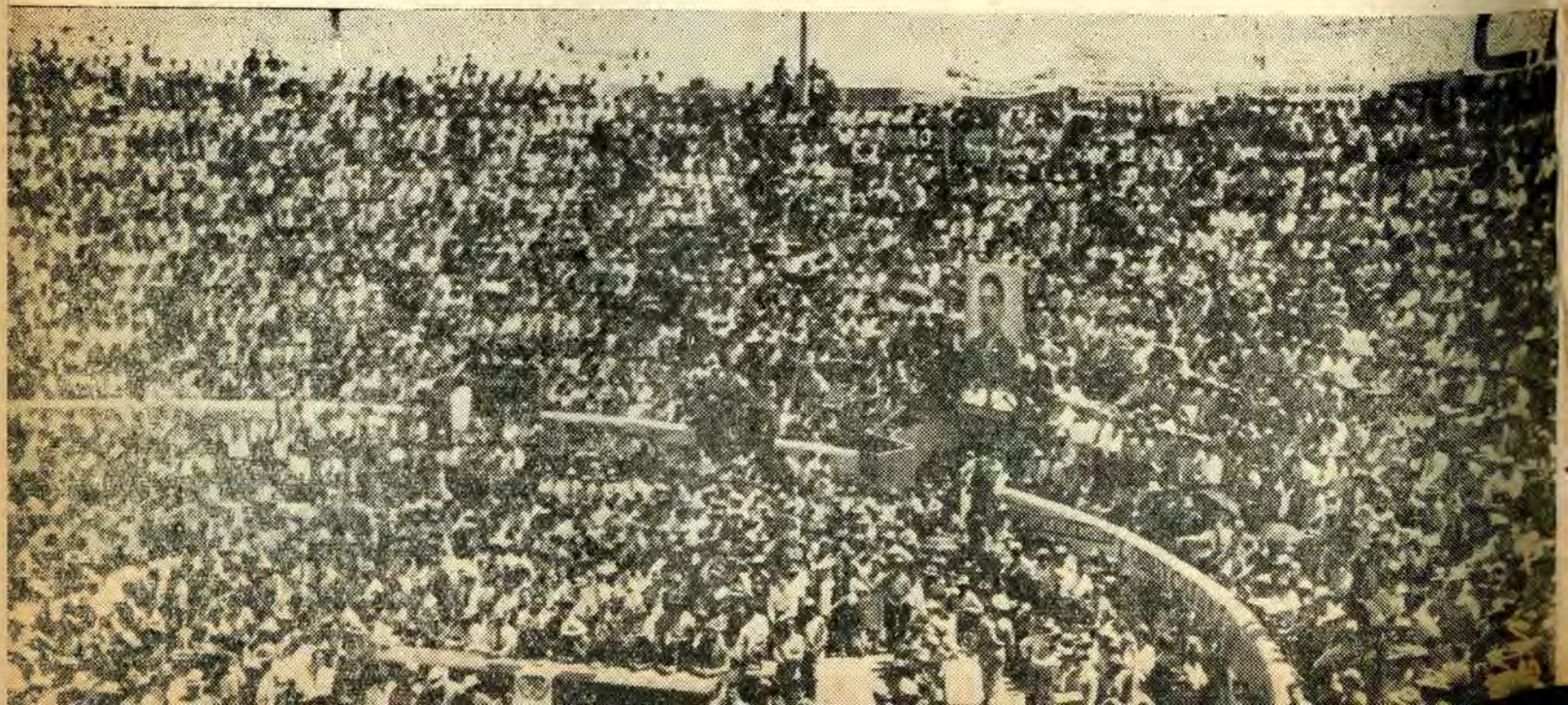


Lombardo Toledano encabeza la potente manifestación del 1o. de mayo en Ciudad Juárez. Le acompañan el señor Antonio Bermúdez, candidato a senador por Chihuahua y el Presidente Municipal de la ciudad, señor Chávez, así como el diputado federal Teófilo Borunda

La juventud de Piedras Negras se congr

★

Ezequiel Padilla quedó desenmascarado como un vendepatria, instrumento de los más enconados intereses antimexicanos. Las mentiras de una campaña apoyada por la reacción, fueron desbaratadas.



Los representantes de las organizaciones de Piedras Negras, Coah., expresan en el aplauso entusiasta la identidad de las masas trabajadores con **su guía.**

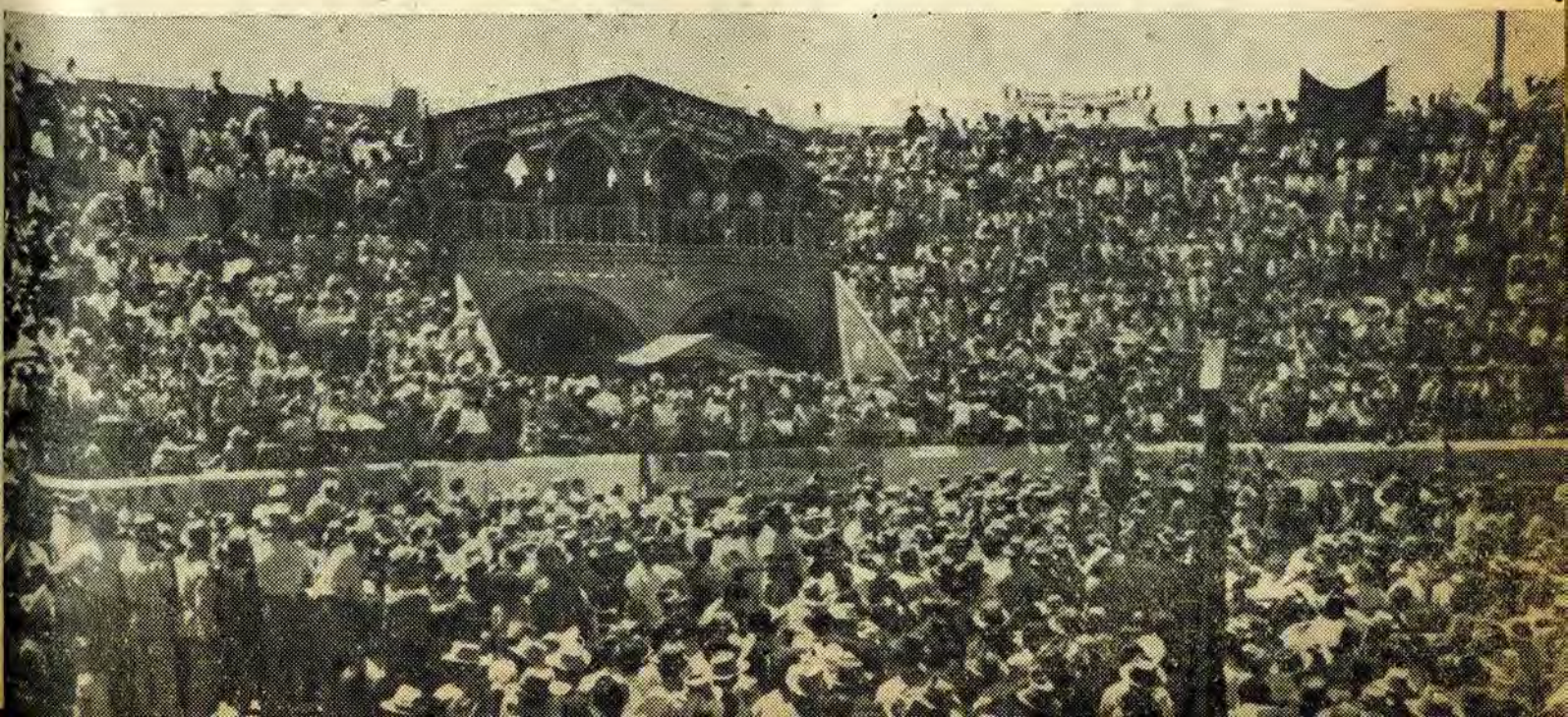
En **Piedras Negras, Coah.,** durante la noche, miles de asistentes del lugar y sus contornos saludan al representante del proletariado.

para escuchar al dirigente continental.

Lombardo Toledano concurre al festival realizado en Piedras Negras, acompañado por el general Quiñones (a la derecha de VLT) y del Presidente Municipal del lugar (a la izquierda de VLT).

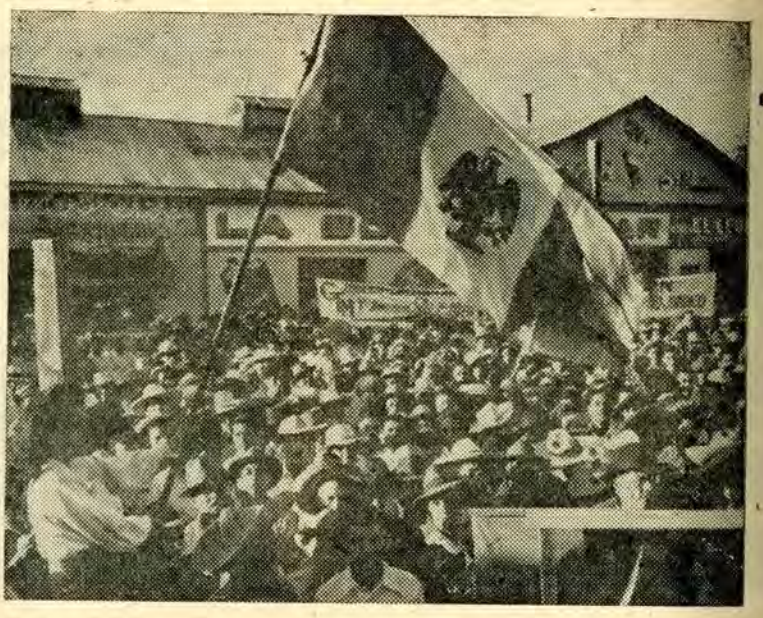
★

Ciudad Juárez no quiso quedarse atrás de Monterrrey y el 1o. de mayo, en la plaza de toros del lugar, se reúnen millares de personas para escuchar **el programa alemanista expuesto por Lombardo Toledano.**



jo el amado tricolor, fluye la palabra convincente del guía insobornable l pueblo mexicano, que predica la unidad nacional contra la reacción. Nogales, Son.

Más de 600 kilómetros recorrieron los dirigentes de las comunidades indígenas yanquis y mayos para discutir con el dirigente sus problemas y el reforzamiento de la campaña electoral. Aquí le vemos abrazando a un líder de la región del Yaqui, Son.



En la ciudad fronteriza de Nogales, se repite la escena de los demás lugares tocados en la jira. Las masas, sin distinción de tendencias, acudes a escuchar la palabra del gran mexicano.

extremo del país, a la lejana y casi legendaria Mexicali, llega Lo mbardo Toledano con su mensaje de unidad y de lucha, de esperanza y de victoria.

Los industriales, obreros y comerciantes de Mexicali, ofrecen un banquete a Lombardo Toledano y su comitiva, escuchando en dicho acto la palabra del gran dirigente.

Las aclamaciones reciben a Lombardo Toledano cuando cruza l frontera, entrando a Mexicali.

El último acto público de la jira constituyó un éxito impresionante. En Tijuana, despiden a Lombardo Toledano después de escucharlo, miles de trabajadores de uno y otro lado de la frontera.

La jira se termina con un balance político de la misma que realiza Lombardo Toledano, antes de emprender el regreso a la capital.

Las fuerzas vivas de Tijuana, se reúnen en un animado banquete p agradecer a Lombardo Toledano sus orientaciones y su visita. El dirige agradece el homenaje.

El Paisaje de los Libros

Por AUGUSTO ZALCE

GUERRERO, EL HOMBRE DEL SUR

Antonio Magaña Esquivel.—**Ediciones Xóchil.—México.**

Es don Vicente Guerrero uno de los héroes ejemplares de nuestra Independencia. Incorporado desde los primeros días a la lucha que el Padre Hidalgo iniciara por darnos una Patria libre e independiente, Guerrero consuma admirable apostolado; ya que después de haber militado a las órdenes directas de Morelos, cuando éste es fusilado, corresponde a él el mérito de mantener viva la llamada de nuestra emancipación, así que la muerte de Mina alentó las esperanzas del gobierno virreinal e hizo decaer el entusiasmo de muchos de aquellos que antes se mantuvieran firmes en el afán de redención nacional que desde 1810 hubiera tomado cuerpo.

No obstante que los méritos de Guerrero están muy por encima de otros caudillos de aquella época, el hecho de haber sido él quien llegara hasta el fin del episodio histórico iniciado por Hidalgo, así como el que frente a su limpia personalidad se haya querido enderezar la del ambicioso Iturbide, hizo que durante muchos años Guerrero fuera relegado a un segundo plano, olvidando que ninguno como él para mantenerse irreductible y para rechazar aquello que no fuera lo que por tanto tiempo había soñado.

El mérito de este libro de Magaña Esquivel radica esencialmente en éso: en el hecho reivindicativo y en la fijación histórica de la personalidad de Guerrero, a quien historiadores superficiales y no enterados regatean sus reales méritos, o al que historiadores dominados por la pasión partidista quieren despojar de lo que realmente le pertenece. Magaña Esquivel sale al paso de estas tendencias, y con un estudio sereno y veraz, ubica al magnífico héroe de nuestra Independencia en el sitio a que tiene innegable derecho.

El esfuerzo de Magaña Esquivel es encomiable, sobre todo porque no defrauda al lector estudioso y dispuesto a profundizar en la Historia de nuestra Patria sin rencores ni prejuicios.

MEMORIAS

Victoriano Salado Alvarez.—**Ediapsa.**—México.

En forma de libro aparecen ahora las "Memorias" de Victoriano Salado Alvarez, que antes salieran, si mal no recuerdo, en publicaciones periodísticas.

Después de los "Episodios Nacionales", que la misma Editorial "Ediapsa" publicara hace poco del mismo autor, estas **"Memorias" son como la negación** del Salado Alvarez partidario de la Reforma, admirador de Juárez y sus hombres, y afiliado al Partido Liberal, que modifica su criterio a la sombra de aquel añoso árbol del "porfirismo" que, como algunos árboles conocidos, adormecen con su sombra a quien bajo ella se cobija.

Independientemente del estilo de Salado Alvarez que siempre he admirado, hay que referirse al aspecto político de estas "Memorias", pues si bien es cierto que la mayoría de ellas son verdaderos chismorreos de grupo o de secta política, también lo es que al través de las mismas se respira la maniobra del autor, quien ahora bajo la pasión adquirida en el transcurso de los treinta años de dictadura "porfirista", quiere ponerla a flote y se dedica, infructuosamente por cierto, a detractar a los hombres del "juarismo" y a los de la Revolución.

La visión histórica de Salado Alvarez es intrascendente, superficial, y explica la incapacidad del "porfirismo" frente a la Revolución ,a la cual veían crecer hombres como Salado Alvarez, sólo al través de ciertos artificios que se evadían del hecho histórico real.

Como un caso concreto podría invocar el de la afirmación de Salado Alvarez al margen de la entrevista Díaz-Creelman, a la que achaca aquél la Revolución.

Otros muchos hechos se podrían citar, pero con uno basta, sobresaliendo en el curso de la obra el odio del autor para lo que antes amara y para lo que llegaba tan lleno de luz que lo deslumbraba.

Como todos los libros de memorias escritos por gentes que han desempeñado puestos públicos durante algún tiempo, con estas "Memorias" de Salado Alvarez uno se puede ayudar para comprender mejor al "porfirismo" y a sus hombres. Y aunque la pasión partidista es clara, ya que para el autor los hombres de ese régimen son un dechado de perfecciones mientras los otros no lo son, es esta misma pasión partidista la que nos obliga a fijar los ojos en la realidad que el entusiasmo de los servidores de la dictadura quiere enmascarar. No olvidemos que Salado Alvarez, al fin y a la postre, terminó su vida política con la derrota del viejo caudillo de Tuxtepec, que lo arrastró en su caída.

JUAREZ, EL IMPASIBLE

H. Pérez Martínez.—**Espasa Calpe Argentina.** Buenos Aires.

"Espasa Calpe Argentina" ha reeditado en su "Colección Austral" el libro de Héctor Pérez Martínez, "Juárez, el Impasible", que la misma "Espasa Calpe" en una edición española publicara en el año de 1934.

Sin embargo, Héctor Pérez Martínez obrando con gran acierto ha modificado esta edición, de la que además de hacer desaparecer algunos fragmentos por inútiles, ha suprimido el prólogo de Juan Manuel Puig Casaurane que acompañó a la vieja publicación.

No es esto, a decir verdad, lo más interesante de esta nueva edición de Pérez Martínez, sino la rectificación, o para mejor decir, la justa comprensión de Juárez por el autor, quien así afirma su profunda convicción liberal y democrática, que halla en Juárez, el paladín de la Reforma y del liberalismo en México, el vivo ejemplo no sólo de la tenacidad y del patriotismo, sino también la firme decisión de llevar adelante esos debatidos conceptos democráticos por los que el mundo se ha desangrado en estos días.

Pérez Martínez tiene razón cuando dice: "La figura de Juárez cobra hoy, no sólo para México, sino para la América misma, un valor trascendente. No puede estar ausente el apóstol de la Libertad, ni olvidado, en momentos en que la propia Libertad se recrea y es la causa primera e íntima del hombre".

En las páginas 25, 69, 93, 106, 107, 143, 145, 156, 160, 162, 168 y 175 de la nueva edición de esta obra, hallará el lector modificaciones, unas veces formales y otras sustanciales, con las que gana este libro de Pérez Martínez y gana asimismo la Historia. Es más justo este "Juárez" que el anterior, en donde algunos titubeos dejaban algo que desear.

La personalidad de Juárez, como lo dice el autor de esta obra, aparece ahora subrayada por la razón que le dan la Historia y el tiempo.

LA PIEDAD DE FRANCO

José Loredo Aparicio.—**Editorial Costa Amic,** México.

Con un prólogo de Rafael Sánchez de Ocaña han sido recopilados en este libro los artículos de Loredo Aparicio publicados en un diario de México en relación con el problema español.

Ahora que el "caso" de España ha recobrado su importancia internacional pasando a un primer plano, estos artículos de Loredo Aparicio, enterado de las cuestiones referentes a la República Española, son oportunos. El lector puede refrescar muchos hechos olvidados, o bien enterarse de otros si le eran desconocidos.

Cuando termina uno de leer este libro, se pregunta hasta cuando los que se dicen representantes de la democracia y la libertad dejarán de entenderse con Franco, para atender a la exigencia de los pueblos que quieren obtener justicia de una vez por todas.

El "caso" español es la piedra de toque para el futuro de la humanidad como lo fué no hace mucho aún. No obstante, ni el imperialismo inglés ni sus compadres norteamericanos quieren entenderlo. Olvidan siempre la lección del pasado.

TECNICA DE LA PINTURA

Jean Leroy-Vicomte.—**Editorial Centauro.**—México.

Es esta una obra de carácter técnico en un arreglo y adaptación al español de Juan Renau. Descubre las técnicas empleadas desde los tiempos antiguos hasta nuestros días, tales como la Encáustica, el Temple, el Fresco, el Oleo, el Pastel y otras más, expuestas con claridad por un entendido en estas disciplinas.

Leroy ha hallado en Renau no sólo un cuidadoso traductor, sino un intérprete fiel también, que es lo que una obra de tal naturaleza reclama.

Bulgaria y Rumania en la Paz Futura

Por Leo Katz

ESTOS dos países, situados a orillas del Mar Negro, que fueron destinados por el Tratado de Versalles para servir como barrera contra la Unión Soviética, se tranformaron primero económicamente y después políticamente en dominios de Alemania y lucharon para el Eje contra las potencias aliadas. El carácter social, lo mismo que nacional de estos dos países de los Balcanes presenta diferencias fundementales. Rumania era la región típica de los Boyardos, el país de los latifundistas, que se contó entre los vencedores después de la guerra pasada porque había luchado en aquel entonces en favor de la Entente.

Entonces agrandó su territorio y su población hasta verlos triplicados como consecuencia del Tratado de Paz de Versalles.

La nueva "aplicación" de la Carta del Atlántico.

Desde el punto de vista cultural, Rumania pertenece al círculo de influencias del Imperio Romano de Oriente, o sea al de Bizancio. Su religión es la ortodoxa o griega de Oriente. Su lengua es latina. Hasta el año 90 del siglo pasado la lengua rumana se servía del alfabeto sirílico, siendo ella la única lengua latina que así lo hiciese. El desarrollo de su pueblo era muy atrasado; la reducida clase intelectual estaba bajo la influencia francesa y en las universidades del país se empleaban en mayoría libros de texto franceses. La cantidad de analfabetos sumaba aproximadamente un 80% de la población, antes de la guerra mundial anterior. En el año de 1907, bajo la influencia de la revolución rusa, los campesinos hicieron un intento de insurrección y de emancipación y fueron derrotados. Los boyardos quedaron en calidad de dueños del suelo y de la tierra y la corrupción floreció más que en cualquier otro país de Europa.

No hubo muchos cambios cuando Rumania se transformó, de un pueblo de seis millones de habitantes en un Estado de 18 millones, después de la primera guerra mundial. El país posee todas las condiciones para un desarrollo favorable en lo económico. Su suelo es uno de los más ricos de Europa. Hay allí los pozos petroleros más productivos de Europa, el trigo fructifica, el maíz crece en abundancia. Pero el campesino pasaba hambre y las minorías nacionales que vivían en el país carecían de derechos.

La riqueza del país ejercía una gran fuerza de atracción sobre las potencia imperialistas. Los ingleses y los norteamericanos se apoderaron de una gran parte de los pozos de petróleo los alemanes obtuvieron las concesiones para construir carreteras y establecer muelles para barcos, se hicieron dueños del comercio, organizaron entre los estudiantes grupos fascistas establecieron una organización, llamada la Guardia de Hierro, según el modelo de las tropas de asalto de Hitler y llevaron a cabo persecuciones antisemitas para desviar la atención de la población.

Pero los diversos imperialismos no sólo se encontraron para efectuar el pillaje del país, sino también en la voluntad de emplear a Rumania como gendarme contra la Unión Soviética Rumania, la vecina de la Unión Soviética, se había apoderado de la provincia de Besarabia, que pertenecía a Rusia y no mantuvo durante dos decenios ninguna relación directa con dicho país. Poco a poco los alemanes lograron obtener una situación de monopolio en Rumania. En efecto, los ingleses, los norteamericanos y los franceses no tenían necesidad de utilizar los cereales y el ganado de Rumania. Así Rumania se convirtió, sobre todo después de que Hitler subiera al poder en Alemania, en un dominio económico y político de la Svástika.

Por otra parte, Bulgaria es el país de la pequeña y mediana propiedad. Durante la guerra pasada, Bulgaria luchó del lado de Alemania contra la Entente. Tiene que agradecer a su rey un príncipe alemán de la familia de Coburgo, el rey Fernandino, el que haya sido arrastrada a la guerra anterior. El 30 de septiembre de 1918 todo el ejército búlgaro se sublevó como un solo hombre y abandonó las trincheras. Este acontecimiento contribuyó en gran parte a la derrota de Alemania durante la guerra pasada. Se estableció un gobierno del pueblo, con un jefe de los campesinos, cuyo nombre era Stambulinski, a la cabeza.

Los productos de Bulgaria consisten en tabaco y aceite de rosas. El pequeño o mediano propietario puede administrar sus bienes sólo en colaboración con los demás campesinos. Así, por esta necesidad económica, se desarrolló desde temprano en Bulgaria una red de cooperativas de campesinos. Las cooperativas facilitaban las máquinas para la transformación del aceite de rosas, y se ocupan de la venta total del tabaco en el extranjero. Con las cooperativas se desarrolló en los campesinos un espíritu progresivo y colectivo. Bulgaria pertenece a los países que poseen el menor número de analfabetas.

Con la ayuda del extranjero, apoyado por Mussolini y ciertos círculos ingleses, se realizó un golpe de Estado en junio de 1923 en Bulgaria. Se derrocó al gobierno del pueblo. Su caudillo, el campesino Stambulinski y muchos de sus ministros fueron asesinados. Millares de campesinos compartieron el mismo destino. Se estableció un sistema fascista en el país, contra el pueblo y contra cualquier movimiento liberal. Desde el punto de vista cultural e idiomático, Bulgaria se asemeja mucho al pueblo ruso. Un Búlgaro y un ruso pueden entenderse uno a otro con mayor o menor exactitud cuando cada uno habla en su propio idioma.

Como la clase en el poder había conquistado su lugar mediante la fuerza, trató en la medida de lo posible de apartar al pueblo de cualquier contacto con los rusos y buscó acercarse cada vez más a Alemania. En el año de 1940, después de muchas insurrecciones en el país, la capa directora se sintió tan amenazada que llamó a los alemanes en su ayuda. El rey, que, como llevamos dicho, era un príncipe alemán, manifestó entonces cínica y abiertamente a unos periodistas americanos: "En el país rigen tres tendencias: yo soy del lado de Alemania; mi gobierno es pro inglés y el pueblo es pro ruso." El hecho que el rey de Bulgaria y su gobierno, aún después de que hubiesen declarado la guerra a los aliados, no se atrevieron nunca a enviar tropas al frente ruso, poco importa la urgencia con que las necesitaba Hitler, comprueba hasta qué punto el rey conocía las tendencias pro rusas del pueblo. En efecto, se temía que los búlgaros aprovechasen la primera oportunidad para pasarse al lado de los rusos.

Durante la guerra, Rumania y Bulgaria fueron saqueadas por los alemanes hasta el agotamiento. Los rumanos fueron utilizados como carne de cañón y cayeron por centenares de miles en Ucrania, en el Cáucaso y ante Stalingrado. Se desplazaron industrias pesadas alemanas a Rumania, para que se pudiera abastecer el frente desde el punto más cercano posible y se obligó a los trabajadores rumanos a prestar servicios en un trabajo de esclavos. Los alemanes asesinaron a centenares de judíos en Rumania, se apoderaron de sus posesiones y entregaron a los fascistas rumanos una pequeña parte del botín. Del mismo modo, saquearon los alemanes a Bulgaria.

Entonces vino el otoño de 1944. Bajo los golpes del Ejército Rojo las bandas de Hitler empezaron a caer como las espigas bajo la guadaña. El Ejército Rojo liberó a Rumania y a Bulgaria. Unos pueblos que habían estado oprimidos durante largo tiempo por la clase dominante del país, una jauría de imperialistas extranjeros, empezaron a respirar a la entrada del Ejército Rojo. Con el viento primaveral se refrescaron los Balcanes. La reacción trató de reunir por última vez sus fuerzas, dirigiendo su mirada hacia Inglaterra y Norteamérica. Con el apoyo de círculos ingleses y norteamericanos los Boyardos rumanos, lo mismo que los fascistas búlgaros, esperaron salvar su prestigio y su poderío. Pero en el país se realizaba algo que hizo malograr todos los planes de los reaccionarios. En Rumania se instauró una reforma agraria en una medida que correspondía a las circunstancias. Centenares de miles de campesinos obtuvieron tierras y ayuda del Estado. Los talleres resucitaron. Hoy tienen cerca de dos millones de miembros en Rumania. En el curso de los veinte meses que han transcurrido desde la liberación del país del yugo alemán y del látigo de los propios Boyardos, se ha realizado un cambio en la estructura social y política, mayor que nunca en centenares de años. La reacción ya no intentó nada contra este cambio de estructura y contra la nueva clasificación social.

En Bulgaria resucitó el movimiento cooperativo y al mismo tiempo tomaron nuevo auge las organizaciones profesionales y políticas de los obreros y de los campesinos. El país se cura lentamente de las heridas que le infligieron los alemanes con la ayuda de los fascistas interiores. En todas partes se lleva a cabo la reconstrucción. Los concesionarios americanos e ingleses no están contentos con este desarrollo, ya que antes tomaban una participación activa en el saqueo del país. A pesar de que hubo elecciones libres en Bulgaria por vez primera después de muchos años, y de que el gobierno actual es un producto de esas elecciones, Inglaterra y Norteamérica se niegan a reconocer al gobierno búlgaro. En Rumania, por cierto, todavía no tuvieron lugar las elecciones, pero se sabe en Londres y en Washington que el gobierno de ese país está apoyado por las capas más numerosas del pueblo. Hoy se trata de dar a esos gobiernos populares tales posibilidades en los tratados de paz, que esos pueblos ya no se conviertan, como lo fueron hasta ahora, en criaderos del nazi-fascismo y del imperialismo extranjero. Acerca de estas cuestiones y de estos problemas se librará una lucha encarnizada en la Conferencia de paz. Pero la Unión Soviética llevará a cabo esta lucha hasta el fin, ya que, mientras lucha por la libertad y el progreso de esos pueblos, pelea al mismo tiempo por su propia seguridad y por la seguridad del mundo entero.

Sociedad Constructora Mexicana, S. A.

Ave. 16 de Septiembre No. 10 Despacho 210
MEXICO, D. F.

La "Ley de Cooperación Militar", una Trampa del Imperialismo Yanqui

Por Carlos Rojas Juanco

El proyecto de "Ley de Cooperación Militar Interamericana", presentado el 6 de mayo al Congreso de los Estados Unidos por el Presidente Truman, en forma intempestiva y con apremiantes solicitudes para que se apruebe con rapidez, es uno de los factores que más dramáticamente amenazan cambiar radicalmente las perspectivas de la convivencia continental. Si el plan de Truman llegara a ser adoptado en el continente, nos encontraríamos repentinamente colocados dentro de un juego de interses muy peligroso, y en una pendiente histórica cuyas consecuencias sería muy difícil evitar o modificar.

El plan propone "unificar la organización militar, los métodos de adiestramiento y la dotación de armamento de los países americanos", y advierte que "una responsabilidad especial en cuanto a la dirección corresponde a los Estados Unidos en este asunto, a causa de los preponderantes recursos técnicos y militares de este país". O sea, que la unificación de las fuerzas armadas del continente tendrá que ser bajo la dirección de los Estados Unidos.

Hace ya bastante tiempo que se habían señalado síntomas de un abandono gradual de la política de Buena Vecindad y de su substitución por otra de abierta intervención y dominio, pero pocas veces una declaración oficial había merecido tanto como ésta el calificativo de "ominosa" que le aplicó el Consejo Pro Democracia Panamericana con sede en Nueva York.

La rudeza de la declaración es motivo de preocupación para los círculos democráticos de América; para justificarla, la propaganda imperialista emplea argumentos cuya falsedad se evidencia al primer análisis; ello indica que el imperialismo norteamericano, decidido a lograr sus objetivos, está dispuesto a echar por la borda toda consideración de respeto a las demás naciones, y de seriedad en el trato con ellas.

La proposición de Truman no es solamente "una declaración de guerra contra las Naciones Unidas y contra la soberanía de las demás repúblicas americanas", como afirmó el Consejo Pro Democracia Panamericana, sino un verdadero golpe de mano tendiente a destruir la vigencia moral de los principios del panamericanismo democrático.

Veamos algunos hechos que muestran la preocupación fundamental que Truman tiene en la mente al hacer la proposición, y la ocultación de estos objetivos ante la opinión pública del continente:

¿CON LA ONU O CONTRA LA ONU?

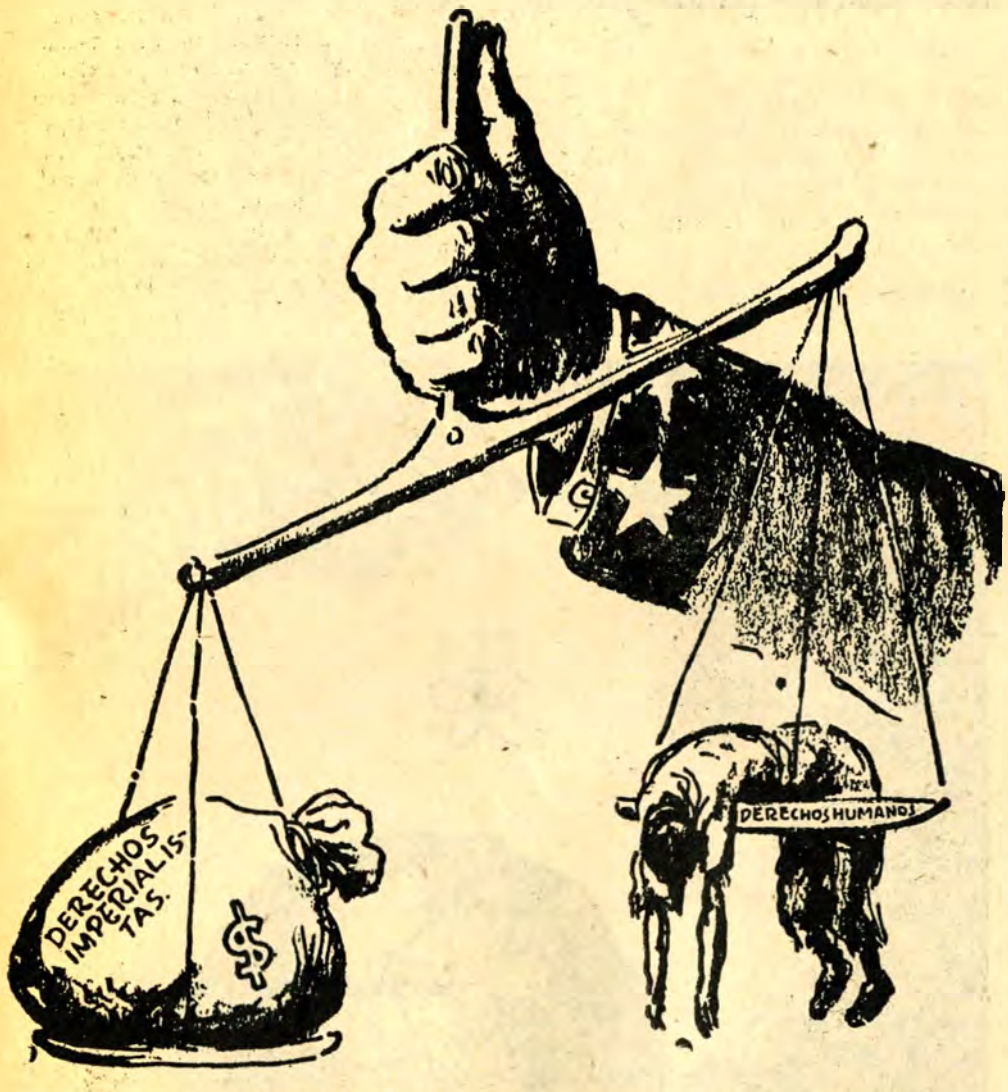
Un mes antes de presentar el proyecto de Ley, Truman declaró, el 6 de abril, con motivo de la celebración del Día del Ejército: "Los Estados Unidos de hoy, son una nación fuerte; no hay otra más fuerte... Esto significa que con esa fuerza tenemos que asumir la dirección y la responsabilidad... Necesitamos conservarnos fuertes a fin de retener nuestro papel directivo y con todos nuestros recursos ejercer esa actitud directiva en favor de un mundo de paz y de armonía entre todas las naciones y todos los pueblos".

En aquella ocasión, Truman se mostraba como portavoz de una nación poderosa cuya fuerza debe ser decisiva en la dirección de la política del mundo. En cambio, al formular el proyecto de cooperación militar, lo presenta como con fines de "defensa del continente" ante el peligro de una agresión. No está de más constatar esta diferencia en el planteamiento, en el transcurso de un mes. Pero lo lógico es suponer que no corresponde a una variación fundamental de objetivos. Lo lógico es pensar que Truman habla ahora de acrecentar la fuerza de Estados Unidos, sumando la del resto del continente bajo la dirección

El arma atómica, instrumento de la Tercera Guerra Mundial.

norteamericana, para acrecentar su posibilidad de mantenerse como poder dirigente en el mundo.

Este poder sería "para hacer el bien" y cumplir "con una obligación asumida como miembro de las Naciones Unidas", dijo Truman el 6 de abril. Pero resulta evidente que para eso no necesitarían aumentar su fuerza los Estados Unidos, sino poner lealmente la que tienen al servicio de la ONU. Y en todo caso, si decidieran aumentar la capacidad militar de los demás países del continente, tendría que ser en el entendido de que cada uno de nuestros países pondría, a su vez, esta fuerza al servicio de la ONU, como miembro individual, y de ninguna manera bajo la dirección de los Estados Unidos.



El peso determinante en la política exterior de Inglaterra y los Estados Unidos.

No está de más constatar esta aparente inconsecuencia. Pero es más lógico pensar que no la hay; que lo que ocurre es que Truman piensa no en apoyar a la ONU, sino en preparar a los Estados Unidos para un choque con otros miembros de las Naciones Unidas; es decir, que tiene "in mente" la destrucción de la ONU y no su fortalecimiento. Y cada quien podrá sacar consecuencias obvias respecto a su sinceridad, tanto para con la ONU como para con las naciones americanas.

LOS LIMITES DE EE. UU. ESTAN FUERA DEL CONTINENTE

Se habla del peligro de una agresión al continente". Pero, ¿cómo debe entenderse esta agresión? Ningún país latinoamericano podría sentirse agredido más que en sus propias fronteras; ninguno tiene colonias, zonas de influencia ni bases estratégicas fuera de sus fronteras. Los Estados Unidos, en cambio, tienen 2,871 bases extraterritoriales y dos millones de soldados distribuídos en el mundo. Están gestionando nuevas bases en las Islas Azores y en Australia. Todo esto se dice que es en nombre de una estrategia defensiva de los Estados Unidos; pero, ¿puede considerarse como parte de la "defensa del continente"? Tal cosa haría posible que el continente fuese agredido en cualquier lugar del mundo. Y si los Estados Unidos se empeñan en mantener y adquirir estas bases en las que esperan "ser agredidos", en realidad no están haciendo otra cosa que iniciar la agresión, sobre todo si se tiene en cuenta que tal actividad puede despertar sospechas y disgusto en otros países. De donde se concluye que el pretendido "pacto defensivo" no significa otra cosa que el propósito de comprometer a los países de América Latina respecto a las consecuencias que pueda tener la política imperialista yanqui.

EL LENGUAJE DESAFIANTE DE TRUMAN

El imperialismo yanqui se halla perfectamente consciente de que en la realización de su "misión directiva" en el mundo encontrará la resistencia de aquellos pueblos cuyo desenvolvimiento va a interferir. Los demócratas norteamericanos y los más perspicaces políticos de ese país han señalado claramente en qué puntos la política de Estados Unidos está provocando ya fuertes reacciones. Sumner Welles, el 7 de abril, precisamente al día siguiente de la declaración de Truman del Día del Ejército, calificó de torpe e imprevisora la política norteamericana hacia la América Latina y hacia todos los pueblos amantes de la paz.

"Nuestra capacidad para lograr un entendimiento más amplio con los pueblos que piensan igual que nosotros —dijo Welles— y para persuadir a todos los pueblos de que sus intereses y seguridad pueden ser defendidos mejor por conducto de la ONU, es tan indispensable para la seguridad norteamericana como la conservación de un gran ejército, una gran marina y una enorme fuerza aérea. Es precisamente en esa primera línea de defensa donde, según creo, nuestro gobierno no ha tenido el buen éxito que el pueblo norteamericano tiene derecho a esperar".

Así piensa gran parte de la nación norteamericana. Pero Truman se ha expresado en términos cada vez más ajenos a esta preocupación, como si hablara en nombre de sectores que quieren resolver los problemas con un criterio totalmente distinto.

Welles, en el discurso que hemos mencionado, se refirió en términos de crítica muy seria a la reacción provocada en el mundo entero por el discurso de Churchill en Fulton, que proponía una alianza anglonorteamericana para enfrentarse a la Unión Soviética y a los movimientos populares democráticos en todo el mundo. Welles terminaba entonces pidiendo que "el gobierno norteamericano revisase todos los aspectos de su política exterior que han producido querellas entre este país y otros pueblos".

Pero Truman, una semana más tarde, con motivo de la celebración del Día Panamericano, en vez de mostrar que había escuchado la advertencia y abogar por un entendimiento democrático general, habló enfáticamente del "concepto norteamericano de democracia", advirtiendo que esta palabra tiene diversos significados en diversas partes del mundo, y añadiendo: "Es una fortuna que nosotros, los de las naciones panamericanas, tengamos ciertos significados comunes y fundamentales de la palabra democracia". Es decir, que la preocupación de Truman no es la unidad en el seno de la

ONU, sino la perspectiva de un choque de intereses y de concepciones políticas con aquellos pueblos cuyo concepto de democracia es distinto del "americano". Esto viene a dar mayor luz aún sobre el sentido oculto del llamamiento a la "defensa" y de su proyecto de unificación militar continental.

POLITICA DE AGRESION IMPERIALISTA

Los imperialistas yanquis no "temen" una agresión, sino que "saben" que su política va a chocar con otros pueblos. Pero en vez de alarmarse ante esta perspectiva, consideran que el problema es tomar la ofensiva y llevar la crisis adelante. Por eso su política es claramente agresiva y no "defensiva"; por eso su preocupación no es fortalecer la autoridad de la ONU, sino proclamarse listos para el choque y para el rompimiento de la ONU.

Más aún, por lo que se refiere a América Latina, saben muy bien que el abandono de la política de Buena Vecindad está haciendo bajar la autoridad de los Estados Unidos entre los pueblos latinoamericanos. Así lo expresó rudamente Sumner Welles el 7 de abril. Pero el 14 de abril, Truman ignoró por completo esta preocupación, al hablar de la "coincidencia" de puntos de vista de las naciones panamericanas; y tres semanas más tarde, al proponer la "Ley de Cooperación Militar Interamericana", remachó brutalmente la poca importancia que concede a este problema y su decisión de pasar sobre él y resolverlo sencillamente como una cuestión militar y de dirección norteamericana.

De todo esto se saca la conclusión de que la tal cooperación militar interamericana no es sino un jalón en una carrera con vistas a la agresión imperialista, y que su resultado inmediato sería la total subordinación de la América Latina a los Estados Unidos, dentro de una situación de hechos francamente dirigida hacia una nueva guerra.

AGRESION AL SISTEMA PANAMERICANO

El 27 de abril, desde Nueva York, la corresponsal Marion Bachrach informaba que la prensa yanqui dice "la presión para las negociaciones militares con los Estados Unidos vino de los países latinoamericanos, que temen por su seguridad cuando la declaración formal de que la Segunda Guerra Mundial ha terminado provoque la caída del acuerdo de Chapultepec".

Es obvio que estas mentiras son parte de la maniobra con que se pretende hacer pasar por sorpresa el proyecto de Truman. La verdad es que las naciones latinoamericanas han mostrado una honda preocupación por reajustar las relaciones panamericanas con vistas a asegurar una convivencia pacífica y progresista y a adaptar a las condiciones de la postguerra el estatuto político, económico y jurídico del panamericanismo. El 10 de abril, el Consejo Directivo de la Unión Panamericana presentó una minuta sobre los principios que deben regir el Sistema Panamericano. El proyecto hace hincapié en la igualdad de derechos y deberes de todos los países de América; en la subordinación del sistema americano a los principios de las Naciones Unidas; en la necesidad de resolver pacíficamente, según las normas del derecho internacional, los casos en disputa; en el sistema democrático de la adopción de acuerdos por mayoría de votos, etc., etc. Este proyecto habría de discutirse en la Conferencia de las Naciones de América, citada para 1947 en Bogotá.

Es evidente que el intempestivo plan militar de Truman, que habría de discutirse en Río Janeiro en septiembre de este año, de ser aprobado, cambiaría radicalmente los términos de toda discusión panamericana. Más aún, invalidaría toda pretensión de un Estatuto panamericano, desde el momento en que colocaría a todo el Sistema bajo las condiciones de un orden militar establecido bajo la dirección de los Estados Unidos.

De todo lo que hemos expuesto no puede sacarse otra conclusión sino que el proyecto de Ley de Cooperación Militar Interamericana es expresión de los puntos de vista y los objetivos del sector más agresivo del imperialismo yanqui; que corresponde a los planes de los instigadores de una agresión contra la Unión Soviética y los movimientos populares democráticos de Europa y Asia; que su formulación coincide con el desarrollo de un plan en marcha para desquiciar la Organización de las Naciones Unidas; que intenta arrastrar a los países latinoamericanos a una aventura bélica perseguida por el imperialismo yanqui; que intenta proscribir el panamericanismo como un sistema democrático dentro de la organización de la ONU; que su aceptación por parte de los Gobiernos latinoamericanos, por sí sola, contribuiría a precipitar una situación de fatales consecuencias para la paz mundial; que su adopción en América significaría la sumisión completa de los países latinoamericanos al imperialismo yanqui y la completa liquidación de la política de Buena Vecindad.

UNA AVENTURA PELIGROSA PARA AMERICA LATINA

La aprobación de este plan por parte de los países latinoamericanos los embarcaría en una aventura imperialista cuyo éxito es más que dudoso. Nadie podría afirmar que una agresión contra la Unión Soviética se resolvería en favor del bloque imperialista que la llevara a cabo. Y quienes más lo dudan son los mismos norteamericanos. Incluso los imperialistas más agresivos, cuando sienten que han ido demasiado lejos en este camino de provocación bélica, se ven en la necesidad de dar marcha atrás asustados de la perspectiva. De ahí que hablan ese lenguaje cauteloso y de doble sentido que, a la vez que anuncia casi abiertamente sus propósitos, guarda las fórmulas de una diplomacia de paz y de cooperación internacional.

Pero, sobre todo, el pueblo norteamericano está decididamente en contra de tal guerra imperialista. Por eso ha sido en los Estados Unidos donde se ha hecho la primera crítica enérgica contra el proyecto de Truman; el pueblo de ese país sabe muy bien que tras la pretendida defensa continental están la guerra de agresión; y ese pueblo no quiere la guerra; mucha sangre derramó en la contienda pasada, y tomó en serio los ofrecimientos de que al terminar el conflicto se le garantizaría, lo mismo que a todos los pueblos de la Tierra, el disfrute de una paz justa y duradera.

No está descartada por consiguiente la posibilidad de que, debido a la presión popular en primer término, y también debido lo comprometedora que resulta para los Estados Unidos la proposición belicista de Truman, esta fuese rechazada en el propio país del Norte; las violentas acusaciones lanzadas el 28 de mayo en el Senado de Washington contra el Presidente, con motivo de su actitud en los conflictos obreros, muestra hasta qué punto la opinión norteamericana está en contra de su política. Los Gobiernos latinoamericanos deben tener en cuenta estos hechos a fin de no aventurar una decisión sobre la proposición de Truman, que no cuenta con el respaldo de fuerzas políticas muy importantes de los Estados Unidos. Nada sería tan lamentable como que, en final de cuentas, se diera la razón a la propaganda imperialista, que como hemos visto ya prepara el terreno para tal eventualidad, y que el proyecto de Truman fuera rechazado como una absurda y peligrosa escaramuza política que sólo fué planteada por "presión" de América Latina.

Esto fué, ni más ni menos lo que ocurrió en la Conferencia de San Francisco, cuando algunos delegados latinoamericanos, tomando en serio la política de aventurismo del imperialismo yanqui, defendieron algunas tesis aislacionistas y contrarias a los principios de la ONU lanzadas por los delegados norteamericanos, y que la misma delegación de Estados Unidos rechazó y combatió en fin de cuentas al ver que iban demasiado lejos.

Un compromiso de los Gobiernos latinoamericanos en los términos del proyecto de Truman, los encadenaría a un sector que confía en el azar y la violencia, y cuyo arraigo en la realidad política, social y psicológica en su propio país está por verse. Además tal

compromiso encadenaría a nuestros pueblos al carro de la agresión. Y también nuestros pueblos, aunque débiles, cuentan; tampoco ellos quieren una guerra, y mucho menos para defender a quienes por medio de engaños, y tratándolos como a pueblos menores de edad, quieren arrastrarlos a ella.

Es cierto que el imperialismo cuenta en América Latina con agentes que hacen ondear la bandera del anticomunismo y que pretenden infiltrar en las masas latinoamericanas el veneno del falangismo, con la ayuda del Clero reaccionario; es cierto que hay políticos en América Latina, dispuestos a venderse al imperialismo por un plato de lentejas; pero su única fuerza reside en la perspectiva del apoyo de Washington. A la hora de mandar a nuestros pueblos al matadero se vería cuán deleznable es hacer planes basados en el escarnio de todos los derechos, los sentimientos y las tradiciones populares.

El imperialismo norteamericano, evidentemente, está preparando la agresión; lo demuestra la febril carrera armamentista que ha emprendido, su frenética búsqueda de posiciones estratégicas, sus desmesurados presupuestos de guerra que son, ahora que se habla de paz, un cien por ciento mayores que los de 1941, cuando los Estados Unidos se disponían a entrar a la guerra.

Pero nuestros Gobiernos deben estar alerta; la experiencia de la guerra que acaba de terminar demuestra cuál es el resultado de las aventuras agresoras, sobre todo cuando en el mundo son mayores las fuerzas que quieren la democracia, el respeto internacional y el mantenimiento de la cooperación internacional. Los agresores pueden provocar catástrofes tremendas y dañar a toda una generación de la humanidad, pero no logran detener la marcha de ésta hacia un mundo de justicia social y de progreso.

Con toda razón el Consejo pro Democracia Panamericana exhortó "a todos los ciudadanos amantes de la paz y a sus organizaciones a actuar con rapidez contra la más reciente traición a la seguridad y la paz" de los Estados Unidos.

FE DE ERRATAS

En el número de FUTURO correspondiente al mes de mayo de este año, en el artículo titulado: LA INDUSTRIALIZACION DE AMERICA LATINA del que es autor el licenciado Miguel Mejía Fernández, se cometieron varias faltas graves, que consideramos necesario rectificar. El cuadro estadístico de la página 41 debe leerse de la siguiente manera:

CARACTERISTICAS DE LAS PRINCIPALES INDUSTRIAS MANUFACTURERAS DE LOS PAISES LATINOAMERICANOS, COMPARADAS A LAS QUE OFRECEN ESTADOS UNIDOS Y CANADA

PAIS	No. de Establecimientos:	CAPITAL INVERTIDO Millones de Dls.	PERSONAL OCUPADO	VALOR DE LA PRODUCION: Millones de Dls.	VALOR DE LA PRODUCCION Por Establec.	Por obrero	Por Establec.	Por obrero	La Habitante:
E. UNIDOS	184,300	50,000	7.900,000	56,830	308,000	6,340	271,300	7,210	430 —
CANADA	25,200	3,485	642,000	3,337	139,000	5,420	132,400	5,199	294 —
COLOMBIA	1,400	57	40,000	97	40,714	1,420	69,900	2,425	11 —
CHILE	3,690	140	108,000	176	37,900	1,296	47,600	1,629	36 —
MEXICO	12,954	466	250,250	406	35,980	1,864	31,300	1,624	21 —
ARGENTINA	53,870	1,540	700,000	1,573	28,500	2,200	29,200	2,210	120 —
CUBA	2,200	93	27,000	60	42,200	3,700	27,200	2,222	15 —
VENEZUELA	3,300	66	28,000	48	22,000	2,374	14,500	1,714	14 —
URUGUAY	11,470	199	88,000	161	54,500	2,260	14,500	2,380	74 —
STO. DOMINGO	1,100	60	80,000	16	17,350	750	14,000	200	9 —
BOLIVIA	965	16	9,640	12	23,000	1,820	12,400	2,250	3 —
BRASIL	60,000	480	950,000	720	8,000	516	12,000	758	17 —
OTROS PAISES		219	139,360	147					
AMERICA LATINA	150,949	3,336	2.420,250	3,416	20,800	1,380	21,800	1,411	18 —

El cuadro estadístico de la página 42, debe leerse así

PAISES	*Alimentos y Bebidas*	*Textiles y Vestuario:*	*Metalurgia, Máquinas Vehículos y Química:*	*Otras Industrias* (1)
ESTADOS UNIDOS	12.0%	10.5%	35.5%	42.0%
CANADA	16.0%	10.0%	30.0%	44.0%
ARGENTINA	21.5%	12.0%	18.0%	48.5%
MEXICO	26.0%	31.0%	18.0%	25.0%
BRASIL	30.0%	32.0%	24.0%	14.0%
COLOMBIA	32.2%	22.7%	4.7%	40.4%
URUGUAY	34.0%	11.0%	10.0%	45.0%
BOLIVIA	52.0%	16.0%	3.0%	29.0%
CUBA	56.0%	9.5%	2.0%	32.0%
STO. DOMINGO	80.0%	6.0%	6.0%	8.0%

(1) Comprende: muebles, materiales de construcción, papel, electricidad, cerámica y vidrio, artes gráficas, tabaco, jabón, curtiduría y diversas.

El Primer Número de la Revista

DOCUMENTOS

Dirigida por MANUEL GERMAN PARRA

Correspondiente a los meses de mayo y junio del corriente año, contiene:

1. Prefacio a "La Dialéctica de la Naturaleza", Por Federico Engels.
2. Tres Fuentes y Tres Partes Integrantes del Marxismo, por Vladimiro I. Lenin.
3. Sobre el Materialismo Dialéctico y el Materialismo Histórico, por José Stalin.
4. El Nuevo Programa de los Sectores Revolucionarios de México, por Vicente Lombardo Toledano.

★

Pedidos a Rosales No. 26. México, D. F.

Precio del Ejemplar $ 0.50

BRASIL:

Campo de Prueba

Por O. I. Roche

En la Edad Media, el hombre europeo huía, en su imaginación, de las tinieblas del feudalismo y la superstición para llegar a una "tierra bendita" de allende el mar, donde reinaba la igualdad y la justicia. Aquella lejana tierra —y bastante lejana, por cierto— se llamaba, por alguna razón no se explica en los mitos, el Brasil.

Pero el Brasil de hoy no es aquel. No puede ser esa "tierra bendita" de las leyendas antiguas. Porque en el Brasil de hoy, en el Brasil de este mismo día, están asesinando y torturando a hombres y mujeres sólo por defender, con ejemplar abnegación, la igualdad y la justicia.

Encarcelan a los dirigentes del Movimiento de Unificación de los Trabajadores y del Comité para un Congreso Sindical.

Reprimen, con lujo de fuerza, todo intento de los obreros de conseguir un aumento de sueldo para contrarrestar, aunque sea en pequeña parte, una inflación que ha llegado a proporciones catastróficas.

Proscriben al Sindicato de Estibadores del Puerto de Santos, sólo porque los trabajadores cumplieron con su deber y se negaron a cargar cualquier barco bajo la vergonzosa bandera del asesino fascista Francisco Franco.

Ponen a las tropas brasileñas bajo las órdenes de los dueños ingleses del Ferrocarril Leopoldina, para romper la huelga de los ferrocarrileros y proteger las utilidades ilícitas de un monopolio extranjero.

Envían a espías y provocadores policiaco a ayudar al trust internacional nazifascista, "Sofina", en su intento de esclavizar todavía más a los obreros de la compañía de luz y fuerza, Canadian Light and Power.

Aceptan en su gobierno a agentes pagados por el imperialismo, a personas que reciban "dádivas" del capital extranjero para luchar en contra de su propio pueblo.

Despiden de todos los puestos públicos a toda persona que no sea reaccionaria o sumisa al imperialismo anglonorteamericano.

Preparan un golpe de estado para eliminar a los pocos demócratas que quedan en el gobierno brasileño y entregar su país, atado de manos y pies, a la opresión imperialista.

Anuncian ya públicamente sus planes para un "Eje" sudamericano, formando parte del "Eje" anglonorteamericano en contra de la URSS, el cual sería, de hecho, una alianza de la reacción internacional para destruir la democracia y la esperanza de democracia en toda la América Latina.

xx xx

En el Brasil, como en todo el mundo, la única norma, el único "calibrador", que sirve para medir la democracia, es la libertad que tenga la clase obrera para organizarse y realizar sus derechos.

Si los derechos obreros no existen, es seguro que la democracia es desconocida. Si la libertad del trabajador está en peligro, la democracia también está amenazada.

El común denominador de todas las varias formas de la reacción es el odio a la clase obrera.

El primer blanco del fascismo, en Alemania, España, Italia o el Japón, fué el trabajador. El primer blanco del imperialismo de la postguerra, que ya muy pronto se volverá fascista, también ha sido la clase obrera.

Tanto en los llamados países metropolitanos de Estados Unidos y Gran Bretaña como en los países dependientes de América Latina, la primera gran ofensiva de la reacción se ha lanzado en contra de los obreros.

Toda la fuerza de la reacción internacional se ha concentrado contra la Confederación de Trabajadores de América Latina y sus filiales. No hay un solo país latinoamericano que no haya sentido el peso de este ataque.

El principal objetivo de la reacción en el Brasil ha sido también una filial de la CTAL, el Movimiento de Unificación de los Trabajadores (MUT), que se afilió a la CTAL en el Congreso Obrero de París del año pasado y que es miembro de la Federación Sindical Mundial.

El ataque de la reacción, en toda América Latina, va en contra de la CTAL y sus filiales, porque la CTAL es la vanguardia de la democracia y el baluarte de nuestros pueblos pobres y hambrientos contra el imperialismo que se ha erigido para destruir toda esperanza de una vida mejor.

Estamos presenciando las primeras fases de una batalla transcendental, de un tremendo reajuste de fuerzas, en el que cada quien tendrá que escoger su posición, o al lado de la democracia o al lado de un fascismo nuevo, pero no por eso menos feroz.

En esta tremenda batalla que se inicia, el Brasil ha sido escogido por la reacción internacional como "campo de prueba", como un experimento para ver qué tan lejos puede llegar el neofascismo antes de encontrar la resistencia disciplinada y coherente de la democracia.

xx xx

El Brasil fué escogido por razones muy especiales. Es casi la mitad de la América Latina. Tiene 46 millones de habitantes que pueblan un territorio de 3,275,510 millas cuadradas, una extensión más grande que la de Estados Unidos de Norteamérica.

Las fuerzas sociales que se mueven dentro de este campo son los imperialismos norteamericano e inglés, el feudalismo de la aristocracia criolla, el nacionalismo de una burguesía naciente, un campesinado hambriento por tierra, y el núcleo de un proletariado industrial.

Entre estas fuerzas, con apariencia independiente, pero de hecho como un apéndice del imperialismo y el feudalismo, se mueve el Alto Clero católico, el baluarte de toda la reacción brasileña y su arma más eficaz en contra de las aspiraciones de los campesinos y los obreros.

De un lado están, pues, el imperia-

lismo, el feudalismo, y el alto clero, junto con los restos del fascismo del Eje que todavía subsisten en el Brasil.

Del otro lado están los obreros, los campesinos, y, en la medida en que esté consciente, la nueva burguesía brasileña.

Los obreros y los campesinos casi no tienen organización. Desde hace diez años el gobierno del Brasil ha estado en manos de la reacción, con muy breves períodos, en los últimos meses, en que el pueblo podía respirar.

Durante todo ese tiempo, los obreros brasileños estaban recluídos en "corporaciones" fascistas, controladas por el Estado, cuya "carta magna" fué la "constitución" fascista de 1937, una copia servil de la carta fascista de Mussolini.

Apenas hace un año que el Movimiento de Unificación de los Trabajadores empezó a organizar a la clase obrera en sindicatos independientes, aunque basándose todavía en las antiguas organizaciones corporativas.

Ahora, de los seis millones de obreros brasileños, tal vez medio millón son miembros de sindicatos que tienen relaciones con el "MUT". Pero no es grande esta cifra en comparación con los 45 millones de habitantes que tiene el Brasil.

Entre los campesinos todavía no existen organizaciones de importancia, a pesar de que son la gran mayoría de la población económicamente activa.

Hay varias agrupaciones locales, pero en gran parte los campesinos han sido "neutralizados" como fuerza social por la tremenda influencia que tiene sobre ellos, a causa de su analfabetismo, la Iglesia.

Existe un Partido Comunista, el cual ha crecido enormente en los últimos 18 meses, llegando a tender tal vez cien mil miembros. Pero es nuevo todavía y la mayoría de sus miembros no están realmente "integrados".

Se ve, pues, que en el Brasil no existe una gran organización democrática de masas que pudiera oponerse victoriosamente a la reacción bien organizada. Existe solamente la tendencia hacia una gran organización democrática, una tendencia, sin embargo, que se ha hecho tan fuerte que la reacción se ha visto precisada a lanzar su ofensiva ahora, prematuramente, para no permitir que la democracia se consolide.

Las únicas organizaciones de masas que existen ya, son el Movimiento de Unificación de Trabajadores, que hasta ahora ha funcionado solamente en el campo sindical, y el Partido Comunista, que difícilmente podría llegar a ser el vínculo de todas las masas brasileñas.

Hace falta, pues, un partido popular o un frente popular, en que podrían entrar todas las tendencias democráticas, cualesquiera que sean sus creencias políticas o religiosas.

Hasta que se forme ese partido, la reacción seguirá controlando los partidos políticos tales como la llamada Unión Democrática o las agrupaciones "Varguistas" que eligieron al actual presidente, Eurico Gaspar Dutra.

De hecho, el único "partido de masas" que existe en el Brasil ahora es la Iglesia Romana con sus muchas dependencias, y cuya dirección, especialmente en el Brasil, no sólo es anticomunista, no sólo es antidemocrática, sino que va más allá del mismo imperialismo extranjero y aboga por el fascismo.

Todas estas condiciones convencieron a la reacción internacional que tendría éxito en su intento de establecer una fortaleza suya en el Brasil si golpeara ahora mismo, y si no lo hiciera, correría el riesgo de perder ese país para siempre.

El Brasil es de excepcional importancia para los planes del imperialismo anglonorteamericano por las siguientes razones:

1). Es la mitad de toda la América Latina, y si es ganado por la reacción será mucho más fácil si no inevitable su victoria en toda la América.

2). En estos momentos, la reacción "nativa" en el Brasil es más fuerte que en cualquier otro país latinoamericano, inclusive la Argentina, porque el mecanismo del Estado sigue siendo fascista, las masas están dominadas por la Iglesia, no existe un gran partido de masas, y sí existen muchas organizaciones fascistas.

3). Aunque la democracia brasileña apenas empieza, ha mostrado tanto empuje que ha suscitado el temor entre la reacción de que si no es aplastada ahora, llegará a nulificar los planes del imperialismo en toda la América Latina.

4). La economía brasileña es dominada en un 80 por ciento por el capital angloamericano y el mismo Estado funciona con el permiso de los importadores norteamericanos del café.

5). La Iglesia en el Brasil está en manos de personas que simpatizan abiertamente con el fascismo de Francisco Franco en España y Oliviera Salazar en Portugal, lo cual proporciona al imperialismo un instrumento ya listo para imponer su voluntad.

6). El Brasil, por su tamaño, el número de sus habitantes, su posición geográfica y su tremenda fuerza potencial, tiene que ser la piedra angular en cualquier sistema de alianza antisoviética que creen los anglonorteamericanos en América Latina.

En resumen, sin el Brasil, la reacción internacional no puede dominar a América Latina; con el Brasil, su dominio sobre la América Latina será asegurado durante muchos años.

Protestando contra las medidas represivas ejecutadas contra el movimiento obrero brasileño, Vicente Lombardo Toledano, antes de partir para Moscú, envió el siguiente mensaje al Presidente del Brasil, general Eurico Gaspar Dutra:

"La Confederación de Trabajadores de América Latina que me honro en presidir, ha recibido numerosas informaciones relativas a persecuciones que el movimiento sindical brasilero está sufriendo. Organizaciones pertenecientes al Movimiento Unificador de Trabajadores (MUT) han comunicado que inclusive se ha dictado una prohibición para que los trabajadores pudieran celebrar la fecha internacional del Primero de Mayo. De la manera más atenta y respetuosa me permito expresar a usted, excelentísimo señor Presidente, la preocupación del movimiento obrero latinoamericano y particularmente de la CTAL por la situación de los trabajadores de ese gran país hermano. Al dirigirme a usted para manifestarle nuestra solidaridad con el proletariado brasilero, hago votos por el pleno restablecimiento de la libertad sindical que es uno de los principios esenciales por los cuales nuestros pueblos lucharon denodadamente en la gran guerra que ha terminado."

Además la CTAL, se apresuró a enviar instrucciones a todas las centrales que le son filiales, pidiéndoles secundaran la protesta enviada.

El documento indica que "el proletariado del Brasil está atravesando por una difícil situación a causa de la acción represiva de las autoridades de ese país", que han llegado hasta prohibir a los obreros "manifestar" durante el Primero de Mayo, fecha internacional del proletariado."

El memorándum señala como de la "mayor gravedad la situación imperante en el Puerto de Santos", enaltece la magnífica solidaridad de los estibadores del puesto "con la democracia española y su negativa a descargar mercancías procedentes de la España franquista."

La declaración agrega: "Encarecemos a ustedes que lleven adelante esta campaña en todas las formas posibles y se sirvan comunicarnos todo lo que ocurra al respecto para darle la publicidad debida". El memorándum recuerda también que el Presidente de la CTAL envió un mensaje al Presidente del Brasil, Eurico Gaspar Dutra pidiendo la restauración de la libertad sindical.

El memorándum enviado a las filiales "cumpliendo instrucciones expresas del Presidente de la CTAL, compañero Vicente Lombardo Toledano", fué firmado por Enrique Ramírez y Ramírez, Secretario del Presidente de la CTAL, encargado de los asuntos de Lombardo Toledano, en ausencia de éste.

HOMBRES Y CIUDADANOS

Importante Discurso del Secretario de Educación Pública, Pronunciado el Día del Maestro

El Ministro de Educación Pública, don Jaime Torres Bodet, pronunció un elocuente discurso, el 15 de mayo pasado, el "Día del Maestro". En esa ocasión, la dirección del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en nombre del magisterio nacional, impuso tanto al Ministro de Educación Pública como al Presidente de la República, sendas medallas en homenaje a la relevante obra educativa de ambos funcionarios.

Reproducimos a continuación el discurso del señor Torres Bodet:

"El problema de la educación es el problema del hombre. Ahora, después de los desastres de los que apenas ha conseguido salvarse nuestra cultura, reconocemos que este problema del hombre en su integridad, es el que más descuidaron las fuerzas filosóficas, políticas y sociales.

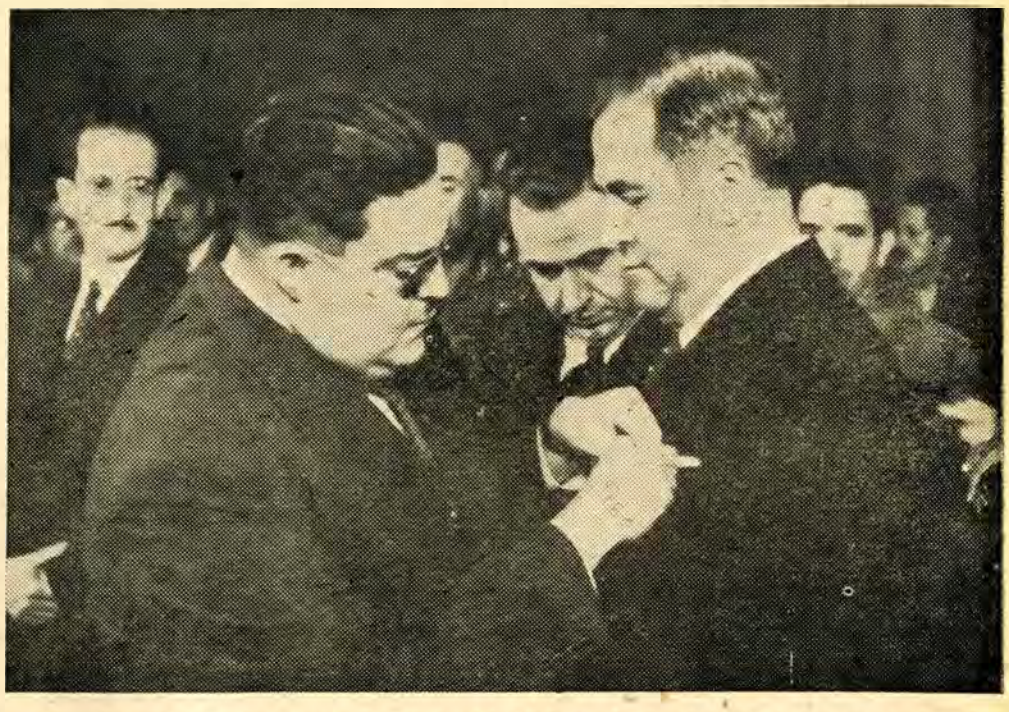
En nombre del individuo se ha desdeñado a los individuos, a las multitudes trabajadoras que viven, mueren y sufren, sin saber por qué, desnutridas por la herencia de la miseria, cegadas en la ignorancia, confusos en el oprobio, errantes en la iniquidad.

Por la exaltación de un ente abstracto, muchos pensadores olvidaron al ser concreto, a aquel a quien, recordando a Unamuno, llamaríamos "nada menos y nada más" que el hombre. El que tomó la Bastilla, el que defendió Verdún, el que murió en Abisinia y no adoptó posturas declamatorias, ni recibió galardones ostentosos ni sepultura bajo el signo de la solemnidad. El que sucumbió en cualquier frente de la última guerra, sin que su cuerpo sirviera para poblar un sepulcro más a la gloria de algún soldado desconocido.

Y, por otra parte, al conjuro del hombre cifra, se ha pretendido pasar por encima de los derechos imprescriptibles de la persona, ignorar su valor profundo y uncirla al carro de una máquina obscura de destrucción.

LA TRAGEDIA DEL HOMBRE

La grandeza de la tragedia del mundo contemporáneo, radica en la tragedia de cada hombre, de todo el hombre, de todos los hombres. La tragedia del agricultor y del obrero de todos los países asolados por la guerra que inutilizó la tierra y la fábrica para la obra productiva. Y entre todas estas tragedias, la nuestra, la del indio mexicano, que aunque no combatió en esta gran guerra, por años y años, la tranquilidad y progreso ajenos fueron para él, despojo, pobreza, sarcasmo y ruina.



El profesor Gaudencio Peraza, Secretario del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educacion, imponiendo al Presidente la medalla que le otorgaron los maestros por su obra en favor de la educación nacional.

El Presidente de la República, general Manuel Avila Camacho, leyendo su mensaje al magisterio nacional el 15 de mayo pasado.

Son todos esos dolores individuales el dolor del mundo. Y cualquiera solución que se proponga, para ser la correcta, necesita llevar luz y esperanza renovada a todos y cada uno de los hombres, en su soledad patética y angustiosa.

Frente a esa soledad os alzáis vosotros, maestros mexicanos y americanos, sembradores tenaces de una semilla que redime cuando germina y que no germina sino abonada por el desinterés y la libertad.

LO QUE PUEDE Y LO QUE NO PUEDE LA ESCUELA

No creáis que la escuela puede cambiarlo todo de un solo golpe (¡ojalá!) y, sobre todo, no déis nunca por cerrado y por concluído el saber humano que es experiencia eterna, ni idolatréis sus conclusiones, considerando cada fortuito descubrimiento, como un fetiche y tratando a los educandos como mecánicas entelequias, fuera de la realidad física y social, para las cuales la vida se planteara como una ecuación.

Es una demagogia repugnante la que exagera el poder de transformación que la escuela tiene y descarga arbitrariamente sobre el maestro una responsabilidad que nos incumbe a todos.

En la Conferencia Educativa, Científica y Cultural de las Naciones Unidas, dije francamente: "Ningún maestro, ninguna escuela, educan más que la vida misma. Y si la escuela educa para la paz, mientras la vida educa para la guerra, no haremos hombres, sino víctimas de la vida".

Estas palabras las repito aquí, para proyectar más claridad sobre el problema. El maestro no es el depositario de la ética popular. Tan indispensable es que los maestros enseñen el bien, como que lo practiquemos todos en nuestras acciones. Es tan conveniente que los maestros eduquen en la verdad, como que todos vivamos verídicamente.

HOMBRES Y CIUDADANOS

El maestro de calidad no piensa en forjar un hombre constreñido y deformado por la coraza del ciudadano.

Os pongo en guardia contra las viejas insinuaciones que cada siglo, bajo distintos nombres, surgen pidiendo tipos en serie y que persiguen, aunque a veces parezcan contradictorias, el mismo objeto: la esclavitud.

La humanidad necesita hombres completos. La Patria no ansía súbditos, sino hijos con una dicha fundada en la libertad.

DIFICULTAD DE LA LIBERTAD

La libertad es difícil. Pero tenéis la misión de enseñar el valor y el sentido del equilibrio para mantener la libertad.

Enseñar no es sólo transmitir un caudal de conocimientos, sino despertar el cariño a la vida en lo que posee de verdadero y generoso e impulsar a la lucha contra el fraude, el recelo, la deshonestidad y los artificios de la simulación.

Maestros de México:

En un día como éste hablemos claramente: Si queremos un hombre virtuoso, tenemos que hacerlo capaz de rigor y de valentía. De rigor para sus pasiones y de valentía frente a las pasiones injustas de los demás.

En la preparación de vuestros discípulos, maestros democráticos de mañana, no deberéis

El profesor Gaudencio Peraza, imponiendo al señor Jaime Torres Bodet, Secretario de Educación Pública, la medalla con que el magisterio nacional le galardona por su obra educativa.

confundir la lección de tolerancia con el conformismo y la abdicación.

Una guerra ha concluído, pero no los errores que la ocasionaron. La paz no esplenderá mientras no la interpretemos como merece: como lucha incruenta; como competencia en el trabajo y en la equidad; como freno a los egoísmos que son los imperialismos del individuo, y como condenación a todos los imperialismos, que son los egoísmos de las naciones y de las razas.

GRACIAS A LOS MAESTROS

¡Qué tarea tan admirable os señala la historia, maestros de nuestro tiempo! Tarea que está en el aula pero también fuera del aula, en el ambiente social, político y económico de la vida. Porque si sois profesores de libertad, sentiréis que la libertad moral no prospera en la servidumbre económica; como tampoco la libertad económica se manifiesta en la opresión moral.

Ante empresa tan ardua sentimos la inquietud de la propia insuficiencia. Pero es mejor la duda que la jactancia. Y yo que he seguido esfuerzos de superación; que he visitado escuelas de la ciudad y de las aldeas más apartadas, he visto tras de cada acto augusto un maestro humilde.

Gracias, maestros y maestras, por la lección abnegada de vuestras vidas. Y, con particular emoción, gracias a vosotros profesores y profesoras, que en esta mañana recibiréis, de manos del señor Presidente de la República, vuestras patentes de Pensión, que representan un descanso merecido y no una ausencia, ya que en cualquier lugar seguiréis sintiendo a la Patria como maestros.

Y pues en este día se encuentran entre vosotros representantes de vuestros compañeros del Continente, me vuelvo a ellos con la misma esperanza y fe:

Representantes del Magisterio de América:

Un igual entusiasmo debe guiaros a iguales metas de fraternidad, de entereza y de independencia. Vuestro destino es nuestro destino. Sé que a vuestros colegas de mi país les complace recibir este homenaje en vuestra compañía.

Cuando deis por terminadas vuestras labores, llevad a América el mensaje de solidaridad y de afecto que os entregamos. Y estad persuadidos de que, en cada escuela, México velará porque sea la educación una defensa efectiva de los principios de justicia, de paz y de libertad por cuyo triunfo pugna nuestro hemisferio.

El Presidente de la República, entrega a un maestro retirado del servicio el pergamino correspondiente a la medalla "Ignacio M. Altamirano" por 50 años de servicios.

Cía. Constructora
LA VICTORIA, S. A.

República de El Salvador No. 96
México, D. F.

Compañía Constructora ROSOFF, S.A.

AVENIDA DEL EJIDO No. 9
MEXICO, D.F.

Cía.

MEXICANA DE FOMENTO AGRICOLA, S.A.

A sus ordenes en

VENUSTIANO CARRANZA No. 44

MEXICO, D.F.

ESQUEMA de la OPOSICION

Por Rafael López Malo

El próximo cambio de los Poderes Federales en nuestro país ha definido diversos aspectos de una oposición al régimen que ha sabido reunir todo lo negativo, lo demagógico y lo obscuro de nuestra historia. Las elecciones presidenciales y las reformas a la Ley Electoral son los dos hechos que han colaborado en idéntica proporción a definir el verdadero carácter, los móviles, las proyecciones y la estrategia de los grupos enemigos del Gobierno.

La oposición está dividida en diversas fracciones, coincidentes en un común propósito de confusión: Acción Nacional, el Sinarquismo, el Partido Fuerza Popular, el padillismo. Sin aparentes vínculos enrre sí, salvo el caso del Sinarquismo y del Partido Fuerza Popular que reconocen su mútua dependencia, todos los enumerados están dentro de la misma línea reminiscente e inactual que propicia formas sociales liquidadas, mecanismos de solución a los problemas básicos del país históricamente inaceptables.

Acción Nacional aparece como el brain-trust de toda esa facción opositora. Pero la historia de su consistencia es bien triste: ha venido dando bandazos entre el fascismo y la democracia, proponiendo sucesivamente uno y otra como las justas doctrinas universales. En la primera época de la guerra, la simpatía de Acción Nacional por los nazis fué tan devota que cada número de su órgano periodístico "La Nación" era una proclama fascista. Cuando el triunfo de las democracias se auguró en la resistencia de Stalingrado y en el colosal esfuerzo bélico norteamericano, se inició también una al principio tímida, después apasionada y siempre cínica conversión de Acción Nacional a la democracia. Ahora, bajo el disfraz de la tesis victoriosa y auxiliada por su privilegiada mala memoria, Acción Nacional echó al olvido su apenas ayer confesada convicción nazi.

Por otra parte, en cuanto a los problemas mexicanos, Acción Nacional tiene un programa formado con dos materias: una serie de afirmaciones que hacen los círculos progresistas del país, y una serie de ideas vagas, sin contorno, sobre el método a seguir en el tratamiento de las cuestiones nacionales. Es decir, Acción Nacional se ha apoderado de consignas esenciales del movimiento popular, como por ejemplo la necesidad de moralizar la vida pública, para llenar ese armazón de frases sin contenido que integra su deleznable declaración de principios. Estos son los teóricos de la oposición.

El Sinarquismo es un grupo tan confesional como el primero, pero adapta a fórmulas sencillas las mismas ideas de Acción Nacional y adopta un tono más sectario y cerrado en su propaganda. Como que aquel mismo programa adquiere en manos del Sinarquismo una atmósfera de especial partidarismo, ya que utiliza los sentimientos religiosos del pueblo mexicano con turbias finalidades políticas.

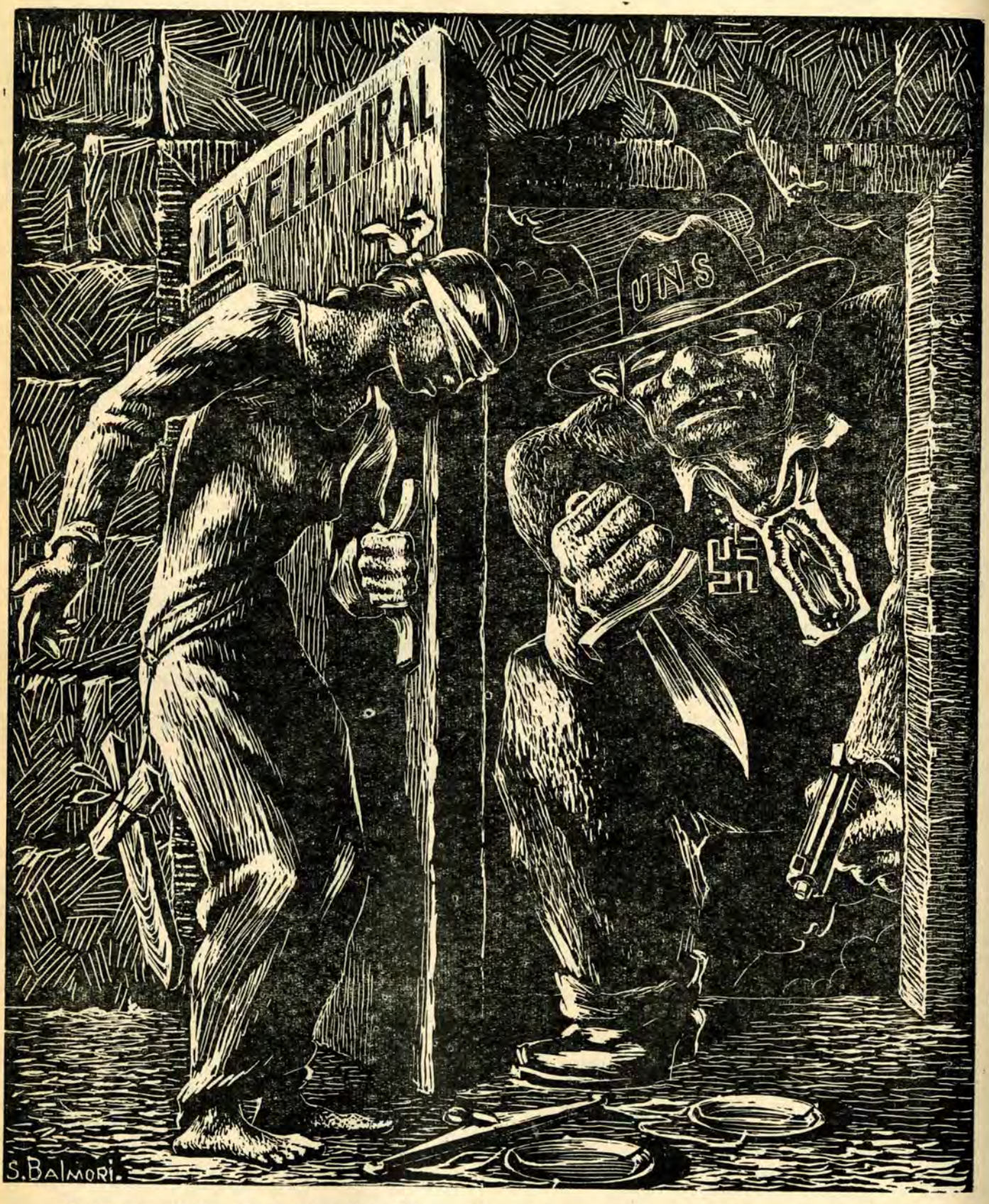
En el Sinarquismo hubo una dirección contradictoria que proponía, de un lado, la abstención en la actividad política, y de otro, la directa ingerencia en la cosa pública a través de los medios electorales. El establecimiento del Partido Fuerza Popular significa el predominio del segundo punto de vista y el declarado propósito del Sinarquismo de ganar curules en el próximo Congreso. Por cierto, el registro de este partido en la Secretaría de Gobernación hizo que la República pudiera asistir a la apostasía de un partido originalmente contrario a la Constitución para figurar en la legalidad.

El padillismo une a su condición de inconforme de última hora, la falta de proponer como suyo parte del ideario de Acción Nacional y de favorecer la continuación de nuestra dependencia económica respecto de los capitales monopolistas extranjeros. Contra los procedimientos de una democracia que nosotros reconocemos todavía imperfecta, el padillismo se pasa del otro lado del río y no sólo plantea la necesidad de modificaciones que garanticen al máximo la libertad del sufragio, sino que en una antipatriótica alianza con los intereses que impiden el libre desenvolvimiento de México, pretende una revisión de arriba abajo de todas nuestras instituciones populares.

Es útil examinar en qué zonas o lugares recluta la oposición sus partidarios. Como está constituída, de origen, por una asociación de antiguos hacendados, de patrones, de banqueros, de hijos de familias ricas, de un sector del clero irresponsable y de un número mínimo de campesinos en los que coinciden las más desastrosas condiciones económicas con el fanatismo, Acción Nacional y los otros partidos tienen sus principales reservas en dos o tres ciudades provincianas que viven preferentemente de una economía campesina atrasada y en donde la industria se asimila al artesanado. Aguascalientes y León son ejemplos de estos sitios en donde se concentran los restos de una organizacoón feudal en proceso de descomposición, pero con voluntad de supervivencia y en donde Acción Nacional y las otras agrupaciones análogas tienen sus principales contingentes.

Por cuanto al padillismo, apoyado de manera principal por una parte de las fuerzas imperialistas, tramita sus contados prosélitos bien en una minoría antipatriótica que ve ventajas en la prolongación de una campaña electoral artificiosa, o bien entre el pueblo engañado con el señuelo de corregir los naturales errores y vicios del régimen.

Los grupos de la oposición confesional, que habían venido realizando fintas en ocasiones anteriores con motivo de la renovación de los municipios y con su eventual participación, como en Aguascalientes, en la lucha por los puestos de mayor categoría, al presentarse la fecha de la renovación de los Poderes Federales han resuelto figurar con el mayor número de candidatos. Se trata de enderezar, a pretexto de una violación del voto que están de antemano anunciando, un chantaje en contra del Gobierno para obtener, ilegalmente, representantes en el Congreso. Una cosa es clara: que ninguno de los llamados partidos de oposición obtendrá legalmente el triunfo de ninguno de sus candidatos en las próximas elecciones, porque la composición de las fuerzas sociales en aquellas poblaciones o ciudades donde disfrutan de algún aparato, impedirá de todas maneras que prevalezcan sobre los candidatos de los grupos populares mayoritarios.



Una interpretación formalista de la **ley electoral frustrará el paso al enemigo** de la democracia y de la República.

Por esta circunstancia, se ha producido ahora el paradójico hecho de que Acción Nacional ha incurrido en el paracaidismo, o sea en ese extremo que tan duramente criticaba a los partidos de la Revolución. Basta, para los fines de esta nota, examinar dos casos, el de Manuel Gómez Morín, candidato a Diputado Federal por el Distrito de Parral, en Chihuahua, y el de Alfonso Junco, candidato a Senador por el Estado de Nuevo León.

Gómez Morín aspira a una curul por un distrito básicamente minero, en donde los habitantes ni lo conocen ni coinciden con esa basura medieval de las teorías con que se vienen disfrazando hace años la inconformidad con el agrarismo, con los sindicatos, con el sistema educativo, etc. Junco, por su beatífica parte, desciende de una profunda controversia sobre si México se escribe con x o con j—en la que perdió—y del relato de las revelaciones de Santa Teresa, a un estado como Nuevo León, moderno, vital, lleno de sentido del futuro, para el que son ajenas esas místicas disquisiciones y ese empecinamiento iturbidista.

La maniobra de Acción Nacional es muy sencilla. Destaca en dos o tres sitios, algunos de ellos claves de la estructura política nacional, a gentes que previamente ha dotado de una convencional aureola y así cuando el intelectual gótico Alfonso Junco pierda la senaduría en Nuevo León y el apóstol Gómez Morín la diputación en Parral, podrá, como lo hizo en las elecciones municipales de Monterrey, llamarse a herida, a violada, a invocar contra una democracia que anticipadamente quiere contrariar, todos los defectos de un partido minoritario de ideología antipopular, formado con una clase esencialmente parasitaria, escéptica y acomodaticia.

Los nuevos "demócratas" esperan al pueblo tendiéndole una emboscada.

Contemplando en perspectiva la actividad de la oposición, es sin remedio cierto que con esta nube de candidatos que por todas partes propone, está jugando una lotería y tratando de preestablecer la posibilidad de que, ante esa exterior movilización cívica, se le regale alguna plaza en el Congreso a los grupos confesionales. Tanto más, cuanto que ese otro oposicionista que militar en las filas del alemanismo, Véjar Vázquez, se da el lujo de propiciar, frente a las candidaturas del Partido Revolucionario Institucional, algunas de Acción Nacional, alimentando con su insistente labor desorientadora la contradicción de que las fuerzas progresistas de México son desviadas a la virtual simpatía de los candidatos enemigos.

Sin embargo, esa obtusa resistencia al movimiento popular va a tener un doble fracaso el día que el chantaje le depare una curul y el día que llegue—paracaidista—a las Cámaras y no tenga nada qué decir.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS
BIBLIOTECA PUBLICA
"VICENTE LOMBARDO TOLEDANO"

LA DERROTA DEL

La campaña electoral para designar candidato a la Presidencia de la República ha entrado ya, pudiera afirmarse, en su última fase. Y mientras el candidato de las masas populares se apresta a iniciar su postrer recorrido, que tocará los Estados de San Luis Potosí y Guanajuato, Ezequiel Padilla insistiendo en su vieja tesis, continúa fiando más en las fuerzas fascistas que le han prometido su ayuda que en la suprema y definitiva voluntad del pueblo mexicano.

Viendo las cosas bien esto no es accidental. Padilla representa no sólo la tendencia conservadora de la política nacional, sino la tendencia más regresiva, más antimexicana y la más sórdidamente comprometida con las fuerzas más antiprogresistas internacionales.

Siguiendo la trayectoria política de Padilla lo hallamos invariablemente ligado a las causas más oscuras de nuestra Historia, y su presencia en las filas de la Revolución no explican su actitud (avanzada) en relación con la propia Revolución, sino la permeabilidad de ésta que así permitió que en su seno se deslizaran hombres como Padilla cuya actuación de hoy es lógica, consecuente y fiel con su vieja actitud de ayer.

La habilidad de Padilla ha radicado en su servilismo hacia los hombres en el Poder. Otros días con Victoriano Huerta, cuya mano besó esperando de él el favor que lo elevara como sus ambiciones lo querían. Más tarde, cerca de algunos jefes militares, tocado con el sombrero tejano y adoptando poses que lo condujeran hasta dónde él se hubiera propuesto.

No basta con que Padilla pague agentes de propaganda que lo sitúen en medio de sus cinco partidarios para recibir de ellos el aplauso cotizado a elevado precio, para que en México merezca ser creído. El pueblo mexicano, que siempre supo en donde estaban sus verdaderos amigos, ha dicho ya lo que Padilla es en realidad.

A Huerta recurrió Padilla cuando quiso encontrar un padrino digno de él y besando las botas federicas del soldadón ebrio y asesino, soñó con la muerte del señor Madero como única fórmula para solucionar los problemas personales que desde entonces lo aquejaban.

Padilla se pierde después en los caminos de México, entre la tremenda polvareda de las caballerías revolucionarias en marcha, buscando una sombra que lo cobijara. Su tez cobriza se ennegrece, su ademán adopta violencias que copia y estudia para ponerse a tono, y un día se barniza de revolucionario para cobrar a la Revolución sus servicios a elevado precio.

Senador, diputado, ministro en el extranjero y Secretario de Estado, son los cargos que Padilla pudo escalar como pago a su ambición.

Un día viajó hacia Italia, y admirando en Mussolini todo lo que de teatral tenía, quiso como él soñar en las grandezas que el fascismo le podía ofrecer. Padilla no sólo admiró las actitudes de ficticia supermasculinidad que el Duce adoptaba para la exportación y para el consumo doméstico, sino que creyó hallar en las teorías fascistas aquéllo que él quería para México mismo. Por esto, creyendo haber descubierto el Mediterráneo preconizaba que "si los Estados Unidos sostienen su lucha de clases, su libre competencia, desatada y feroz en el campo de la lucha económica", "el gobierno fascista, el sistema fascista, no quiere ni una ni otra cosa; busca el equilibrio, la coherencia, la cooperación de clases".

Claro que para Padilla esto es lo ideal. Su tendencia fascista no se ha apagado, y no es por accidente que sus ensayos de pitonisa tuvieran lugar precisamente en la época en que el general Calles abrevara la felicidad de México en el **Mein Kampf**, obra en la que el Calles de últimas fechas había olvidado al Calles de sus primeros días.

No sabemos si Padilla se enteró de lo que significaba la conquista de Abisinia, pero una propaganda desatada desde Roma presentaba a los soldados fascistas, a los camisas negras aplastando y asesinando a los negros africanos sin que Padilla, ni siquiera por solidaridad con sus antepasados, moviera sus labios para protestar en contra de la criminal contienda.

Padilla creía demasiado en el fascismo para querer contrariarlo. Y si por inexplicable inconsecuencia es Padilla quien representa a México en las reuniones internacionales llevadas a efecto para liquidar a Hitler y Mussolini, no es sin que Padilla maniobre decididamente para salvar los restos de la barca que se hundía, prestándose a todas las maniobras por absurdas que parecieran y escudándose en el nombre de nuestro país.

La presencia de Padilla en estas reuniones internacionales le sirvieron para establecer nexos con las fuerzas más oscuras y más regresivas que en el mundo se mueven. Y alentado por tales fuerzas soñó con conquistar el poder, aunque los medios que empleara para ello fueran los menos nacionales, los menos populares y sí los más antimexicanos que pudiera adoptar.

Cuando Padilla se decidió a lanzarse a la campaña electoral para escalar la Presidencia de la República, jamás pensó en el pueblo de México. Para el lo único digno de atención y lo que significaba la necesidad de un verdadero esfuerzo era cierta corriente de opinión, determinada propaganda fraguada en los antros fascistas a los cuales quería él encadenar los intereses de la Nación mexicana.

Desde el primer día de su campaña electoral que en realidad comenzó desde la misma Secretaría de Relaciones, sus palabras, sus gestos, sus ofrecimientos y sus pensamientos estuvieron dirigidos a aquellos que lejos de México querían encontrar en México mismo un fácil instrumento de sus determinaciones para hacer sobrevivir al régimen que derrotado militarmente en los campos de batalla de Europa, Asia y Africa, y en las aguas del Pacífico, luchaba aún por mantenerse a flote.

Padilla era el instrumento adecuado, el hombre ideal y el candidato a la Presidencia de México cuyo oscuro origen corría parejas con su oscura vida política y con su oscura ascensión oficial debida siempre a malas y a turbias y mañosas maniobras. Por

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA
DEPARTAMENTO DE BIBLIOTECAS
BIBLIOTECA PUBLICA
"VICENTE LOMBARDO TOLEDANO"

CONDOTTIERO

Padilla había que luchar desde el exterior, moviendo a todos los sectores antidemocráticos y desenterrando la vieja consigna del anticomunismo que Hitler y Mussolini explotaron tan a la perfección y manejaron tan bien hasta sus últimas consecuencias.

Así comenzaron a circular, en el exterior de México y lanzadas por agentes fascistas, voces que acusaban un peligro comunista en la candidatura del licenciado Alemán.

Hoy el fascista Jorge Prieto Laurens, a quien trae a la lucha electoral su confesado despecho; mañana Espinosa de los Monteros, franquista desenmascarado desde los días de la rebelión de Franco y luego el raquetero Frank Gibler, uno tras otro gritaron en tono desesperado el peligro comunista que Miguel Alemán representa en el panorama actual de la política mexicana. El cuento no es nuevo: "al ladrón gritó el ladrón viéndose descubierto" Y Padilla descubiertas sus ligas con el fascismo, se entregaba a la tarea de gritar en contra de su oponente, creyendo eficaz el manido procedimiento que su congénere Goebbels explotara tiempo antes.

Además, Padilla cree que repitiendo la acción que Hitler y Mussolini repitieran no pocas veces y con raro acierto, podrá él obtener los resultados que apetece. Gritando contra Alemán fuera de México, con gritos histéricos que acusan su anticipada derrota, piensa que conseguirá de sus compinches, los fascistas del mundo entero, un apoyo más decidido, más eficaz, más fuerte, hasta poder nulificar la inobjetable decisión del pueblo mexicano.

Padilla es en verdad consecuente con su actitud de muchas veces. Mendigando de las uerzas negras internacionales el apoyo de que en México carece, supone empresa fácil adueñarse del poder para apuntalar al régimen fascista por que tanto suspiró desde su estancia en Italia. Para ello conviene según su reducida visión política volver a la consigna anticomunista, atacando a Alemán con el arma embustera que su impotencia le aconseja, echando en saco roto las palabras del mismo candidato Alemán, quien una, varias veces y siempre, ha recordado que la Revolución mexicana lucha por consignas propias y que él, en calidad de candidato popular a la Presidencia de la República, pugna por estas consignas de la Revolución mexicana que no traicionará jamás.

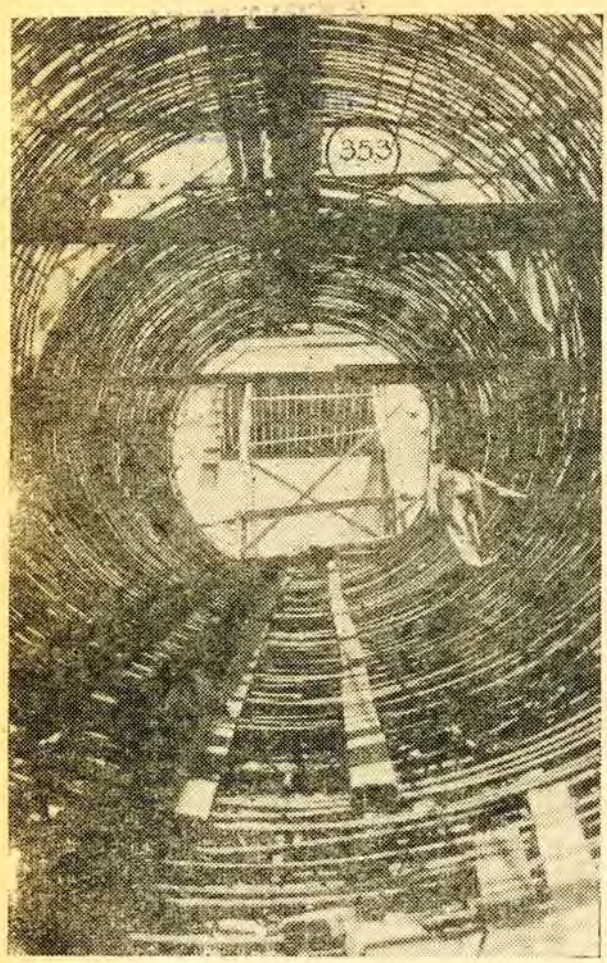
La actitud de Alemán se explica como se explica la actitud de Padilla. Alemán procede de las capas populares de México sin que haya negado nunca su origen. Hijo de un revolucionario limpio, luchador tenaz y soldado fiel a los principios de la causa por que se sacrificó, el candidato de las masas populares mexicanas está muy por encima de su opositor y naturalmente a salvo de las bajas intrigas a que éste, el fascista Padilla recurre.

Si se hiciera una comparación de las acciones y las palabras de uno y otro, la cuestión estaría clara. Mientras Alemán sintetiza la aspiración democrática del mundo de hoy Padilla encarna la pesadilla fascista que soñora y con la que quiere gobernar a un país que como México ha luchado tanto por llevar adelante su Revolución democrática, y por salvar al mundo de la barbarie y el crimen organizado por el fascismo internacional.

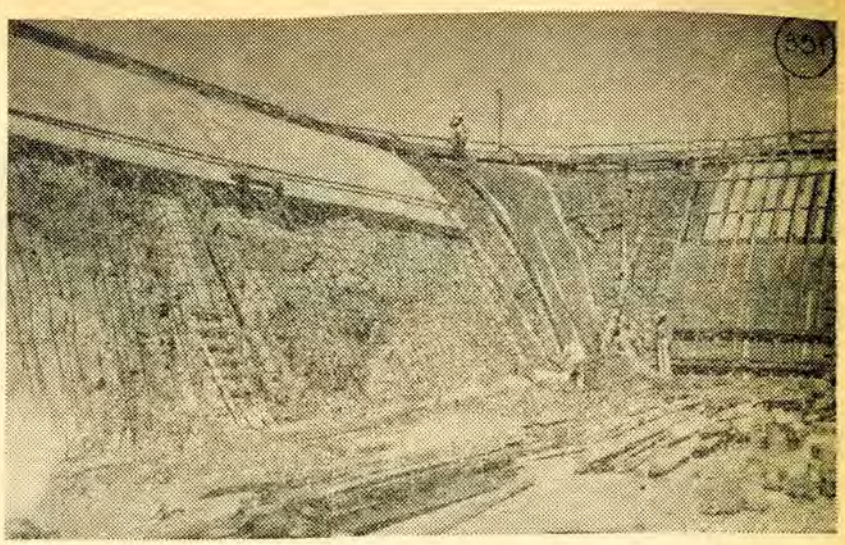
No es fuera de México en donde los destinos de México han de resolverse. Y no es una solución fascista la que el pueblo mexicano reclama. Por el contrario, es aquí mismo, en la geografía nacional en donde las masas populares mexicanas, harán valer su decisión en una función estrictamente democrática, apegada a la tradición democrática de nuestro pueblo y ajustada a las normas por que el mundo se sacrificó últimamente.

El pueblo mexicano sabe que solamente con Alemán, con un candidato que como él mira hacia México, es como podrá seguir su viejo recorrido que iniciara desde los días de la Independencia y desde la hora en que el Cura de Dolores llamara a sus fieles para darles él mismo, con su propia voz, la buena nueva. Padilla, admirador de Mussolini que no halla en donde esconder ahora su vergonzante pero infame simpatía hacia el fascismo, es un peligro que el pueblo mexicano recusa como una verguenza, como una ignominia y como una lacra verdadera.

Realmente imponente fue la manifestación que recibió en el puerto de Veracruz al candidato popular licenciado Miguel Alemán. Miles de campesinos a caballo formaron la entusiasta descubierta. Nuestro grabado reproduce los contingentes tendidos en el Malecón, momentos antes de que atracase el vapor que conducía al representante de los sectores avanzados del país.



Sifón Jazmín. Vista interior de la parte inferior del barril en el Distrito de Riego de Valsequillo, Pue.



Cortina, vertedor de demasías en la Presa de Valsequillo, Pue.

La enorme necesidad de la irrigación en nuestro país para fomentar la agricultura se comprende mejor si se tiene en cuenta de las lluvias necesarias para el desarrollo de cultivos sin irriga- que el 93% de su superficie es árida o semiárida, esto es, carece ción y sólo en un 7% hay lluvias suficientes.

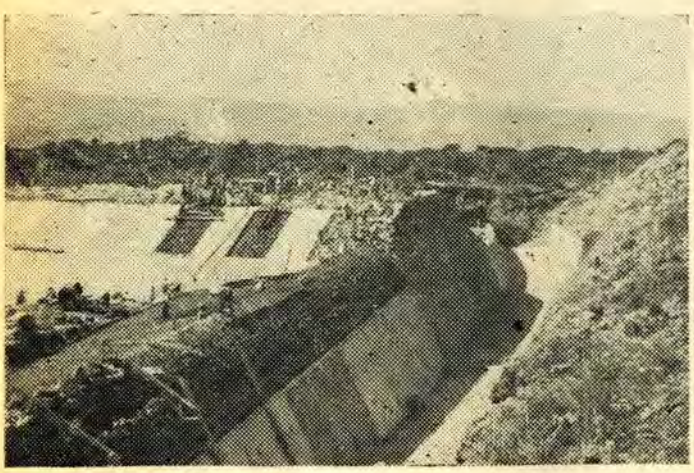
Sin incluir la superficie que se cultiva, en forma muy aleatoria, de temporal, en la Mesa Central, se estima que los recursos hidráulicos del país permitirán regar cinco millones de hectáreas cultivables que probablemente necesitan riego para asegurar los cultivos en las zonas semihúmedas y en las zonas húmedas, donde el riego no es necesario, hay un millón y medio de hectáreas susceptibles de cultivo.

Aun cuando desde el tiempo de los aztecas ya se emprendían obras de irrigación, para 1910 se estima que en el país sólo se habían puesto bajo riego unas 700,000 hectáreas. Correspondió a la Revolución en su etapa constructiva, iniciada en 1926, el emprender un gran programa de obras de irrigación por conducto del organismo creado en dicho año, la Comisión Nacional de Irrigación. Mediante dicho programa para fines de 1940 se habían puesto bajo riego seguro 300,000 hectáreas y para fines del presente periodo presidencial se estima que se contará con un millón de hectáreas. Este enorme esfuerzo, realizado en sólo 20 años, se debe al entusiasmo con que se ha visto esta obra, por todos los Gobiernos y especialmente al impulso notable que le dieron a Irrigación el señor general Lázaro Cárdenas durante su gestión presidencial y ahora el señor Presidente Avila Camacho, que ha incrementado las asignaciones a Irrigación, año por año, hasta darle en el presente la cantidad sin paralelo de 145 millones de pesos, o sea más del 10% del presupuesto total de la Federación, lo que no tiene precedentes en el mundo entero.

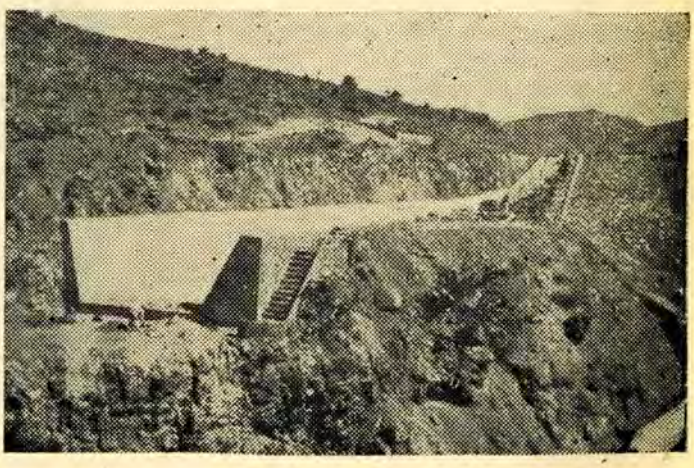
Pero la obra más importante y difícil de la Comisión es la social, agrícola y económica que tiene encomendada al terminar las obras materiales.

Debe esforzarse porque todos los usuarios de sus Distritos de Riego empleen el mínimo volumen posible de agua por hectárea para que así los recursos hidráulicos en cada Distrito permitan regar la máxima superficie posible. La Comisión propende también a crear un sentido de responsabilidad en sus usuarios, ya sean colonos, pequeños propietarios o ejidatarios.

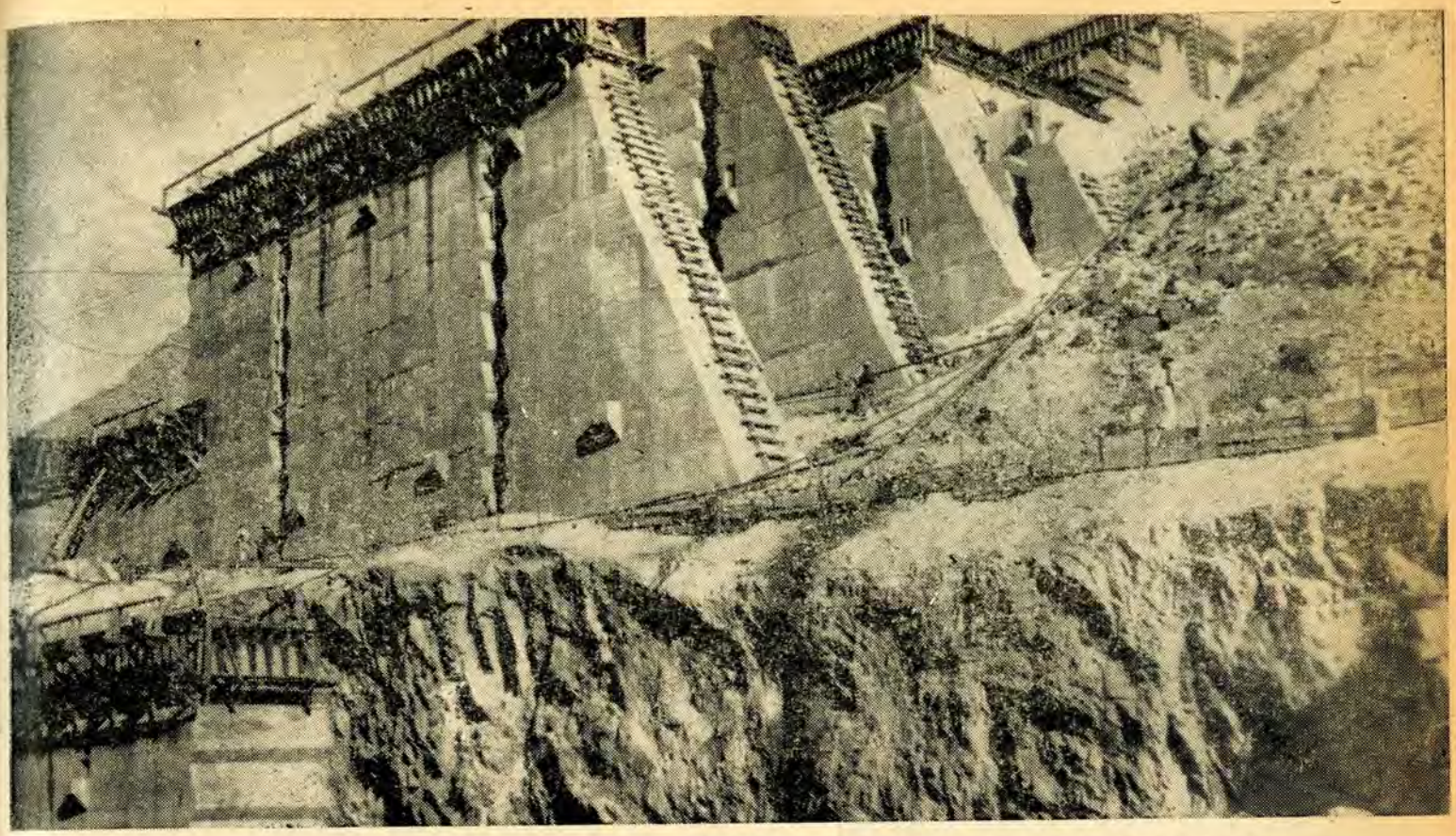
La Irrigación en México



Construcción del Corazón del Cimancio de Mampostería y colado de lozas de relleno en el proyecto "LA ESPERANZA".



Vista del extremo del canal del desagüe y escalera de la presa "LA ESPERANZA", Hgo.



Una vista de la Cortina Central de la Presa "LAS VIR GENES", en el Distrito de Riego de Delicias, Chih.

para que éstos cubran, mediante el pago de las cuotas correspondientes,, el costo total de la operacion y conservacion de las obras de riego.

Se hace notar que el 59% de la superficie total de los Distritos de Riego construídos está ocupado por ejidatarios, el 32% por pequeños propietarios y el 9% por colonos seleccionados por irrigacion. Pero teniendo en cuenta la superficie de la parcela, se hace notar que el 93% de la superficie de nuestros Distritos de Riego está ocupada por ejidatarios, pequeños propietarios, o colonos con menos de 20 hectáreas; un 5% está ocupada por usuarios con parcelas de 20 a 50 hectáreas, y un 2% con usuarios con parcelas de más de 50 hectjreas. Los datos anteriores demuestran concluslvamente que la obra de Irrigación ha beneficiado fundamentalmente al sector más pobre del campesinado de nuestro país, y de dicho sector, fundamentalmente al ejidatario. Ella muestra el carácter eminentemente social de la obra de Irrigación. Además, la Comisión trata de mejorar a sus ejidatarios, pequeños propietarios y colonos mediante la creación de escuelas, impartiendo una labor educacional para hacer de dichos campesinos buenos agricultores mediante la creación de poblaciones rurales etc. El objetivo de toda esta labor es lograr que los que no lo seau ya se vuelvan campesinos con amplios conocimientos agrícolas con un amplio sentido de responsabilidad y efectivamente laboriosos para que, mediante la aplicación de su trabajo personal al cultivo de la tierra, logren su mejoramiento económico.

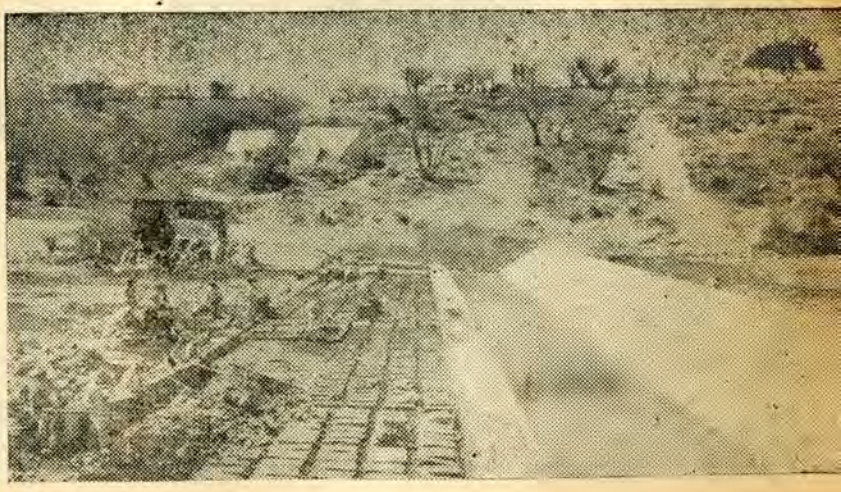
Económicamente, el Estado no persigue obtener una recuperación directa de la inversión hecha en la construcción de las obras, mediante el pago de las mismas por los campesinos beneficiados, pues considera que esta recuperación se obtiene en forma total por caminos indirectos derivados del aumento tremendo en la riqueza del país. Diremos sólo que la producción agrícola de los Distritos de Riego es anualmente mayor del 50% del costo total de las obras.

Si a pesar de las dificultades con que se realizan todas las obras de construcción actualmente por la situación del mundo, es posible poner bajo riego para fines de 1946 un millón de hectáreas, la obra de la Comisión habrá permitido aumentar en más de 50% y quizás en cerca de un 100% el valor de la producción agrícola nacional, lo que tendrá gran repercusión en nuestra economía.

Por otra parte, la existencia de un millón de hectáreas de riego seguro, en Distritos controlables por el Estado, permitirán al mismo orientar la agricultura nacional por medio de ellos de manera de llenar las necesidades nacionales en materia agrícola y producir lo que resulte más conveniente al país para la exportación. El millón de hectáreas de nuestros Distritos de Riego se convertirán, así, en el eje de la agricultura nacional.

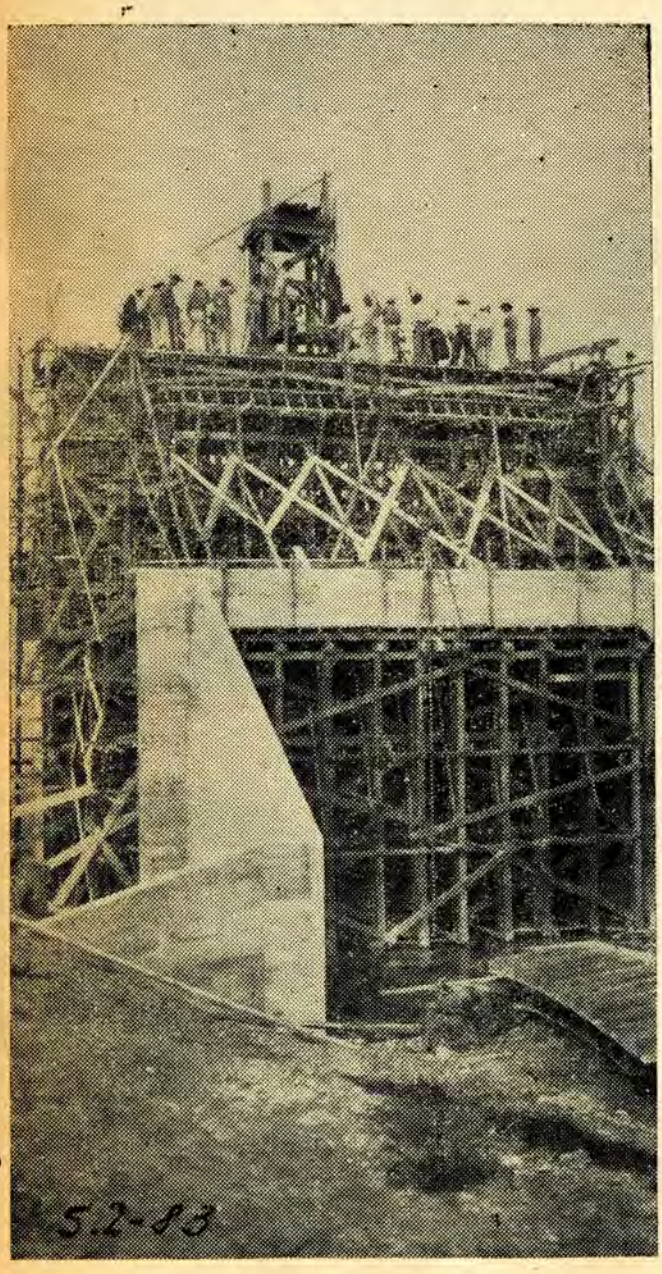
Finalmente, las cifras dadas al principio, de la superficie máxima que podrá llegar a regarse, muestran que aunque desgraciadamente nuestro país nunca podrá llegar a ser una gran Nación agrícola, sí, por otra parte, podrá obtener los productos agrícolas necesarios para llenar ampliamente las necesidades de un México industrializado, con una población mucho mayor que la actual, con un alto nivel de vida, pudiendo hasta exportar productos agrícolas tropicales a los numerosos países que tienen necesidad de ellos.

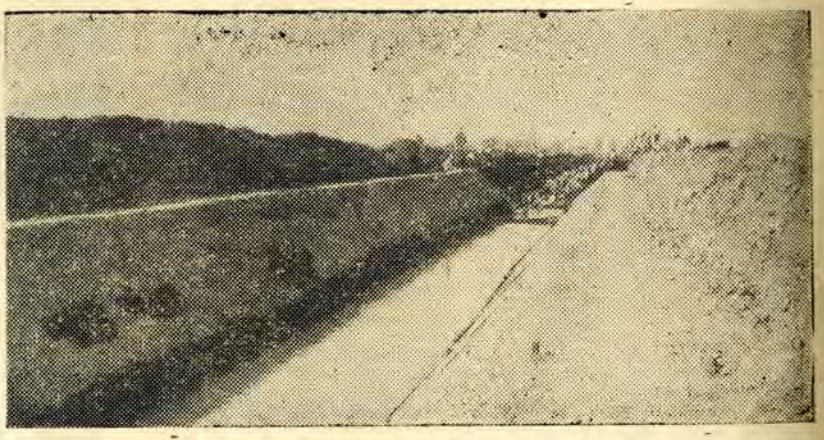
Puente de Briseñas, en el Distrito de Riego del Bajo Lerma, (Jalisco y Michoacán



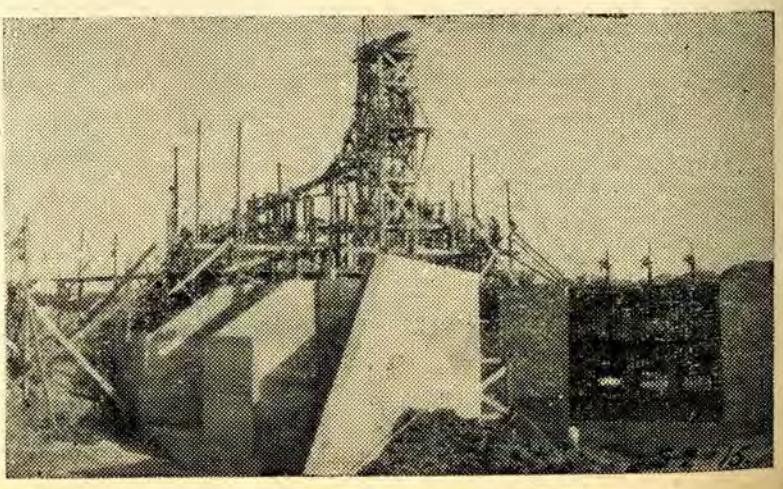
Colocación de Pavimento articulado y colado en la Presa de "PALO BLANCO", Estado de Morelos.

Planta de Construcción de la Presa "LAS VIRGENES" en el Distrito de Riego de Ciudad Delicias, Chih.



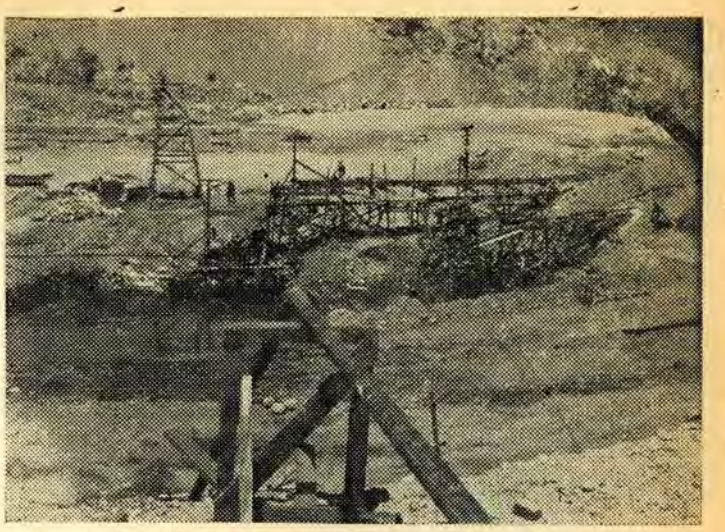


Canal de Descarga de la Laguna de San Ignacio, en el sistema de riego de ATOYAC-SAHUAPAN, (Puebla y Tlaxcala).

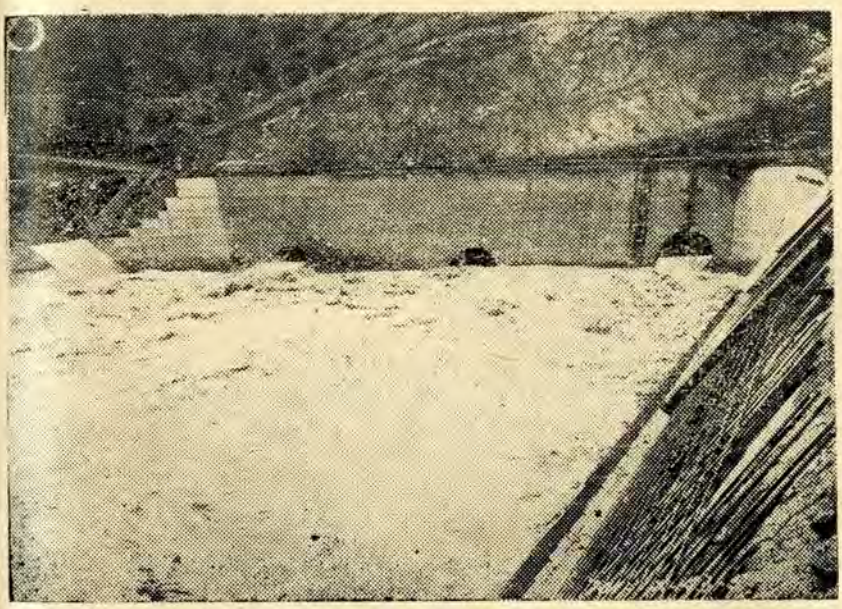


Dos aspectos del Sistema de Riego de EL MANTE, Tamps.

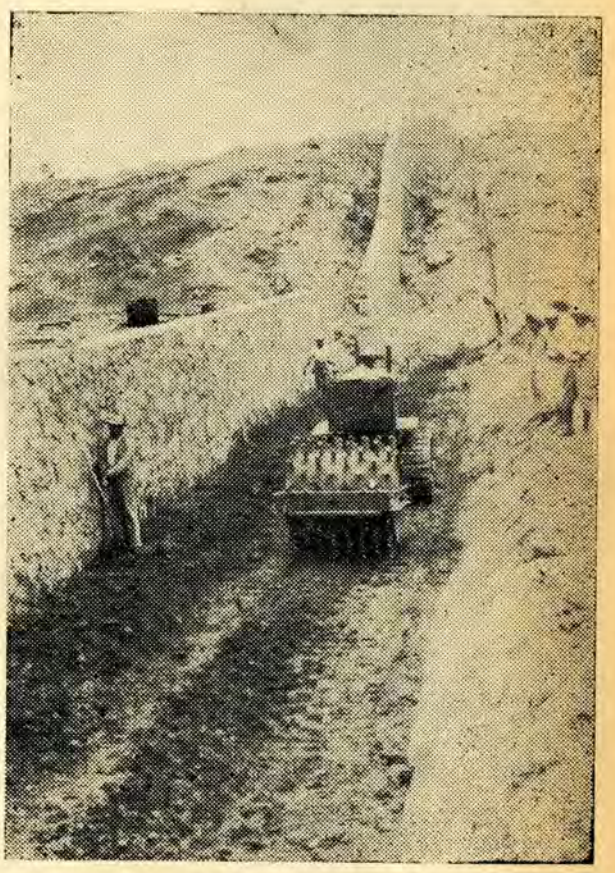
Desazolve del acceso de salida de los Túneles en la Presa de Sanalona, Sinaloa.



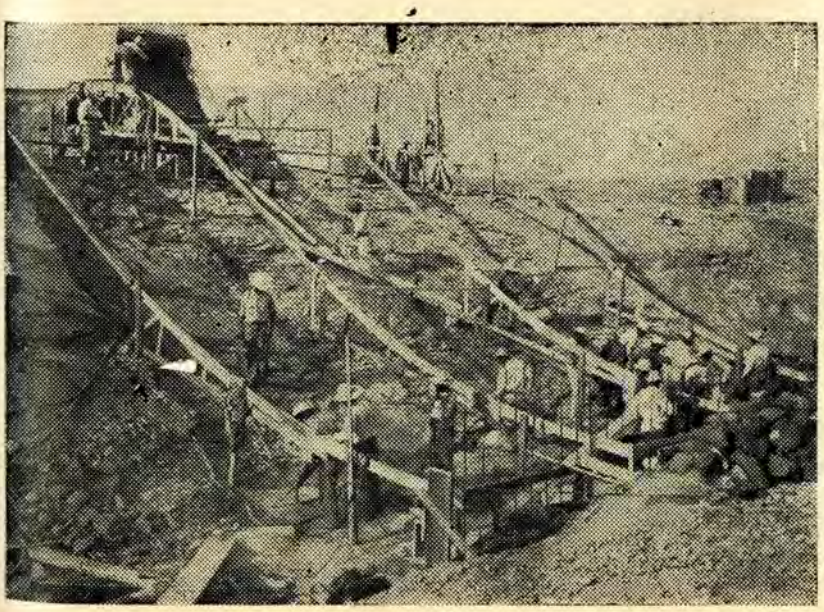
Cimentación en el lecho del río (Presa de Sanalona, Sinaloa).

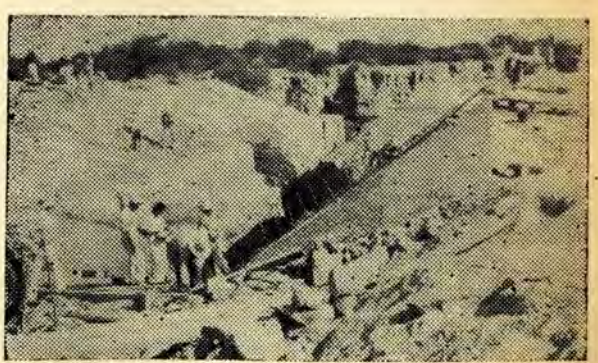


Dos aspectos de la gran presa EL PALMITO.



Consolidación de arcilla con rodillo pata de cabra, en la Presa "Ing. TRINIDAD FAVELA" de Atlacomulco, Méx.

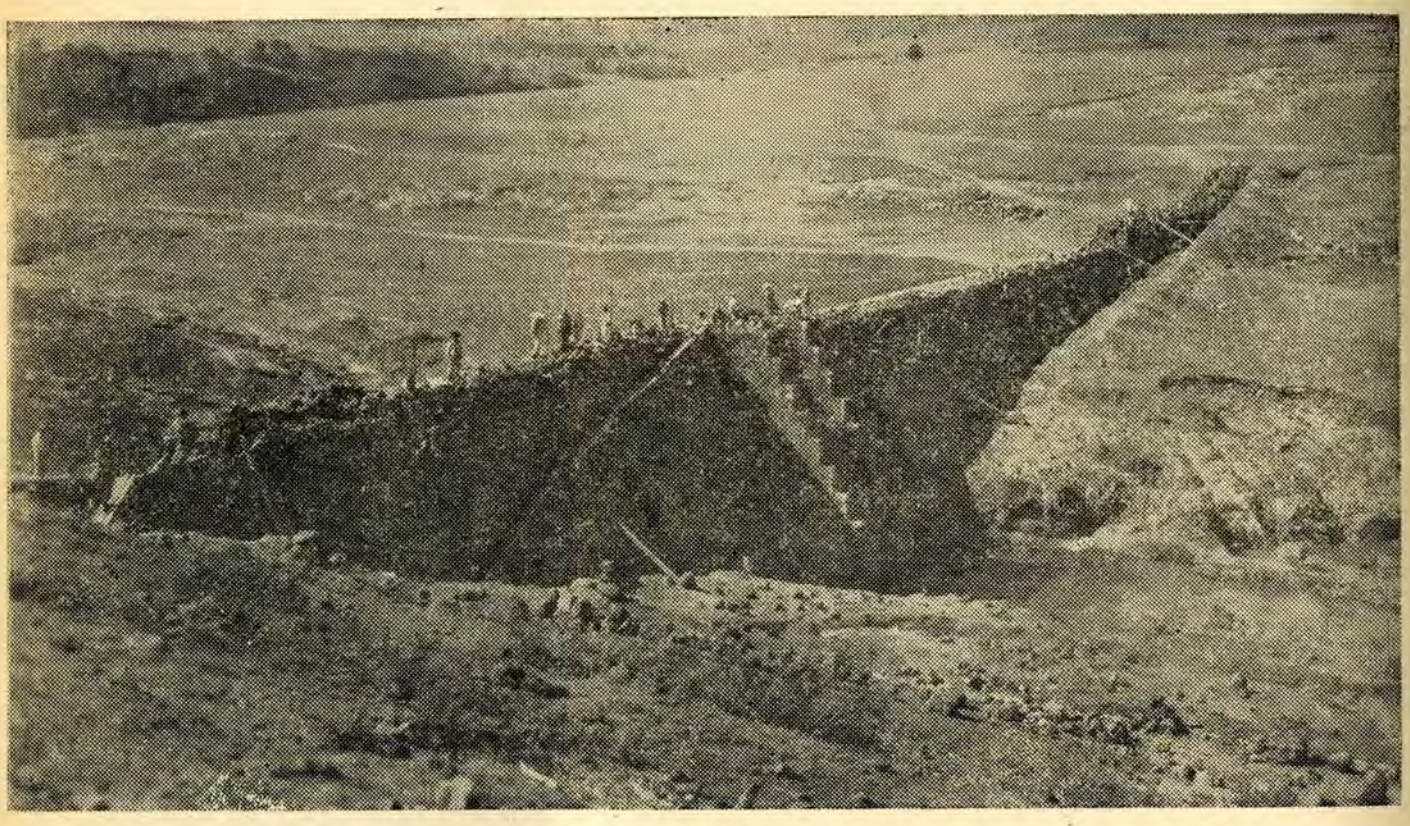




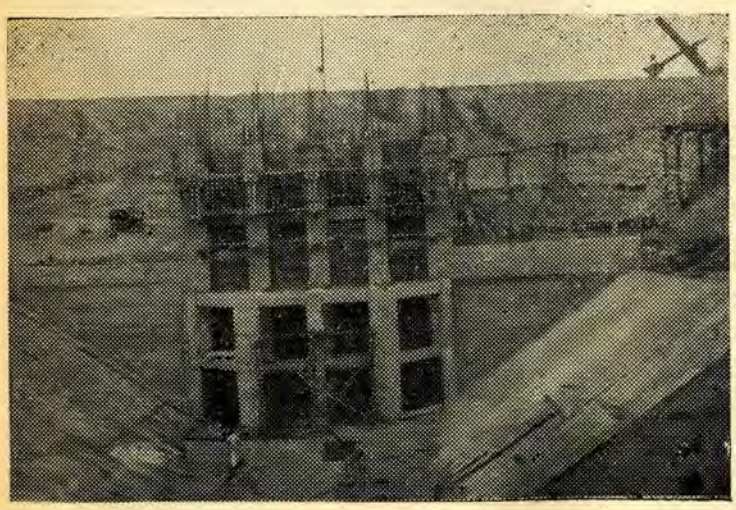
Trabajos de excavación de "EL TORO" del Distrito de Riego de "Las Lajas", Nuevo León.

Presa de San Pedro en el Río Nazas, (Región Lagunera).

Compuerta de San Isidro y Guadalupe, en la Región Lagunera.

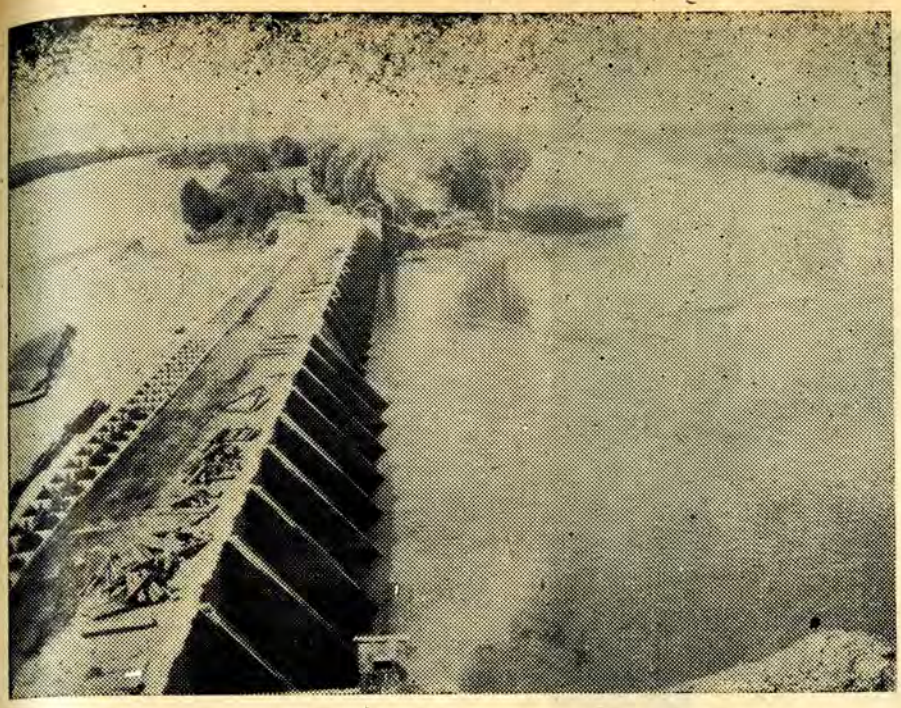


Reconstrucción y Sobreelevación de la Presa "LA LOMA", en el Distrito de Riego de Arroyozarco, Méx.

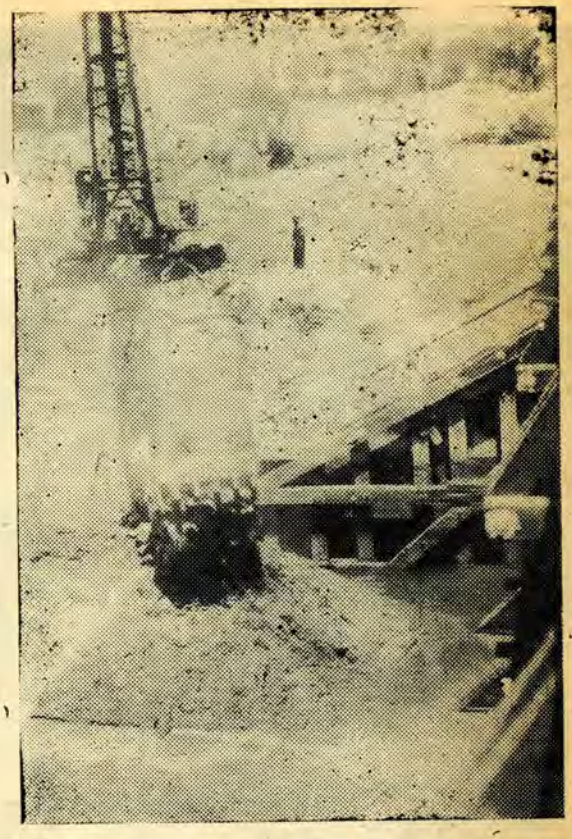


Toma en la Torre Sur del Distrito de Riego de San Juan, Tamps. (Presa 'EL AZUCAR").

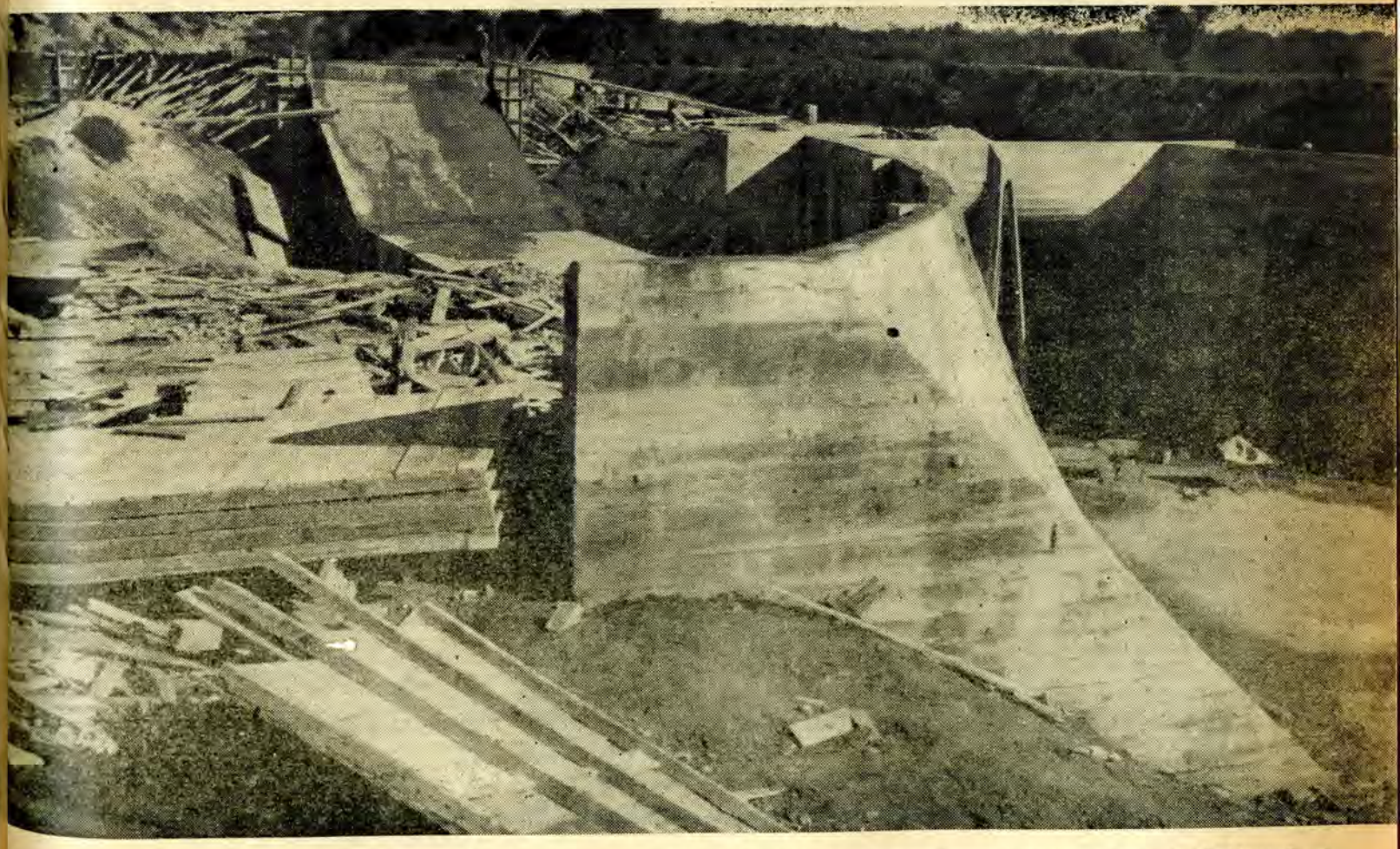
Vista interior del túnel al iniciarse el colado de la bóveda sobre los muros de revestimiento, en la obra de "TEPECOACUILCO", Cra.



Aspecto de la boca-toma de Rockwood para el canal del Alamo, viéndose a la derecha el canal propiamente dicho y a la izquierda el Río Colorado. La obra consta de 75 compuertas de 1.98 mts. de claro. (Presa de "EL ALAMO", Son.)



Colocando tierra sobre la Plantilla de la Represa Nacional para llenar el hueco que quedó entre los dentellones últimos. (Presa "EL ALAMO", Son).



Aspecto del Colado del Sifón de Tecolotes, totalmente terminado. Nótense los dentellones y contrafuertes. (Distrito de Riego de Río Mayo, Son.)

Proyecto debido al escultor Tussaint y al arquitecto **González** Aparicio que coronará la majestuosa cortina de la Presa "El Palmito", en la Laguna. Comprenderá una figura del General Lázaro Cárdenas.

Intervención del Arte en las Obras de Irrigación

Por E. PUENTE

Con motivo de que están por terminarse las obras de las grandes presas a cargo de la Comisión Nacional de Irrigación, los dirigentes de la misma tuvieron la idea, que no puede menos de calificarse de magnífica, de convocar a todos los escultores y arquitectos de México para presentar proyectos de monumentos conmemorativos empezando por el de la presa de "El Palmito", sobre el río Nazas, Dgo., apartándose de la rutina de ejecutar monumentos más o menos escuetos, destinados simplemente a soportar placas de fundición, con datos estadísticos de la obra.

El 28 de febrero se cerró el primer concurso de esta índole, habiendo respondido a la convocatoria una docena de concursantes amparados por lemas que escondían a verdaderos valores artísticos.

El éxito de este primer concurso puede juzgarse, si se tiene en cuenta que todos los trabajos presentados, eran de una propiedad y de una intención artística de gran calidad y difícilmente el jurado pudo seleccionar a los ganadores, al grado que fué necesario dividir el primer premio entre dos de los concursantes; y tres más resultaron agraciados, uno con el segundo premio y otros dos con menciones honoríficas.

La intención de fondo de este concurso estriba en el hecho de que, además de ser la primera vez que se hace un llamado serio sobre un asunto arquitectónico y escultórico para una obra de ingeniería, se da oportunidad a las fuerzas que interpretan y sostienen nuestro espíritu nacional de raza y de costumbres, de ideología y de cultura para expresar lo que el pueblo piensa y siente de la magna labor de ingeniería sobre la que el país está fincando su futuro. Los artistas que empleando gran parte de su tiempo y sus esfuerzos, ejecutan los proyectos que presentaron en el concurso, no fueron atraídos por los premios en metálico, de eso estamos seguros, sino que fué por ese afán, esa inquietud del artista por expresarse, ahí quedarán sobre las enormes cortinas de roca, los ideales de un pueblo plasmado, en piedra, para ejemplo de futuras generaciones, marcando una época y desafiando al destino.

De los proyectos premiados en primer lugar, se eligió uno para ser rea-

lizado en "El Palmito" y muy acertadamente se decidió utilizar el otro para llevarse a cabo en la presa de Valsequillo, la importantísima obra de ingeniería que está construyendo la Comisión en el Estado de Puebla. Estas presas llevarán los nombres de Cárdenas y Avila Camacho respectivamente que significan el comienzo y la terminación de la primera etapa de una política de desarrollo agrícola con tierras de riego que liberan al campesino, para siempre, de las eventualidades del tiempo.

La idea fundamental del monumento en "El Palmito", que se debe a los señores Arquitectos González Aparicio y el Escultor Toussaint, es labrar en la roca a la altura de la cortina en la ladera misma del cerro, la recia figura del Gral. Cárdenas en tamaño colosal, de unos 10 metros de altura a quien acompañan varios personajes representando las fuerzas vivas del País.

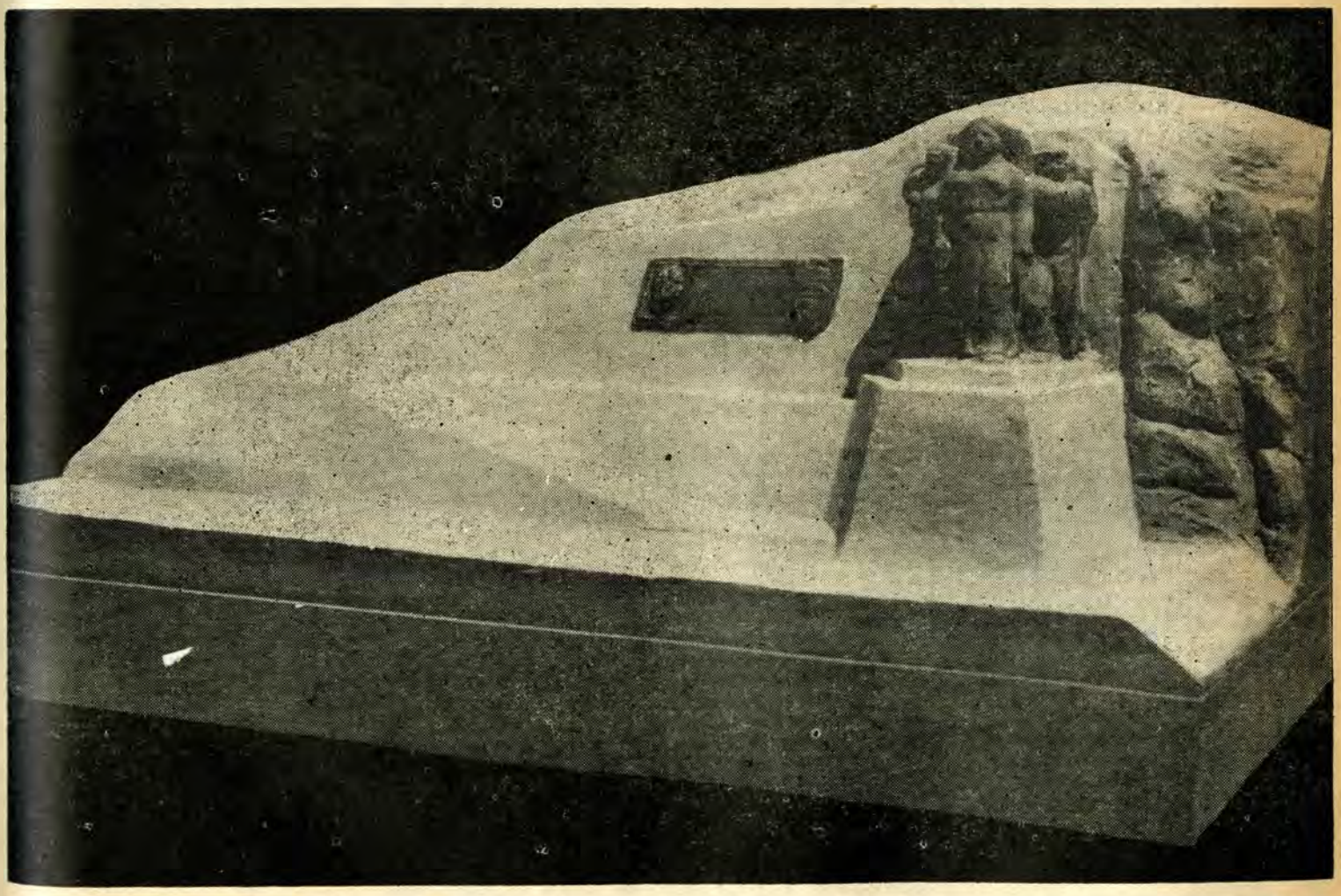
La idea es grandiosa y el estilo fuerte y sobrio como el mismo Cárdenas y su actitud nos hace pensar en su posición histórica cuando repartió las tierras de La Laguna o cuando llevó a cabo la expropiación petrolera, ahí quedará su figura en las montañas junto a una de las principales obras que inició su gobierno.

El otro proyecto, el que se ejecutará en la presa de Valsequillo, tiene otra intención. Llegando a la presa el viajero podrá contemplar, al otro extremo, un monumento de grandes proporciones, formando parte del gran corte vertical en la roca. Sobre un muro de cantera altísimo y perfectamente plano se recortará en bronce, en bajo relieve, la cabeza en perfil del Gral Avila Camacho. La figura serena del Presidente unificador, que ha hecho posible que México entre de lleno en la era de las instituciones, perdurará en la obra de riego de su estado natal.

una gran fuerza de expresión, revelan lo más profundo de nuestros sentimientos. La figura central es una mujer en actitud de dar. Mujer mestiza

Hacia la derecha del enorme muro, formando un saliente, tres majestuosas figuras de seis metros de talla, de símbolo de nuestro pueblo. Mujer y madre. No es ni trata de representar a la patria en la forma femenina convencional de las clásicas, ni a la Comisión de Irrigación que dá el agua que riega los campos, sino solamente es un ideal, ese ideal que nos mueve a adorar a nuestras madres, a llorar por la mujer que amamos, a querer la tierra en que vivimos y a luchar por dejar a nuestros hijos un México mejor. A uno y a otro lado de esta figura centrad aparecen en el grupo un obrero y una campesina que además de su valor simbólico son de una fuerza emocional profunda y forman un todo armónico y recio con la figura central y el resto del monumento.

El autor de este gran proyecto es el escultor Francisco Zúñiga, profesor de la Escuela de Escultura y Pintura, (originalmente de talla directa) que pertenece a la Secretaría de Educación y que está ubicado en la Calle de Esmeralda a unos cuantos pasos de nuestro viejo jardín de San Fernando. El escultor Zúñiga de profundo sentido artístico, ha planeado ejecutar con sus alumnos, todos ellos elementos de empuje y capacidad artística, el grupo escultórico a que nos referimos y esta será la primera vez que elementos nuevos, sin vicios académicos, desinteresados y entusiastas, tengan la oportunidad de ejecutar una obra de proporciones verdaderamente monumentales que será contemplada por generaciones como algo de lo más representativo de nuestra nacionalidad.



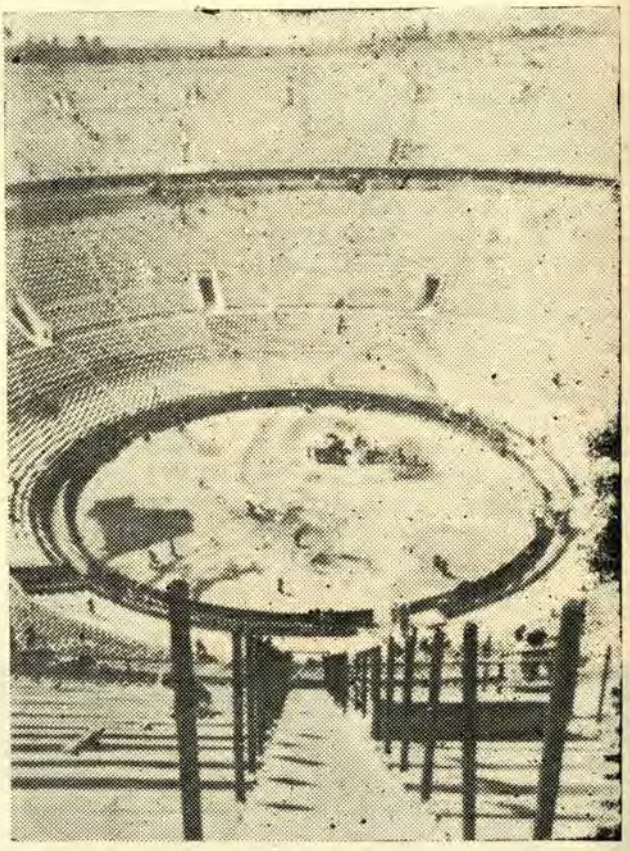
Proyecto debido al joven y prestigiado escultor **Francisco Zúñiga, director**, de la Escuela de Escultura y Pintura de la Secretaría de Educación Pública (antes de Talla Directa). Llevará un bajo relieve con la cabeza del General Manuel Avila Camacho. Este proyecto se llevará a cabo en la Presa de Valsequillo, Pue.

Ciudad de los Deportes

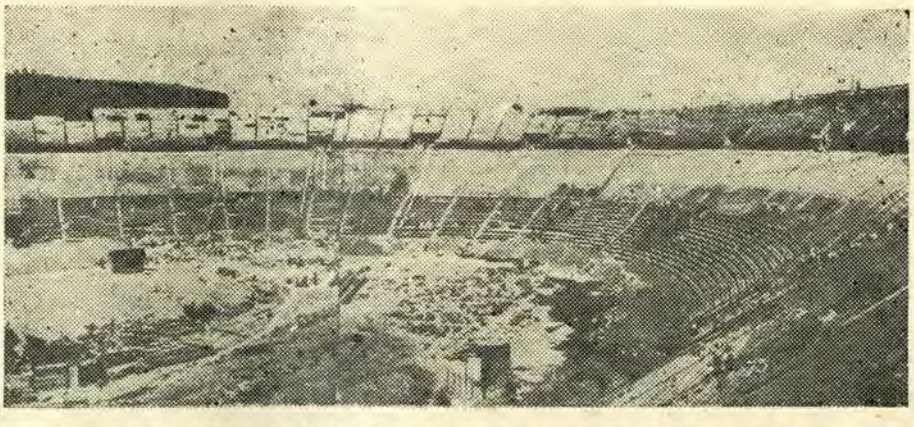
La categoría de nuestra capital —que posee ya más de dos millones de habitantes— exigía hace tiempo aquellos centros deportivos adecuados a su enorme población.

Un grupo de entusiastas partidarios de los diversos deportes que se practican en el país, puso mano a la tarea de dotar a nuestra capital, con el coso más grande del mundo, la gigantesca Plaza de Toros MEXICO.—Con un monumental estadio y canchas, piscinas, etc., que constituyen un conjunto que conoce toda la América Latina con el nombre de LA CIUDAD DE LOS DEPORTES.

Los habitantes de nuestra capital y sus visitantes, podrán gozar dentro de muy pocos días —los taurómacos lo disfrutan ya— con lugares desde donde podrán contemplar la práctica de sus deportes preferidos, con todas las comodidades imaginables.



La Plaza de Toros MEXICO es el coso más grande que existe.



En el Estadio de la Ciudad de los Deportes, podrán practicarse varios deportes, teniendo un cupo de 70.000 espectadores.